



毒品政策  
全球委员会

政策文件

---

# 毒品政策与可持续发展目标

---

2018年9月





**KOFI ANNAN (IN MEMORIAM)**  
科菲安南基金会主席及前联合国秘书长, 加纳



**JOYCE BANDA**  
马拉维前总统



**PAVEL BÉM**  
前布拉格市长, 捷克



**RICHARD BRANSON**  
企业家, 维珍集团创始人, 长老会联合创始人, 英国



**FERNANDO HENRIQUE CARDOSO**  
巴西前总统



**MARIA CATTALAI**  
前国际商会秘书长, 瑞士



**HELEN CLARK**  
新西兰前首相, 联合国开发计划署署长



**NICK CLEGG**  
前英国副首相



**RUTH DREIFUSS**  
瑞士前总统, 内政部长(主席)



**CESAR GAVIRIA**  
哥伦比亚前总统



**ANAND GROVER**  
前联合国人人有权享有最佳身心健康问题特别报告员, 印度



**MICHEL KAZATCHKINE**  
前全球基金执行主任, 法国



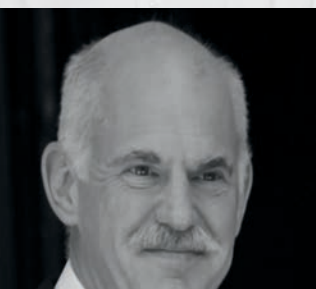
**ALEKSANDER KWASNIEWSKI**  
前波兰总统



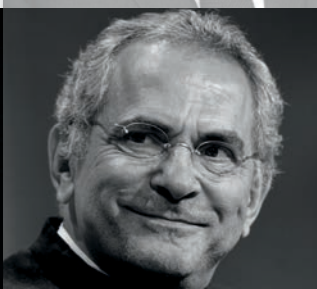
**RICARDO LAGOS**  
智利前总统



**OLUSEGUN OBASANJO**  
尼日利亚前总统



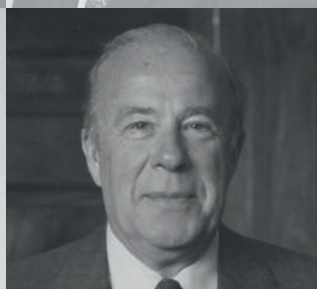
**GEORGE PAPANDEOU**  
希腊前首相



**JOSÉ RAMOS-HORTA**  
东帝汶前总统



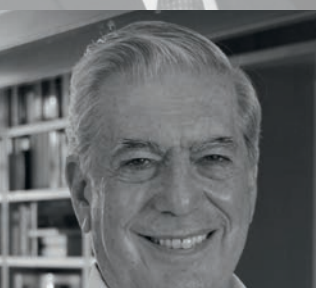
**JORGE SAMPAIO**  
葡萄牙前总统



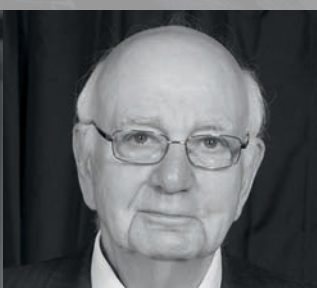
**GEORGE SHULTZ**  
前美国国务卿



**JAVIER SOLANA**  
前欧盟共同外交安全政策高级代表, 西班牙



**MARIO VARGAS LLOSA**  
作家和公共知识分子, 秘鲁



**PAUL VOLCKER**  
前美联储主席, 前经济复苏理事会主席, 美国



**ERNESTO ZEDILLO**  
墨西哥前总统



毒品政策  
全球委员会

## 目录

介绍	5
<b>消除非法毒品市场中最脆弱人群的贫困问题</b>	<b>6</b>
非法种植区的贫困问题加剧	6
毒品贩运受害者的脆弱性	6
贫困、污名和刑事化	6
<b>改革惩罚性的毒品政策以推动问责制的建立和获得正义</b>	<b>6</b>
歧视和执行毒品法律	7
刑事正义和监狱过度拥挤	7
腐败和不负责的机构	8
暴力、缺乏正当程序和自由裁量权	8
毒品使用者获得司法正义的机会有限	9
<b>通过毒品政策来促进健康生活</b>	<b>9</b>
毒品使用者的健康生活与福祉	9
减少供应对健康的影响	9
无法缓解的疼痛	10
<b>改善毒品政策改革中的全球合作</b>	<b>10</b>
北-南主导：对外援助与毒品战争	10
政策的不一致：对外援助与不人道的毒品政策	11
被忽视但永远坚持：公民社会的作用	11
确保联合国系统在毒品政策方面的一致性	11
<b>建议</b>	<b>12</b>
<b>国家状况：毒品政策和可持续发展目标</b>	<b>14</b>
<b>参考文献</b>	<b>21</b>

# 以人为中心的、安全、繁荣和健康的毒品政策

1 无贫穷



消除对最贫困社群的强迫行动和压制

2 零饥饿



防止空中喷洒来根除毒品作物

3 良好健康与福祉



为有需要的人提供医疗服务,并让他们能够获得足够的被管制的基本药物

4 优质教育



让预防项目与毒品使用的现实相一致

5 性别平等



为女性毒品使用者提供适合其需求的服务

为逐渐增长的成人使用毒品市场做计划

8 体面工作和经济增长



推动对毒品多样使用的研究

确保那些受到禁毒行动影响的人的公平

10 减少不平等



9 产业、创新和基础设施



确保城市为所有人提供基本服务

11 可持续城市和社区



在合法化市场中与过度商业化以及商业化医疗有关的危害做斗争

12 负责任消费和生产



停止使用有害农药来破坏作物

15 陆地生物



14 水下生物



13 气候行动



17 促进目标实现的伙伴关系



衡量国际援助在人权方面的承诺

16 和平、正义与强大机构



对毒品使用去刑事化,推广替代监禁的惩罚方式,对非暴力的毒品犯罪者消除犯罪记录



## 介绍

在1998年联合国大会关于“世界毒品问题”特别会议(UNGASS)上,以及2016年同一主题的会议期间,国际毒品管制系统被组织成一个三个支柱的模式,旨在减少需求和供应<sup>1</sup>,并且促进在打击有组织犯罪和洗钱方面的国际合作。<sup>2</sup> 1998年UNGASS会议上通过的“政治宣言”不仅要在2008年消除或者大幅度减少毒品使用和供应<sup>3</sup>,而且要应对自1960年代以来所认为的毒品对“人类福祉”所带来的全球威胁。<sup>4</sup> 根据这些目标,参加1998年UNGASS会议的成员国支持当时的官方口号“无毒世界:我们能做到!”

十年后的2009年,联合国成员国通过了一项新的“政治宣言”以及一个详细的关于毒品的行动计划<sup>5</sup>,该计划重申了1998年文件的目标和三个支柱。行动计划忽略了自1988年第三届全球毒品大会通过《联合国禁止非法贩运麻醉药品和精神药物公约》以来发生的四个主要改变。

第一个改变是通过惩罚性措施来减少非法毒品的种植、生产、供应、使用的明显失败,以及由毒品使用和毒品政策所带来的伤害。

第二个改变是联合国已经承认,单纯的打压性的毒品控制方式导致了意料之外的后果,如全球非法市场的建立,使得艾滋病和肝炎在毒品使用者中蔓延、与毒品使用相关的严重污名,以及难以获得用于医疗目的国际管制物质。<sup>6</sup>

第三,自1960年代第一个联合国毒品公约通过以来,整个世界已经发生了显著的改变。前所未有的全球化、联合以及新技术对世界提出了新的挑战,如全球健康危机、难民涌入、气候变化以及其他环境问题,以及对网络的合法及非法使用。只致力于建立一个没有毒品的世界,这样的毒品政策只能加重最贫穷社群的苦难,并将他们直接置于社会经济的挑战当中。

第四个改变是千年发展目标以及之后可持续发展目标(SDGs)的通过。他们引领了新的全球合作,在发展中国家实现人权、性别平等、健康和安全的。

在2016年UNGASS毒品会议的前几个月,于2015年通过的可持续发展目标和2030年可持续发展议程,是一个非常好的机会让人们关注人类发展,包括贫穷、健康、法治、性别平等、人权和环境。<sup>7</sup> 它打开了一扇门,让毒品应对与可持续发展的原则相结合。有史以来的第一次,一份关于毒品问题的高级文件《UNGASS Outcome Document》(UNGASS 成果文件),在毒品控制策略中增加了一个新的支柱:获得基本药物,新挑战,人权,年轻人的权利和女性权利,以及发展。<sup>8</sup> 它指出了需要重新思考联合国系统关于毒品问题的应对,目前这些应对主要关注法律的执行和刑事正义。

自从2011年提出第一条建议以来,全球毒品政策委员会一直呼吁改变。<sup>9</sup> 要保证毒品政策真正囊括进可持续发展框架中,这要求政府尊重可持续发展目标的六个基本要素<sup>10</sup>,作为未来毒品应对的基础:以司法正义为基础,以人为本,保护人的尊严,以团结为基础的合作,尊重整个地球生态,保障所有人的繁荣。

国际社会正在筹备将于2019年3月举行的麻醉品委员会(CND)部长级会议,各国将就未来十年的全球毒品政策达成一致意见。本立场文件强调了作为2030年的共同政策框架的可持续发展目标与和国际毒品政策之间的相互作用。

作为人类和这个地球的转型日程,可持续发展目标提供了一个框架,在这个框架内毒品政策可以重新调整,将重点放在受到威胁的人身上,而不是毒品本身可能带来的威胁。<sup>11</sup> 本文件提供了一系列多样化的国家案例和个案研究,有正面的也有负面的。它展示了全球委员会的立场,关于如何将毒品政策与可持续发展目标的精神、文字和执行融合在一起。

2030议程将国际社群围绕着口号“没有人被抛弃”联合在一起。我们应当确保没有人被遗忘,包括毒品使用者,以及受到影响的社群。我们应当努力为毒品使用者以及受到所谓毒品战争伤害的社群提供公共服务和支持。我们应该重新考虑毒品政策的总体目标,保证其与可持续发展目标相一致。

# 消除非法毒品市场中最脆弱人群的贫困问题

可持续发展目标1(消除贫困),2(零饥饿),4(高质量教育),6(洁净的水和卫生条件),8(体面工作和经济发展),10(减少不平等)以及11(可持续的城市和社区)都试图通过保障基本服务的获得来改善最边缘最脆弱人群的生活质量。但是,全球毒品控制所采取的大部分行动都加剧了贫困和边缘的问题,而不是解决参与非法毒品市场的根源问题。

对毒品采取压制性的政策,这种应对方法未能认识到数百万的人——例如在阿富汗、马里和巴西,有组织的犯罪团伙参与非法毒品市场,却提供了国家未能提供的收入、基本服务和稳定。<sup>12</sup> 在这些非法市场中,很多政府只关注通过执法和军事干预来遏制非法活动,而不是促进就业和提供基本服务,如获得清洁用水、教育、医疗和安全。这些压制性的努力在很大程度上起了反作用,特别是在农村和城市最贫困、最脆弱的少数民族社群中

## 非法种植区的贫困问题加剧



世界上最偏远的地区种植着鸦片、古柯和大麻,在这些地区,政府的干预往往仅限于通过执法行为破坏非法作物和逮捕从事种植的农民来开展。这些地区也大部分遭受极端不平等和土地使用权不平等问题的困扰。摧毁农民唯一的生机来源只能将他们进一步推向贫困状态。<sup>13</sup> 在老挝北部,2000年左右开展的强制性破坏作物运动,带来的是粮食的短缺。<sup>14</sup> 在缅甸,2003-2003年在果敢特区的执法行动和鸦片禁令导致入学率下降了50%,以及三分之二的药店和医疗设施的关闭。<sup>15</sup>

在受冲突影响的地区,农民则更加脆弱,因为他们常常陷入有组织犯罪、游击队和政府军之间的交火中。在哥伦比亚,数百万人因为政府与哥伦比亚革命武装力量(FARC)之间的冲突、以及军队与武装力量在古柯种植区之间的暴力而被迫逃离家园。<sup>16</sup>

## 毒品贩运受害者的脆弱性



在毒品生产和过境已经建立的地区,我们也可以观察到类似的脆弱性——通常是在脆弱、受冲突影响的发展中地区。在这些地区,非法毒品交易可能会融入进社会结构当中。国家的任何镇压行动都可能导致暴力、腐败和监狱的过度拥挤,使本来已经脆弱的社群更加贫困和边缘化。即使在中等和高收入国家,在工作机会稀缺而且社会凝聚力薄弱的城市或者郊区,毒品贩运和交易可能更具有吸引力,因为合法经济中缺乏更好的机会。<sup>17</sup>

女性在参与非法毒品交易方面更加脆弱,因为性别不平等妨碍了他们获得教育和就业机会。对女性脆弱性的无视,加上定期的人权侵害,不可避免的影响了可持续发展目标5的实现,也包括目标1、4和8。对大量女性的监禁往往会加剧而不是解决这些问题。在拉丁美洲,执法行为所针对的女性大部分是单身母亲,他们在经济上非常脆弱,没有受过正规教育,就业机会非常有限。对他们进行长时间的监禁,只会让他们和孩子更加陷于贫困和犯罪,因为他们的犯罪记录会阻碍他们从监狱释放出来之后再次获得就业机会。<sup>18</sup>

## 贫困、污名和刑事化



毒品使用出现在所有的地区、年龄、社会阶层和性别的人中。但是,压制性的毒品政策和医疗和社会服务的缺乏(包括减低伤害和治疗,以及一般性的医疗保健)通常会影响到最贫困、最边缘的人群。此外,对毒品使用者刑事定罪只会增加污名和边缘化,阻碍教育、就业、医疗和社会服务的获得,甚至对投票权也会产生阻碍(例如在美国)。无家可归的毒品使用者、或者参与“不道德”和/或非法活动,如性工作,面临着额外的污名和刑事化,并且现有的减低伤害服务通常无法满足他们的需求。



菲律宾马尼拉Happyland贫民窟社区的孩子。这里有很多因为毒品战争而发生的谋杀案。© Ezra Acayan/NurPhoto via Getty Images.

## 改革惩罚性的毒品政策以推动问责制的建立和获得正义

目前对毒品采取过度惩罚和零容忍的方法，主要理由是“严厉的毒品”政策将阻止人们种植、生产、贩运、销售和使用毒品。尽管如此，联合国报告和科学文献已经明确地表明，压制性的毒品政策未能减小非法市场的规模。<sup>19</sup> 尽管联合国毒品控制条约的核心目标是促进“人类的健康和福祉”<sup>20</sup>，但目前的政策导致了严重的健康和社会伤害，包括严重的人权侵犯和，并加重了贫穷和边缘化。<sup>21</sup>

这些政策还使很多国家的刑事司法系统瘫痪，将稀缺的资源用来处理轻微的毒品犯罪者，而不是重点治理暴力犯罪。这严重阻碍可持续发展目标16促进“社会平等和包容的可持续发展”，“让所有人获得正义”以及“有效、负责和包容性的机构”。值得注意的是，可持续发展目标16呼吁减少一切形式的暴力，促进法治和所有人获得司法正义，减少腐败，在各级建立有效、负责和透明的机构，并执行非歧视法律和政策。

### 歧视和执行毒品法律



禁毒执法主要针对少数民族群体，使司法系统失去公信力，并阻碍可持续发展目标10（特别是目标10.2：“赋权和促进社会、经济和政治包容，而不论年龄、性别、残障、种族、族裔……”）和16。在英国，黑人被警察拦住并被搜查的可能性是白人的六倍，尽管黑人中毒品使用的比率低于白人。在持有毒品方面，对黑人的惩罚也比白人更严厉，78%的黑人被指控持有可卡因，而白人只有44%。<sup>22</sup> 巴西拥有世界第三大

的监狱人口，巴西监狱中64%是黑人，三分之一的囚犯是因为贩毒而被监禁（女性占三分之二）。<sup>23</sup>

这种压制性的方法会产生长期的影响，因为这些人更难获得教育、就业和各种医疗和社会服务。在美国，例如，犯有毒品重罪的人可能会面临终身监禁，也无法领取社会福利<sup>24</sup>，而且他们获得学生奖学金的能力可能会严重受到限制。<sup>25</sup>

### 刑事正义和监狱过度拥挤



压制性的毒品法律导致了大规模的监禁以及监狱过度拥挤，全世界有五分之一的人是因为毒品犯罪而被监禁。<sup>26</sup> 其中，每十个人中就有八个人是因为使用或持有毒品而入狱的。<sup>27</sup> 其他人通常被指控为少量的交易和贩卖——其中只有少数人被判与毒品有关的暴力犯罪。但是，这些轻微的毒品犯罪往往会导致比强奸或谋杀时间更长的监禁。在玻利维亚，毒品犯罪的最低刑罚（10年）比强奸（五年）要多两倍。在墨西哥，暴力盗窃会被判处六个月的监禁，而毒品贩运则会被判十年。<sup>28</sup>



这种惩罚性的方法不仅不能够遏制非法毒品市场,也因为过重的处罚和滥用稀缺的资源来针对轻微的、非暴力的犯罪者,而不是严重的犯罪,使整个刑事司法系统受到质疑。美国就是监狱过度监禁的极端例子之一,“1993-2011年间有3000万人因为毒品犯罪,2400万因为毒品持有而被捕”。<sup>29</sup>

## 确定一个公平的司法系统

“警察不应当用大炮来向麻雀射击。”

Fritz Fleiner, 1928

民主的刑事司法系统主要基于两个支柱:合理的判决和法官在适用法律时的独立性。司法是与政府的行政和立法部门分别开来的。它应当是自由、平等、开放和非歧视的。

确保公平审判的指导原则是:《世界人权宣言》第11条中所描述的无罪推定<sup>35</sup>,判决的合理性;可以进行上诉;对抗性诉讼程序;以及刑法的不溯及既往。这些原则保障所有公民以及参与审判的每一个人——原告、证人和被告——都能获得平等的对待,并保护其权利。

此外,所有公民能够获得正义是《世界人权宣言》第8和第10条所保护的合法权利。那些阻碍女性、少数民族和贫困社区获得正义的社会、经济和性别障碍需要摒除。获得正义是好的政府治理的一个基本要素,它本身即是政府治理的一个指标,也是政府治理的一个产出。

在拉丁美洲和亚洲,这些影响对监狱中的女性人口最为严重。尽管女性是被监禁人口中的少数,但是由于压制性的毒品政策,他们是监狱中增长最快的人口。在阿根廷、哥斯达黎加和秘鲁,监狱中60%以上的女性因为毒品犯罪而被监禁。<sup>30</sup>在泰国监狱中,这一百分比上升到女性囚犯的百分之八十。<sup>31</sup>大多数的这些女性是因为非暴力、首次的犯罪而被捕,而且其中很多人是单身母亲,需要负担好几个家人的生活。因此,对他们的监禁不仅会影响他们的生活,也会影响他们的家庭、有时甚至是整个社区。<sup>32</sup>

目前毒品政策对刑事司法系统的压力也因为大量被拘禁在审判前的拘留中心的人而加剧,因为法院无法应对越来越多的轻微毒品犯罪者。在玻利维亚、巴西、厄瓜多尔和墨西哥,对于毒品犯罪者来说,这些审前的拘留中心对他们来说是强制性的,无论他们所犯的罪是轻或重。很多人在审判前会被拘留数月或者数年之久。在玻利维亚,67%因为贩毒而被监禁的人正在等待审判。<sup>33</sup>在罗马尼亚一项针对法官和检察官的调查表明,人们普遍支持对毒品案件使用审前拘留。<sup>34</sup>

## 腐败和不负责任的机构



毒品交易的非法性质导致一个巨大且利润丰厚的非法市场,目前估价4260-6520亿美元<sup>36</sup>,这不可避免地滋生了最高决策层面的腐败。证据表明,脆弱的国家机构为非法毒品生产和贩卖提供了肥沃的土壤。<sup>37</sup>

在一些西非国家,高级官员和贩毒者之间的勾结构成了对安全、治理和发展的重大威胁。<sup>38</sup>在马里最贫困的地区,非法毒品交易替代了国家向社区提供的就业和基本服务,因此地方社区反对针对毒品交易的执法行动。<sup>39</sup>几内亚-比绍现在被认为是一个主要的可卡因贩运中心,报告称“有多项指控政府和军方的高级官员参与毒品贩运”,以及司法系统内部的腐败。<sup>40</sup>

类似的,在意大利,两个著名的犯罪集团Cosa Nostra和'Ndrangheta长期受益于与政府高层的政治联系。<sup>41</sup>在其他欧洲国家,欧洲刑警组织已经找到到市议员和市长的腐败证据,特别是在欧盟东部的陆地边境地区。<sup>42</sup>治理政府最高层的腐败,建设强有力的机构,应当是毒品政策的有效组成部分,也是与可持续发展目标16相一致的。

## 暴力、缺乏正当程序和自由裁量权



一些压制性最强的毒品管控方式已经阻碍了可持续发展目标16.1的实现(“显著减少各种形式的暴力以及有关死亡率”)。在菲律宾发生的所谓的毒品战争就是一个极端的例子。2016年6月以来,罗德里戈·杜特尔特总统开展了一场涉嫌使用或贩毒者的暴力运动,这场残酷的运动已经导致包括儿童在内的12,000人丧生。来自警察和部队的法外杀害受到总统的制裁,但并没有对他们定罪。<sup>43</sup>一个令人担忧的趋势是,该地区的其他国家行政也开始追随菲律宾的做法,包括孟加拉<sup>44</sup>、柬埔寨<sup>45</sup>、印度尼西亚<sup>46</sup>和斯里兰卡。<sup>47</sup>

2006年,墨西哥也遭受了对所谓“贩毒集团”宣战的后果。在过去的12年里,超过150,000人被杀害,281,000人流离失所,26,800人“失踪”。<sup>48</sup>但是,国家并没有采取任何补救措施来为受害者及其家庭提供支持。警察和毒贩之间的勾结在2014年Ayotzinapa地区失踪43名学生的案件中展露无遗,这一令人震惊的惨案引起了全世界媒体的关注。<sup>49</sup>

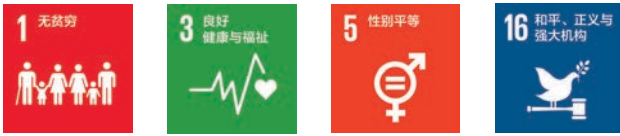


摩洛哥卡萨布兰卡缉获的酒, Aujourd' hui Le Maroc。

同样的,对毒品作物的强迫性根除运动常常会导致当地社区和警察以及军队之间的暴力冲突,因为受影响社群会试图保护他们的生计来源。在哥伦比亚,尽管哥伦比亚革命武装力量签署了和平协议,但针对当地农民的暴力案件仍然持续——甚至在一些城市有所增加。<sup>50</sup>联合国估计仅在2017年,106名社区领袖和活动家被杀害。<sup>51</sup>



## 毒品使用者获得司法正义的机会有限



在一个过度镇压的毒品管控系统中，毒品使用者和其他参与毒品交易的人由于其脆弱性，其获得司法正义很有可能被限制或者剥夺。毒品使用者——特别来自社会弱势的群体——继续成为虐待和暴力的受害者，很少能够寻求正义。在东欧和中亚，针对女性毒品使用者的警察暴力和家暴广泛存在。女性在拘禁前后遭受严重的警察暴力，警察对他们进行身体和精神的虐待以获得供词和假的证言。<sup>52</sup> 受害者不敢报告警察的暴力，这意味着这些人权侵害很少能在法庭上得到解决。

## 通过毒品政策来促进健康生活

### 毒品使用者的健康生活与福祉



可持续发展目标促进“各年龄段人群的健康生活”和“福祉”。毒品使用者，特别是那些注射毒品的人，特别容易感染由血液传播的疾病，如艾滋病和丙肝。根据世界卫生组织的数据，“注射吸毒者占全球艾滋病感染者的10%，非洲以外艾滋病感染的30%”。注射吸毒者也更容易罹患结核病，感染率为8%，而一般人群的感染率只有0.2%。<sup>53</sup> 而关于丙肝，“全球注射吸毒者的感染率为67%。”<sup>54</sup>

大量的证据表明，这些健康威胁可以通过无歧视地提供一般性医疗保健、以及有充足资金支持 and 广泛可及的减低伤害服务，很容易就能预防。但是，很多政府并没有通过全面的医疗策略来减低毒品有关的风险和危害，而是对毒品使用者实施严厉的惩罚措施，导致了无数侵犯人权的行为。包括警察骚扰、羞辱和身体虐待、强迫尿检、以及在警察数据系统中登记信息。在亚洲和拉丁美洲，将毒品使用者强制性地拘留在强制戒毒中心或者康复中心，而不经法庭审判，是一种普遍的做法，尽管十二家联合国机构呼吁停止这种做法。<sup>55</sup>

**“显然，我们都希望保护我们的家庭免受毒品的潜在危害。但是如果他们确实遇到了毒品问题——正如世界卫生组织所定义的那样，这是一种慢性反复发作的疾病——他们应当被视为需要治疗的病人，而不是罪犯。在其他公共卫生领域，我们怎么能将需要帮助的病人进行刑事定罪？”**

科菲·安南，科菲·安南基金会主席，全球毒品政策委员会成员，2015年。

使用毒品的女性面临更多的污名和歧视，特别是如果他们怀孕或者有孩子的时候。在英国和肯尼亚，甚至有给女性毒品使用者钱、让她们运动。<sup>56</sup> 女性毒品使用者很少能获得减低伤害服务、毒品依赖治疗和基本的医疗服务——要么因为这么服务不存在，或者是没有根据她们的特定需求而提供，又或者是因为污名和刑事化的威慑作用。这不可避免地会对可持续发展目标3和5的实现产生影响，特别是目标5.1（终止对女性一切形式的歧视）以及5.6（获得性和生殖健康服务及权利）。

监狱和其他封闭式的环境是传播疾病的肥沃土壤，而毒品使用者构成了监狱人口的大部分<sup>57</sup>，所面临的疾病风险最大。从全球来看，每三个被监禁的人当中就有一个至少在监狱中使用过毒品。<sup>58</sup> 并且有证据表明囚犯可能在监狱中第一次开始注射毒品。<sup>59</sup> 一些监狱的艾滋病感染者可能要比一般人群高50倍。在欧洲，世界卫生组织25%的监狱人口患有丙肝，而在社区中仅有2%。<sup>60</sup> 有效的毒品政策注重实现可持续

发展目标3，要求急需在社区和监狱中扩大优质和可负担的医疗保健、减低伤害和毒品依赖治疗服务。<sup>61</sup>

### 减少供应对健康的影响



一些政府通过空中喷洒药物的方式来灭杀毒品作物，一般是使用草甘膦等有害的除草剂。空中喷洒药物对环境（表2）和当地社区的健康造成了严重的危害，阻碍了可持续发展目标3的实现。世界卫生组织的国际癌症研究中心发现草甘膦“可能会致癌”<sup>62</sup> 联合国人权特别报告员认为“有可信的证据表明，空中喷洒草甘膦……会损害受影响社群的健康”<sup>63</sup>，导致呼吸系统出现问题、皮疹、腹泻、眼部疾病和流产。<sup>64</sup>

空中喷洒药物也会对健康造成间接的伤害。在哥伦比亚，它已经破坏了古柯田附近的粮食作物（香蕉、豆类、芭蕉木薯），以及养鸡场和养鱼场。<sup>65</sup> 这加剧了受影响社群的贫困问题，因为她们不仅要面临经济作物的损失，还受到粮食安全的威胁（影响可持续发展目标1和2）。鉴于这些危害，哥伦比亚政府于2015年10月停止了对古柯作物的空中喷洒。<sup>66</sup> 不幸的是，该国2016年4月开始重新使用草甘膦，尽管是在地面而不是空中喷洒。

### 解决强制性根除毒品作物所带来的环境破坏

强制性的根除毒品作物不仅对当地社区的健康产生危害，也会破坏环境<sup>67</sup>，阻碍可持续发展目标14（海洋生态系统）和15（陆地生态系统）的实现。

使用有害的杀虫剂来破坏非法毒品市场的作物，会污染水源，破坏鱼类和其他水下生物，以及“动物、昆虫和土壤的成分及功能”。<sup>68</sup> 对自然栖息地和热带生态系统的破坏可能也会对本物种造成伤害。<sup>69</sup> 除了使用化学品进行喷洒，强制性的根除毒品作物还会导致受影响家庭和社群重新安置，以便在不引人注意的地区进行种植，有时是在国家公园里，这加速了去森林化。

结束毒品政策对环境的破坏性影响要求政府在针对非法毒品作物种植设计政策时要考虑可持续发展目标14和15。这意味着采取长期的发展策略，对受影响的农民进行赋权，以保护环境。

## 无法缓解的疼痛



对疼痛的治疗和缓解构成了全民医疗覆盖的一个基本组成部分。可持续发展目标3中的目标3.8呼吁改善“所有人获得安全、有效、高质量和可负担的基本药物”。保证管控药物能够用于医疗和科学用途，也是联合国毒品控制条约的一个核心目标。然而，55亿人在获得国际管控药物方面（如吗啡）受限，其中有550万晚期癌症患者和100万晚期艾滋病患者。据估计，全世界92%的吗啡是由全球北部不到17%的人口消费掉的。<sup>70</sup> 这种情况是由于对管控药物的禁令导致的，使得管控药物在国家一级监管过度，缺少培训，缺乏评估医疗需求的系统，缺乏财政资源，以及一些基本药物的昂贵价格。<sup>71</sup>

### 可持续发展目标是一

**项大胆的议程。但是，这个议程的基础必须基于这样一个事实，那就是一个没有毒品的世界是无法实现的，与毒品有关的健康问题和社会不稳定是由现在的禁毒法律和政策导致的，“毒品战争”导致了**  
**很多的社会架构非常薄弱及无效。**

Ruth Dreifuss, 全球毒品政策委员会主席, 2017年

尽管一些国家以及开始试图解决这种情况，但也有国家反而对更多的药物进行管控和安排，减少了它们在医疗用途方面的使用。例如，中国和埃及向国际社会施压，要求在国际毒品管控条约中加入氯胺酮。世界卫生组织的毒品依赖专家委员会已经一再建议不要采取这种行动，因为这会严重限制该药物在卫生系统脆弱的国家作为麻醉剂来使用。<sup>72</sup>

最后，国际毒品控制体系干扰了对于某些管控药物用于医疗用途的科学研究。这包括麻醉剂、大麻（尽管超过40个国家已经通过了药物大麻计划<sup>73</sup>），LSD 和MDMA，他们在治疗多发性硬化症、药物依赖、抑郁和创伤后应激障碍等疾病中具有药物的特性。<sup>74</sup>

## 改善毒品政策改革中的全球合作

可持续发展目标17强调需要建立发展全球伙伴关系，包括改善南北和南南合作（可持续发展目标17.6），以及提高政策的一致性（17.14）以及可持续发展的全球伙伴关系（可持续发展目标17.16）。UNGASS成果文件也认识到确保联合国所有部门政策的一致性<sup>75</sup>，以巩固和实现2030年可持续发展议程。为此，我们需要作出更多的努力来加强国家能力，保证多边和双边的援助能够基于人权的原则开展，并包含不同部门的利益相关方在毒品政策方面建立有效的伙伴关系。

## 2019年CND部长级会议应当考虑的议题

随着2019年麻醉品委员会部长级会议的日子即将临近，各个成员国也正处在一个非常关键的时期。可持续发展目标和UNGASS成果文件构成了一个重要的框架，勾画出了一个未来十年以人道主义、以人为中心的毒品控制方法，将“毒品问题”剔除出目前的维也纳隔离状态中，并将其置于更广泛的联合国优先事项中：

- 重新思考毒品政策的目标，确保他们与可持续发展目标相一致，采用更合适的指标来衡量进展。
- 在联合国大家庭建立能够讨论、分享最佳实践与开展合作的机制，以确保整个系统中毒品政策和可持续发展目标的一致性。
- 在2019年的整个过程中，通过“公民社会任务团队”设计和建立强有力的公民社会参与机制。
- 推广对毒品使用采取健康和社会政策的方法，包括减低伤害和对管控药物的获取。
- 推广对轻微毒品犯罪和因为其脆弱状况而参与非法毒品交易者的替代惩罚。
- 针对以毒品控制名义而公然侵犯人权的行为提供讨论的空间。
- 就对一些药物开放合法市场，以及这对目前毒品管控制度产生的影响，进行讨论。

## 北-南主导：对外援助与毒品战争



全球北方和南方之间并没有建立真正的合作关系，主要的捐助国通过在毒品政策领域的对外援助，对受援国施加了“毒品战争”。<sup>76</sup> 这些例子包括美国对大顶美洲的援助，俄国对阿富汗、土库曼斯坦、吉尔吉斯斯坦和巴基斯坦的援助。<sup>77</sup> 在阿富汗和哥伦比亚，这些援助助长了暴力、不稳定和内乱。<sup>78</sup>

与之形成鲜明对比的是，玻利维亚选择了与美国推行的截然不同的政策，允许在其领土内种植、教育和消费古柯。结果，2008年美国将玻利维亚列入禁毒黑名单<sup>79</sup>，当时的总统乔治·W.布什声称玻利维亚没有能够履行其打击可卡因的承诺。<sup>80</sup> 在几次外交中途之后，美国对玻利维亚的毒品政策的经济援助减少到了最低限度<sup>81</sup>，尽管玻利维亚采取的政策提高了政治稳定，减少了暴力和贫困。<sup>82</sup>



AUC的两名成员，即哥伦比亚联合自卫队，是最右翼的准军事团体，在一个古柯种植园巡逻。自2001年1月8日起，人工根除古柯叶在哥伦比亚普图马约省生效。© Piero Pomponi / Intermittent via Getty Images.

## 政策的不一致：对外援助与不人道的毒品政策



一些国家使用国际资金来执行违反人权和可持续发展目标16的毒品政策，例如对毒品犯罪者执行死刑。2014年，公民社会团体得出结论认为，英国向伊朗的毒品执法机构提供了2000多万的资助。它发现，“这种性质的英国资助”，“可以直接与伊朗2917例处决和巴基斯坦的112例死刑判决相关联。”<sup>83</sup> 一年之后，联合国与伊朗签署一项2000万美元关于毒品政策的资助，尽管有证据表明这些资助可能会用于对毒品犯罪者进行处决。<sup>84</sup> 积极的方面是，2017年伊朗修改了“禁毒法”，减少对毒品犯罪者的适用死刑的范围。<sup>85</sup>

其他的例子包括使用国际援助来支持针对毒品使用者的强制拘留中心。<sup>86</sup> 2006至2012年间，来自澳大利亚、卢森堡和瑞典的资助通过联合国毒品和犯罪问题办公室（UNODC）为越南的治疗和康复提供技术援助——尽管越南以其强制拘留中心而闻名。<sup>87</sup>

## 被忽视但永远坚持：公民社会的作用



可持续发展目标17承认公民社会的发挥的重要作用，以及需要“促进……公民社会的有效合作关系”（目标17.17）。公民社会组织在分析毒品问题、提供服务和评估政策和项目效果方面发挥着至关重要的作用。他们对问题和受影响社群的理解和认识，使其成为决策者非常宝贵的知识和信息来源。但是，他们常常被政府和联合国所忽略和边缘化。<sup>88</sup> 此外，在政策辩论中纳入受影响人群已经在艾滋病领域、毒品使用者、农民、囚犯和其他继续被刑事化、污名化的人中获得了承认，但他们被排除在关于毒品的决策过程之外。

尽管如此，在联合国层面和世界一些地方，这种情况在缓慢改善。2016年关于毒品问题的联合国大会是一个重要的机会，让公民社会在全球毒品政策的辩论中能够发出声音。此外，在大会中，毒品使用者和农民的代表也列席了。大会还为公民社会组织与他们的政府代表建立积极的联系提供了难得的机会。<sup>89</sup>

## 确保联合国系统在毒品政策方面的一致性



可持续发展目标17旨在“提高可持续发展目标政策的一致性”（目标17.15）。不幸的是，联合国机构之间在毒品问题上的协调仍然非常薄弱，而且没有关注到如何让毒品管控工作推进联合国在健康、人权、发展、和平与安全方面的更广泛目标。2008年，当时的联合国健康权特别报告员Paul Hunt教授将人权和联合国层面的毒品控制称为“平行的宇宙”。<sup>90</sup>

2016年的联合国大会在促进联合国大家庭在毒品政策方面的合作是前所未有的。一些联合国机构——包括人权高级专员办公室，联合国开发计划署，联合国妇女署，联合国艾滋病规划署，以及世界卫生组织，在大会的讨论中作出了贡献，强调了毒品政策如何影响并与他们的工作有关。<sup>91</sup> UNGASS成果文件也承认了可持续发展目标，并包含了关于发展的考虑<sup>92</sup>——这在一个关于毒品政策的高级别联合国文件中是第一次。

尽管如此，总部设在维也纳的联合国其霸权仍然存在，同时在纽约、日内瓦和日内瓦的联合国机构仍然没有足够的空间参与关于压制性毒品政策的讨论。可持续发展目标17是促进联合国内部更好协作，确保全球毒品政策与联合国关于人权、和平与安全、发展等目标相一致的重要机会。<sup>94</sup>

计划于2019年3月举行的麻醉品委员会（CND）部长级会议，是另一个提高联合国系统对毒品政策一致性的机会，因为成员国将制定他们下一个十年的毒品政策——这与实现可持续发展目标的时间大致相同（表4）。



## 评估毒品政策的成效： 从可持续发展目标和指标中吸取经验

可持续发展目标提供了一个制定毒品政策有用的框架，以及衡量毒品政策有效性的若干指标。传统上，政府使用过程指标——如逮捕的数量、缴获的毒品和被摧毁的农作物来衡量。可持续发展目标为衡量毒品策略的影响提供了更好的机会，例如：<sup>93</sup>

- **目标1**：除了衡量被根除的农作物数量，我们应当衡量把非法作物作为主要收入来源家庭的贫困水平。
- **目标3**：除了衡量因为使用毒品而被捕的人数，我们应当考虑衡量毒品使用者中艾滋病、丙肝和结核病的感染率。我们也应当考虑衡量国家卫生系统中无法获得基本药物来治疗或减轻疼痛的人数。
- **目标5**：除了衡量被关押的贩卖少量毒品者，我们应当考虑衡量因为轻微毒品犯罪而被监禁的女性数量是否有减少，特别是怀孕女性和有孩子的女性。同时也应该考虑衡量在因为毒品犯罪而入狱的母亲与儿童的数量。
- **目标16**：除了衡量因为毒品犯罪而被刑事司法系统处理的人数，我们应当考虑衡量那些被指控为非暴力毒品犯罪、从替代监禁中受益的人数，以及法庭上针对毒品使用者的人权侵害得到解决的情况。

## 建议

### 毒品政策改革应当成为国家可持续发展策略的一个组成部分。

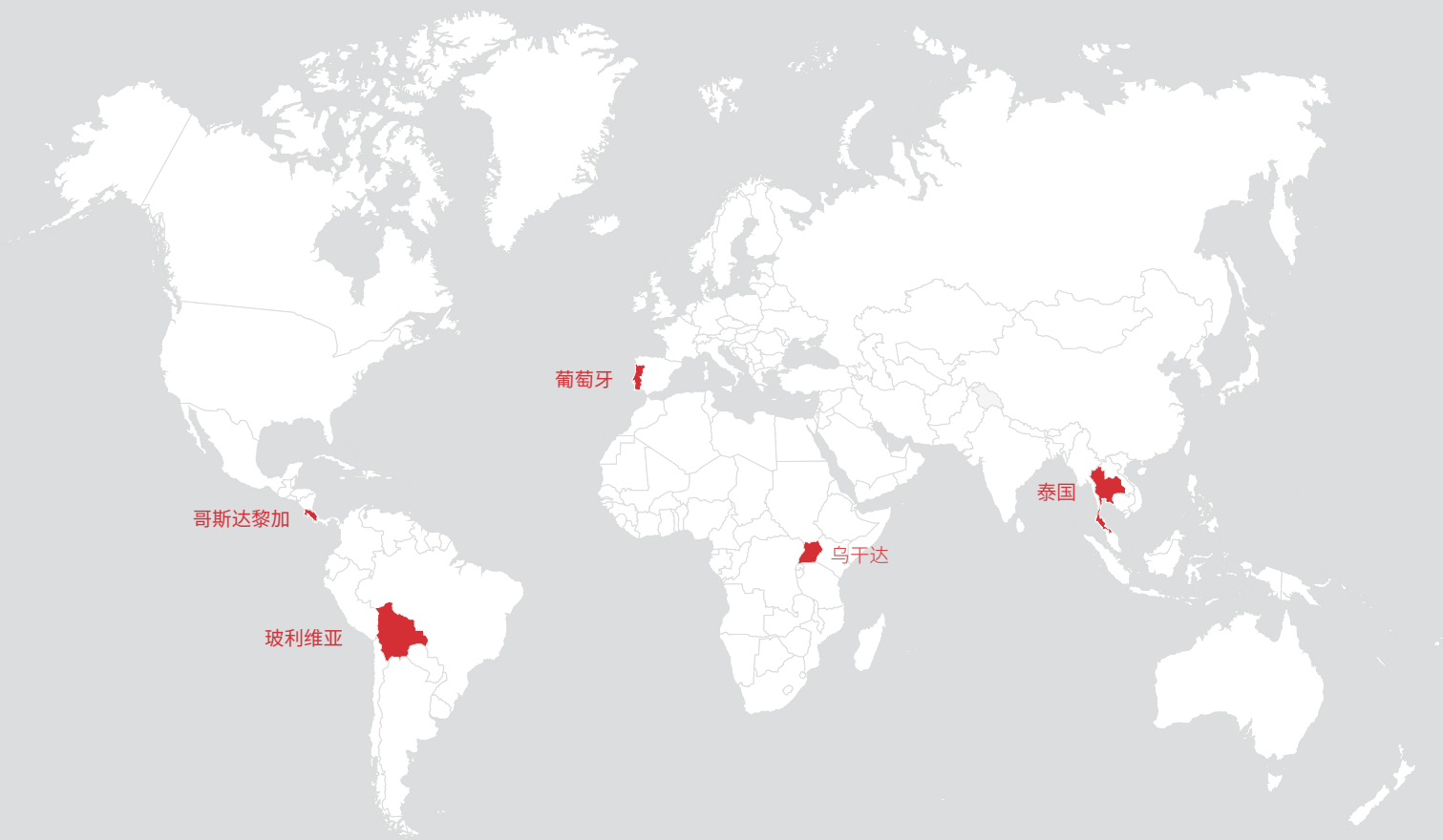
国家应当评估其毒品政策对实现可持续发展目标的影响。政府应当确定毒品政策对人生活的影响，对公共安全和社区福祉，以及社会凝聚力和发展的影响，作为评估2030年可持续发展议程执行状况的一个组成部分。

各国应当探索毒品政策在多大程度上帮助或者阻碍可持续发展目标的实现。他们应当考虑禁毒政策以及以执法行动为主的政策对健康、社会、教育和经济所产生的伤害，这些政策使得大量人口处于边缘地带。

各国应当将毒品政策视为更长远目标的一部分，如到2030年希望建立一个什么样的社会，以及社会应当具有什么样的包容性。作为这些影响深远的问题的答案，国家应当对非法毒品进行合法化管理，从组织犯罪者手中夺走非法市场，确保人民的健康、安全、尊严和公平发展。

## 国家状况: 毒品政策和可持续发展目标

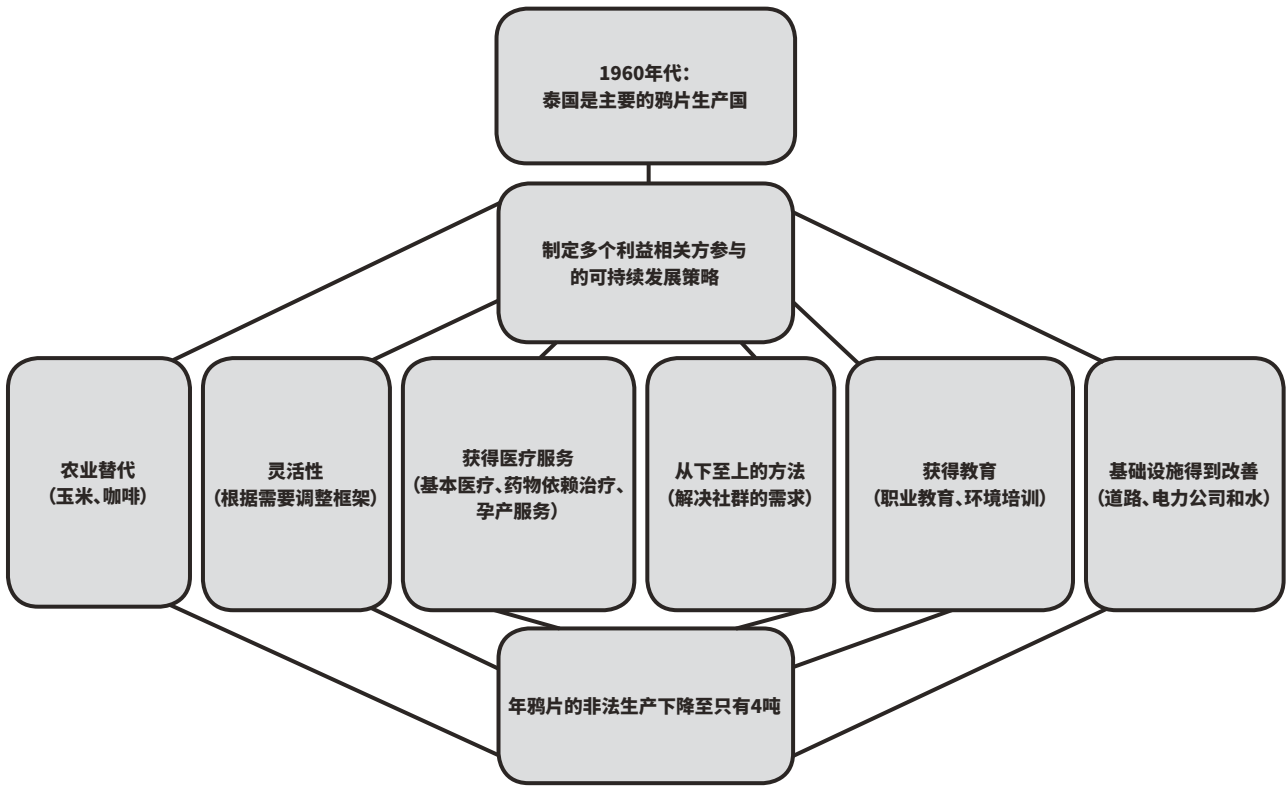
---



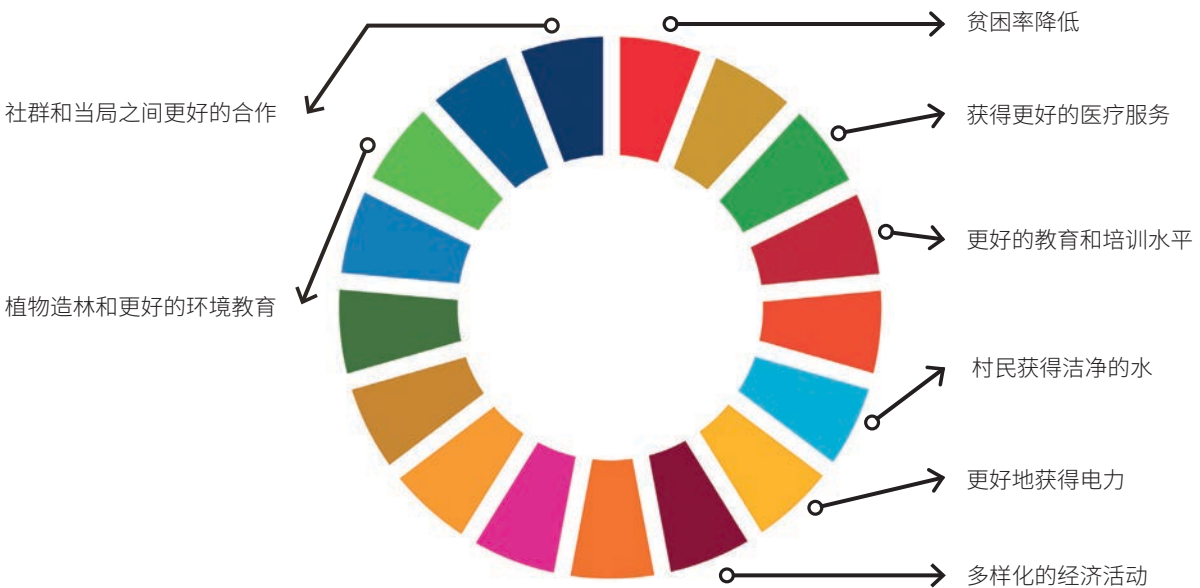
# 泰国

鸦片种植区的可持续发展项目

20世纪60年代，泰国是世界上主要的鸦片生产国。泰国政府并没有简单地全面禁止鸦片种植和强制性的根除鸦片作物，而是决定采取一种发展的策略，这项策略在过去的30多年间得到了实施：



对可持续发展目标的积极影响：





# 哥斯达黎加

## 性别敏感的毒品政策改革

哥斯达黎加是少数几个通过改革其毒品立法和刑事司法系统来解决参与非法毒品交易的女性所面临的脆弱性的国家之一。



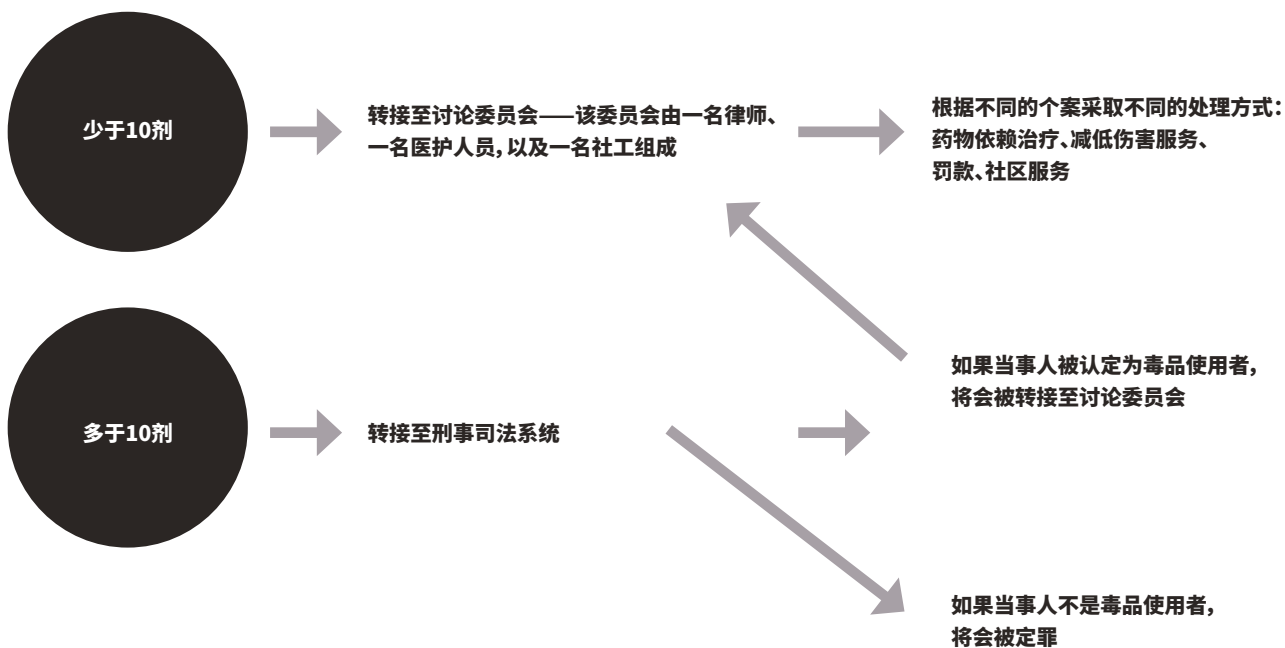
对可持续发展目标的积极影响：



# 葡萄牙

去刑事化的模式: 接近实现消除艾滋病的目标

2001年, 第30/2000号法案在葡萄牙生效, 该法案取消了对个人使用和持有毒品的刑事定罪。同时, 第183/2001号法案通过, 为减低伤害方法提供了法律依据。



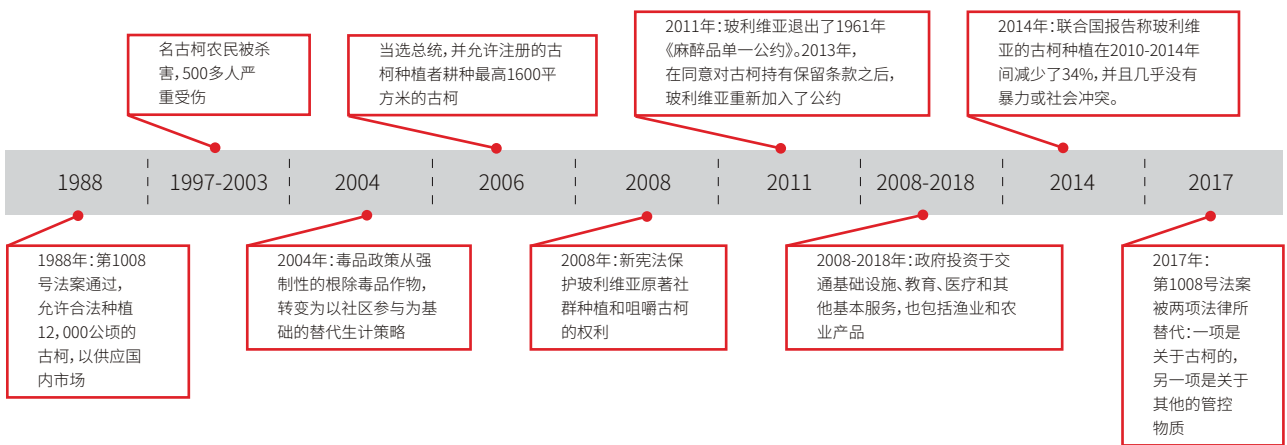
对可持续发展目标的积极影响:



# 玻利维亚

## 古柯的社会控制和社区参与

古柯以其种植和咀嚼古柯的传统而闻名，估计有237,000个农民家庭依靠古柯来获取收入。它也是少数几个建立了社会控制机制来解决古柯种植以及与之相关的非法市场的国家之一。



### 对可持续发展目标的积极影响：





# 乌干达

确保更好地获得管控药物以减轻疼痛

20世纪90年代, 乌干达极度缺乏吗啡, 也很少医生会开这个药。在过去的二十年中, 该国采取了几项措施来改善人们获得姑息治疗和缓解疼痛的需求。



对可持续发展目标的积极影响：



1993年乌干达只有一个区有姑息治疗的服务, 到2012年该项服务已经扩展到全国57个区。

## 关于国家案例的参考文献

### 玻利维亚

United Nations Office on Drugs and Crime (2017). Bulletin on narcotics volume LXI – Alternative development: practices and reflections. <http://ain-bolivia.org/wp-content/uploads/UNODC-Bolivia-article.pdf> (accessed 14 June 2018).

Kathryn Ledebur, “Bolivia: clear consequences”, In: Coletta Younkers & Eileen Rosin, eds. (2005), *Drugs and democracy in Latin America: The impact of US policy* (Boulder, Colorado and London: Lynne Rienner Publishers), pp. 143-184.

United Nations Office on Drugs and Crime Executive Director (2008). Fifth report of the Executive Director on the world drug problem, Action Plan on International Cooperation on the Eradication of Illicit Drug Crops and of Alternative Development, E/CN.7/2008/2/ Add.2. Vienna: United Nations Office on Drugs and Crime; For more information, see: Background paper for the International workshop and conference on alternative development. 2011. [http://icad2011-2012.org/wp-content/uploads/Background\\_Paper\\_ICAD2011-2012.pdf](http://icad2011-2012.org/wp-content/uploads/Background_Paper_ICAD2011-2012.pdf) (accessed 14 June 2018).

United Nations Office on Drugs and Crime (2017). Bulletin on narcotics volume LXI – Alternative development: practices and reflections. <http://ain-bolivia.org/wp-content/uploads/UNODC-Bolivia-article.pdf> (accessed 14 June 2018).

### 哥斯达黎加

Inter-American Commission of Women & Organization of American States (2014). *Women and drugs in the Americas*. [www.oas.org/en/cim/docs/womendrugamericas-en.pdf](http://www.oas.org/en/cim/docs/womendrugamericas-en.pdf) (accessed 14 June 2018).

Pieris, N. (2017). Reducing female incarceration through drug law reform in Costa Rica. Washington Office on Latin America, International Drug Policy Consortium, DeJusticia & Inter-American Commission on Women. [www.wola.org/wp-content/uploads/2017/05/DONE-2-Costa-Rica-77bis\\_ENG\\_FINAL.pdf](http://www.wola.org/wp-content/uploads/2017/05/DONE-2-Costa-Rica-77bis_ENG_FINAL.pdf) (accessed 14 June 2018).

Pieris, N. (2017). Costa Rica’s inter-institutional network in support of women caught in the criminal justice system. Washington Office on Latin America, International Drug Policy Consortium, DeJusticia & Inter-American Commission on Women. [www.wola.org/wp-content/uploads/2017/05/DONE-3-Red-inter-institucional-Costa-Rica\\_ENG\\_FINAL-.pdf](http://www.wola.org/wp-content/uploads/2017/05/DONE-3-Red-inter-institucional-Costa-Rica_ENG_FINAL-.pdf) (accessed 14 June 2018).

Cortes, E. (2017). Eliminating barriers to re-entry: Criminal record reform in Costa Rica. Washington Office on Latin America, International Drug Policy Consortium, DeJusticia & Inter-American Commission on Women. [https://mujeresydragas.wola.org/wp-content/uploads/2017/12/DONE-14-Criminal-Records-in-CR\\_ENG\\_FINAL-1.pdf](https://mujeresydragas.wola.org/wp-content/uploads/2017/12/DONE-14-Criminal-Records-in-CR_ENG_FINAL-1.pdf) (accessed 14 June 2018).

### 葡萄牙

European Monitoring Centre on Drugs and Drug Addiction (2017). Portugal: Country drug report 2017. [www.emcdda.europa.eu/countries/drug-reports/2017/portugal/drug-harms\\_en](http://www.emcdda.europa.eu/countries/drug-reports/2017/portugal/drug-harms_en) (accessed 14 June 2018).

Drug Policy Alliance (2014). *Drug Decriminalization in Portugal: A Health-Centered Approach*. [www.drugpolicy.org/resource/drug-decriminalizationportugal-health-centered-approach](http://www.drugpolicy.org/resource/drug-decriminalizationportugal-health-centered-approach) (accessed 14 June 2018).

European Monitoring Centre on Drugs and Drug Addiction (2017). Portugal: Country drug report 2017. [www.emcdda.europa.eu/countries/drug-reports/2017/portugal/drug-harms\\_en](http://www.emcdda.europa.eu/countries/drug-reports/2017/portugal/drug-harms_en) (accessed 14 June 2018).

Aebi, M.F. & Delgrande, M. (2009). Council of Europe Annual Penal Statistics, Space I, Survey 2007, Strasbourg: Council of Europe. [www.coe.int/t/dghl/standardsetting/prisons/SPACEI/PC-CP\\_2009\\_%201Rapport%20SPACE%20I\\_2007\\_090505\\_final\\_rev.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/prisons/SPACEI/PC-CP_2009_%201Rapport%20SPACE%20I_2007_090505_final_rev.pdf) (accessed 14 June 2018).

### 泰国

Based on: International Drug Policy Consortium (2016). IDPC Drug policy guide, 3<sup>rd</sup> edition. [http://fileserver.idpc.net/library/IDPC-drug-policy-guide\\_3-edition\\_FINAL.pdf](http://fileserver.idpc.net/library/IDPC-drug-policy-guide_3-edition_FINAL.pdf) (accessed 14 June 2018) & Mae Fah Luang Foundation (2018). *Nurturing sustainable change: The Doi Tung case 1988-2017*. [www.maefahluang.org/wp-content/uploads/2018/05/Nurturing-Book-%E0%B8%89%E0%B8%9A%E0%B8%B1%E0%B8%9A%E0%B9%80%E0%B8%95%E0%B9%87%E0%B8%A1-Final\\_page.pdf](http://www.maefahluang.org/wp-content/uploads/2018/05/Nurturing-Book-%E0%B8%89%E0%B8%9A%E0%B8%B1%E0%B8%9A%E0%B9%80%E0%B8%95%E0%B9%87%E0%B8%A1-Final_page.pdf) (accessed 14 June 2018).

### 乌干达

Fraser, B.A. et al. (2018). Palliative care development in Africa: Lessons from Uganda and Kenya. American Society of Clinical Oncology. <http://asco-pubs.org/doi/full/10.1200/JGO.2017.010090> (accessed 14 June 2018).

Republic of Uganda Ministry of Health (2015). National palliative care policy. Uganda

African Palliative Care Association (April 2011). Strategic Plan 2011-2020 for the African Palliative Care Association. [www.africanpalliativecare.org/images/stories/pdf/apca\\_sp.pdf](http://www.africanpalliativecare.org/images/stories/pdf/apca_sp.pdf) (accessed 14 June 2018).

Clark, D., et al (2007). Hospice and palliative care development in Africa: A multi-method review of services and experiences. *Journal of Pain and Symptom Management*. 33, pp. 698-710.

Nabudere, H., Obuku, E. & Lamorde, M. (2013). Advancing the integration of palliative care in the national health system. [www.academia.edu/19225311/Advancing\\_the\\_Integration\\_of\\_Palliative\\_Care\\_in\\_the\\_National\\_Health\\_System](http://www.academia.edu/19225311/Advancing_the_Integration_of_Palliative_Care_in_the_National_Health_System) (accessed 14 June 2018).

Line, D. (2015). The 2015 Quality of Death Index: Ranking palliative care across the world. The Economist Intelligence Unit, ed. [www.eiuperspectives.economist.com/healthcare/2015-quality-death-index](http://www.eiuperspectives.economist.com/healthcare/2015-quality-death-index) (accessed 14 June 2018).

O' Brien, M., Schwartz, A. & Plattner, L. (February 2018). Treat the pain program. *Journal of Pain and Symptom Management*. 55 (2S), pp. S135-39.

[www.jpsmjournal.com/article/S0885-3924\(17\)30380-9/pdf](http://www.jpsmjournal.com/article/S0885-3924(17)30380-9/pdf) (accessed 14 June 2018).

Ministry of Health, Palliative Care Association of Uganda, Open Society Initiative for East Africa (2012). The Development of Palliative Care in Uganda. Ministry of Health, Kampala, Uganda.

## 参考文献

1 United Nations General Assembly (1998). Resolution S-20/3, Declaration on the Guiding Principles of Drug Demand Reduction 1998. [www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/S-20/3](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/S-20/3) (accessed 9 May 2018).

2 Ibid.

3 Ibid.

4 United Nations (1961). Single Convention on Narcotic Drugs. March 30, 520 U.N.T.S. 204. Preamble.

5 United Nations General Assembly (1998). Resolution S-20/3, Declaration on the Guiding Principles of Drug Demand Reduction 1998. [www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/S-20/3](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/S-20/3) (accessed 9 May 2018).

6 同上。

7 同上

8 联合国(1961)。《麻醉品单一公约》。3月30日, 520 U.N.T.S. 204. 序言。

9 Commission on Narcotic Drugs (2009). Political declaration and plan of action on international cooperation towards an integrated and balanced strategy to counter the world drug problem. [www.unodc.org/documents/ungass2016/V0984963-English.pdf](http://www.unodc.org/documents/ungass2016/V0984963-English.pdf) (accessed 13 July 2018).

10 Commission on Narcotic Drugs (2009). Political declaration and plan of action on international cooperation towards an integrated and balanced strategy to counter the world drug problem. [www.unodc.org/documents/ungass2016/V0984963-English.pdf](http://www.unodc.org/documents/ungass2016/V0984963-English.pdf) (accessed 13 July 2018).

11 Costa, A.M. (7 May 2008). "Making drug control 'fit for purpose': Building on the UNGASS decade". Report by the Executive Director of the United Nations Office on Drugs and Crime as a contribution to the review of the twentieth special session of the General Assembly, E/CN.7/2008/CRP.17\*. [www.unodc.org/documents/commissions/CND/CND\\_Sessions/CND\\_51/1\\_CRPs/E-CN7-2008-CRP17\\_E.pdf](http://www.unodc.org/documents/commissions/CND/CND_Sessions/CND_51/1_CRPs/E-CN7-2008-CRP17_E.pdf) (accessed 14 June 2018).

12 United Nations Development Programme (2015). Perspectives on the development dimensions of drug control policy. [www.unodc.org/documents/ungass2016//Contributions/UN/UNDP/UNDP\\_paper\\_for\\_CND\\_March\\_2015.pdf](http://www.unodc.org/documents/ungass2016//Contributions/UN/UNDP/UNDP_paper_for_CND_March_2015.pdf) (accessed 14 June 2018).

13 United Nations General Assembly (2016). Our joint commitment to effectively addressing and countering the world drug problem, A/RES/S-30/1. New York: April 2016. [www.unodc.org/documents/postungass2016/outcome/V1603301-E.pdf](http://www.unodc.org/documents/postungass2016/outcome/V1603301-E.pdf) (accessed 14 June 2018).

14 United Nations Development Programme (2015). Perspectives on the development dimensions of drug control policy. [www.unodc.org/documents/ungass2016//Contributions/UN/UNDP/UNDP\\_paper\\_for\\_CND\\_March\\_2015.pdf](http://www.unodc.org/documents/ungass2016//Contributions/UN/UNDP/UNDP_paper_for_CND_March_2015.pdf) (accessed 14 June 2018).

15 United Nations General Assembly (2016). Our joint commitment to effectively addressing and countering the world drug problem, A/RES/S-30/1. New York: April 2016. [www.unodc.org/documents/postungass2016/outcome/V1603301-E.pdf](http://www.unodc.org/documents/postungass2016/outcome/V1603301-E.pdf) (accessed 14 June 2018).

16 Global Commission on Drug Policy (2011). The war on drugs. [www.globalcommissionondrugs.org/reports/the-war-on-drugs/](http://www.globalcommissionondrugs.org/reports/the-war-on-drugs/) (accessed 14 June 2018).

17 United Nations General Assembly. 69th session of the United Nations General Assembly. Synthesis report of the Secretary-General on the post-2015 sustainable development agenda A/69/700, the road to dignity by 2030: ending poverty, transforming all lives and protecting the planet.

18 Global Commission on Drug Policy (2011). The war on drugs. [www.globalcommissionondrugs.org/reports/the-war-on-drugs/](http://www.globalcommissionondrugs.org/reports/the-war-on-drugs/) (accessed 14 June 2018).

19 United Nations General Assembly. 69th session of the United Nations General Assembly. Synthesis report of the Secretary-General on the post-2015 sustainable development agenda A/69/700, the road to dignity by 2030: ending poverty, transforming all lives and protecting the planet.



- 20 Barrett, D. (2010). Security, development and human rights: Legal normative and policy challenges to the international drug control system, *International Journal of Drug Policy*. 21(2), pp. 140-44. doi: 10.1016/j.drugpo.2010.01.005.
- 21 Barrett, D. (2010). Security, development and human rights: Legal normative and policy challenges to the international drug control system, *International Journal of Drug Policy*. 21(2), pp. 140-44. doi: 10.1016/j.drugpo.2010.01.005.
- 22 Gutierrez, E. (October 2015), Drugs and illicit practices: Assessing their impact on development and governance. Christian Aid. [www.christianaid.org.uk/sites/default/files/2017-08/drugs-illicit-practices-impact-development-governance-october-2015.pdf](http://www.christianaid.org.uk/sites/default/files/2017-08/drugs-illicit-practices-impact-development-governance-october-2015.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 23 Gutierrez, E. (October 2015), Drugs and illicit practices: Assessing their impact on development and governance. Christian Aid. [www.christianaid.org.uk/sites/default/files/2017-08/drugs-illicit-practices-impact-development-governance-october-2015.pdf](http://www.christianaid.org.uk/sites/default/files/2017-08/drugs-illicit-practices-impact-development-governance-october-2015.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 24 International Drug Policy Consortium (2016). IDPC Drug policy guide, 3<sup>rd</sup> edition. [http://filesserver.idpc.net/library/IDPC-drug-policy-guide\\_3-edition\\_FINAL.pdf](http://filesserver.idpc.net/library/IDPC-drug-policy-guide_3-edition_FINAL.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 25 Cohen, P.T. (2008), The post-opium scenario and rubber in northern Laos: Alternative Western and Chinese models of development. *International Journal of Drug Policy*. 20(5), pp. 424-30. <http://lad.nafri.org/la/full-text/2041-0.pdf> (accessed 14 June 2018).
- 26 Barrett, D., Lines, R., Schleifer, R., Elliot R. & Bewley-Taylor, D. (2008). Recalibrating the Regime: The Need for a Human Rights-Based Approach to International Drug Policy. The Beckley Foundation Drug Policy Programme. <http://beckleyfoundation.org/resource/recalibrating-the-regime-the-need-for-a-human-rights-based-approach-to-international-drug-policy/> (accessed 14 June 2018).
- 27 International Drug Policy Consortium (2016). IDPC Drug policy guide, 3<sup>rd</sup> edition. [http://filesserver.idpc.net/library/IDPC-drug-policy-guide\\_3-edition\\_FINAL.pdf](http://filesserver.idpc.net/library/IDPC-drug-policy-guide_3-edition_FINAL.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 28 Cohen, P.T. (2008), The post-opium scenario and rubber in northern Laos: Alternative Western and Chinese models of development. *International Journal of Drug Policy*. 20(5), pp. 424-30. <http://lad.nafri.org/la/full-text/2041-0.pdf> (accessed 14 June 2018).
- 29 Barrett, D., Lines, R., Schleifer, R., Elliot R. & Bewley-Taylor, D. (2008). Recalibrating the Regime: The Need for a Human Rights-Based Approach to International Drug Policy. The Beckley Foundation Drug Policy Programme. <http://beckleyfoundation.org/resource/recalibrating-the-regime-the-need-for-a-human-rights-based-approach-to-international-drug-policy/> (accessed 14 June 2018).
- 30 Human Rights Watch (2016). Colombia, events of 2016. [www.hrw.org/world-report/2017/country-chapters/colombia](http://www.hrw.org/world-report/2017/country-chapters/colombia) (accessed 14 June 2018).
- 31 Human Rights Watch (2016). Colombia, events of 2016. [www.hrw.org/world-report/2017/country-chapters/colombia](http://www.hrw.org/world-report/2017/country-chapters/colombia) (accessed 14 June 2018).
- 32 Organization of American States (2015). The drug problem in the Americas: Studies. Drugs and development. [www.cicad.oas.org/drogas/elinforme/informeDrogas2013/drugsDevelopment\\_ENG.pdf](http://www.cicad.oas.org/drogas/elinforme/informeDrogas2013/drugsDevelopment_ENG.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 33 Organization of American States (2015). The drug problem in the Americas: Studies. Drugs and development. [www.cicad.oas.org/drogas/elinforme/informeDrogas2013/drugsDevelopment\\_ENG.pdf](http://www.cicad.oas.org/drogas/elinforme/informeDrogas2013/drugsDevelopment_ENG.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 34 Washington Office on Latin America, International Drug Policy Consortium, DeJusticia, Inter-American Commission on Women & Organization of American States (2016). Women, drug policies and incarceration. A guide for policy reform in Latin America and the Caribbean. <https://womenanddrugs.wola.org/women-drug-policy-and-incarceration-a-guide-for-policy-reform-in-latin-america-and-the-caribbean/> (accessed 14 June 2018).
- 35 Washington Office on Latin America, International Drug Policy Consortium, DeJusticia, Inter-American Commission on Women & Organization of American States (2016). Women, drug policies and incarceration. A guide for policy reform in Latin America and the Caribbean. <https://womenanddrugs.wola.org/women-drug-policy-and-incarceration-a-guide-for-policy-reform-in-latin-america-and-the-caribbean/> (accessed 14 June 2018).
- 36 United Nations Office on Drugs and Crime (2018). World Drug Report 2018. [www.unodc.org/wdr2018/](http://www.unodc.org/wdr2018/) (accessed 13 July 2018).
- 37 Preambles of the 1961 Single Convention on Narcotic Drugs and of the 1971 UN Convention on Psychotropic Drugs.
- 38 Costa, A.M. (7 May 2008). "Making drug control "fit for purpose": Building on the UNGASS decade". Report by the Executive Director of the United Nations Office on Drugs and Crime as a contribution to the review of the twentieth special session of the General Assembly, E/CN.7/2008/CRP.17\*. [www.unodc.org/documents/commissions/CND/CND\\_Sessions/CND\\_51/1\\_CRPs/E-CN7-2008-CRP17\\_E.pdf](http://www.unodc.org/documents/commissions/CND/CND_Sessions/CND_51/1_CRPs/E-CN7-2008-CRP17_E.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 39 United Nations Office on Drugs and Crime (2018). World Drug Report 2018. [www.unodc.org/wdr2018/](http://www.unodc.org/wdr2018/) (accessed 13 July 2018).
- 40 1961《麻醉品单一公约》和1971年《联合国精神药物公约》的序言。
- 41 Costa, A.M. (7 May 2008). "Making drug control "fit for purpose": Building on the UNGASS decade". Report by the Executive Director of the United Nations Office on Drugs and Crime as a contribution to the review of the twentieth special session of the General Assembly, E/CN.7/2008/CRP.17\*. [www.unodc.org/documents/commissions/CND/CND\\_Sessions/CND\\_51/1\\_CRPs/E-CN7-2008-CRP17\\_E.pdf](http://www.unodc.org/documents/commissions/CND/CND_Sessions/CND_51/1_CRPs/E-CN7-2008-CRP17_E.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 42 Eastwood, N., Shiner, M. & Bear, D. (2013). The numbers in black and white: Ethnic disparities in the policing and prosecution of drug offences

in England and Wales. London: Release. [www.release.org.uk/sites/default/files/pdf/publications/Release%20-%20Race%20Disparity%20Report%20final%20version.pdf](http://www.release.org.uk/sites/default/files/pdf/publications/Release%20-%20Race%20Disparity%20Report%20final%20version.pdf) (accessed 14 June 2018).

43 Conectas Human Rights (14 December 2017). Brazil has the world's 3rd largest prison population. [www.conectas.org/en/news/brazil-worlds-3rd-largest-prison-population](http://www.conectas.org/en/news/brazil-worlds-3rd-largest-prison-population) (accessed 14 June 2018).

44 Eastwood, N., Shiner, M. & Bear, D. (2013). The numbers in black and white: Ethnic disparities in the policing and prosecution of drug offences in England and Wales. London: Release. [www.release.org.uk/sites/default/files/pdf/publications/Release%20-%20Race%20Disparity%20Report%20final%20version.pdf](http://www.release.org.uk/sites/default/files/pdf/publications/Release%20-%20Race%20Disparity%20Report%20final%20version.pdf) (accessed 14 June 2018).

45 Conectas Human Rights (14 December 2017). Brazil has the world's 3rd largest prison population. [www.conectas.org/en/news/brazil-worlds-3rd-largest-prison-population](http://www.conectas.org/en/news/brazil-worlds-3rd-largest-prison-population) (accessed 14 June 2018).

46 Godsoe, C. (September 1998). The ban on welfare for felony drug offenders: Giving a new meaning to life sentence. *Berkeley Journal of Gender, Law & Justice*. 13(1), pp. 257-67. <https://scholarship.law.berkeley.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1145&context=bglj> (accessed 14 June 2018).

47 Federal Student Aid. Students with criminal convictions. <https://studentaid.ed.gov/sa/eligibility/criminal-convictions#drug-convictions> (accessed 14 June 2018). See also: Jobs For Felons Hub. Can felons get welfare? [www.jobsforfelonshub.com/can-felons-get-welfare/](http://www.jobsforfelonshub.com/can-felons-get-welfare/) (accessed 13 July 2018).

48 Godsoe, C. (September 1998). The ban on welfare for felony drug offenders: Giving a new meaning to life sentence. *Berkeley Journal of Gender, Law & Justice*. 13(1), pp. 257-67. <https://scholarship.law.berkeley.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1145&context=bglj> (accessed 14 June 2018).

49 Federal Student Aid. Students with criminal convictions. <https://studentaid.ed.gov/sa/eligibility/criminal-convictions#drug-convictions> (accessed 14 June 2018). See also: Jobs For Felons Hub. Can felons get welfare? [www.jobsforfelonshub.com/can-felons-get-welfare/](http://www.jobsforfelonshub.com/can-felons-get-welfare/) (accessed 13 July 2018).

50 Commission on Crime Prevention and Criminal Justice (12 February 2014). World crime trends and emerging issues and responses in the field of crime prevention and criminal justice. Note by the Secretariat. E/CN.15/2014/5. [www.unodc.org/documents/commissions/CCPCJ/CCPCJ\\_Sessions/CCPCJ\\_23/\\_E-CN15-2014-05/E-CN15-2014-5\\_E.pdf](http://www.unodc.org/documents/commissions/CCPCJ/CCPCJ_Sessions/CCPCJ_23/_E-CN15-2014-05/E-CN15-2014-5_E.pdf) (accessed 14 June 2018).

51 Commission on Crime Prevention and Criminal Justice (30 January 2013). World crime trends and emerging issues and responses in the field of crime prevention and criminal justice. Note by the Secretariat. E/CN.15/2013/9. [www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/crime/World\\_Crime\\_Trends\\_2013.pdf](http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/crime/World_Crime_Trends_2013.pdf) (accessed 14 June 2018).

52 Uprimny Yepes, R., Guzman D.E. & Parra Norato, J. (2012). La adicción punitiva: La desproporción de las leyes de drogas en América Latina. DeJusticia, Colectivo de Estudios Drogas y Derechos. [www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Drug\\_Policy/la\\_adiccion\\_punitiva.pdf](http://www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Drug_Policy/la_adiccion_punitiva.pdf) (accessed 14 June 2018).

53 Commission on Crime Prevention and Criminal Justice (12 February 2014). World crime trends and emerging issues and responses in the field of crime prevention and criminal justice. Note by the Secretariat. E/CN.15/2014/5. [www.unodc.org/documents/commissions/CCPCJ/CCPCJ\\_Sessions/CCPCJ\\_23/\\_E-CN15-2014-05/E-CN15-2014-5\\_E.pdf](http://www.unodc.org/documents/commissions/CCPCJ/CCPCJ_Sessions/CCPCJ_23/_E-CN15-2014-05/E-CN15-2014-5_E.pdf) (accessed 14 June 2018).

54 Commission on Crime Prevention and Criminal Justice (30 January 2013). World crime trends and emerging issues and responses in the field of crime prevention and criminal justice. Note by the Secretariat. E/CN.15/2013/9. [www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/crime/World\\_Crime\\_Trends\\_2013.pdf](http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/crime/World_Crime_Trends_2013.pdf) (accessed 14 June 2018).

55 Uprimny Yepes, R., Guzman D.E. & Parra Norato, J. (2012). La adicción punitiva: La desproporción de las leyes de drogas en América Latina. DeJusticia, Colectivo de Estudios Drogas y Derechos. [www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Drug\\_Policy/la\\_adiccion\\_punitiva.pdf](http://www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Drug_Policy/la_adiccion_punitiva.pdf) (accessed 14 June 2018).

56 Rothwell, J. (25 November 2015). Drug offenders in American prisons: The critical distinction between stock and flow. *Brookings*. [www.brookings.edu/blog/social-mobility-memos/2015/11/25/drug-offenders-in-american-prisons-the-critical-distinction-between-stock-and-flow/](http://www.brookings.edu/blog/social-mobility-memos/2015/11/25/drug-offenders-in-american-prisons-the-critical-distinction-between-stock-and-flow/) (accessed 14 June 2018).

57 Rothwell, J. (25 November 2015). Drug offenders in American prisons: The critical distinction between stock and flow. *Brookings*. [www.brookings.edu/blog/social-mobility-memos/2015/11/25/drug-offenders-in-american-prisons-the-critical-distinction-between-stock-and-flow/](http://www.brookings.edu/blog/social-mobility-memos/2015/11/25/drug-offenders-in-american-prisons-the-critical-distinction-between-stock-and-flow/) (accessed 14 June 2018).

58 Boiteux, L. (2015). The incarceration of women for drug offenses. *Colectivo de Estudios Drogas y Derecho*. [www.drogasyderecho.org/publicaciones/pub-priv/luciana\\_i.pdf](http://www.drogasyderecho.org/publicaciones/pub-priv/luciana_i.pdf) (accessed 14 June 2018).

59 Sawitta Lefevre, A. (25 January 2018). Thai women's prison highlights need for reform, drug policy rethink. *Reuters*. <https://uk.reuters.com/article/uk-thailand-prison/thai-womens-prison-highlights-need-for-reform-drug-policy-rethink-idUKKBN1FE1FD> (accessed 14 June 2018).

60 Washington Office on Latin America, International Drug Policy Consortium, DeJusticia, Inter-American Commission on Women & Organization of American States (2016). Women, drug policies and incarceration. A guide for policy reform in Latin America and the Caribbean. <https://womenanddrugs.wola.org/women-drug-policy-and-incarceration-a-guide-for-policy-reform-in-latin-america-and-the-caribbean/> (accessed 14 June 2018).

- 61 Boiteux, L. (2015). The incarceration of women for drug offenses. *Collectivo de Estudios Drogas y Derecho*. [www.drogasyderecho.org/publicaciones/pub-priv/luciana\\_i.pdf](http://www.drogasyderecho.org/publicaciones/pub-priv/luciana_i.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 62 Washington Office on Latin America, International Drug Policy Consortium, DeJusticia, Inter-American Commission on Women & Organization of American States (2016). Women, drug policies and incarceration. A guide for policy reform in Latin America and the Caribbean. <https://womenanddrugs.wola.org/women-drug-policy-and-incarceration-a-guide-for-policy-reform-in-latin-america-and-the-caribbean/> (accessed 14 June 2018).
- 63 Washington Office on Latin America & Transnational Institute (2011). Systems overload: Drug laws and prisons in Latin America. [www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Drug%20Policy/2011/TNIWOLA-Systems\\_Overload-def.pdf](http://www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Drug%20Policy/2011/TNIWOLA-Systems_Overload-def.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 64 Fair Trials. A measure of last resort? The practice of pre-trial detention decision making in the EU. [www.fairtrials.org/wp-content/uploads/A-Measure-of-Last-Resort-Full-Version.pdf](http://www.fairtrials.org/wp-content/uploads/A-Measure-of-Last-Resort-Full-Version.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 65 Washington Office on Latin America & Transnational Institute (2011). Systems overload: Drug laws and prisons in Latin America. [www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Drug%20Policy/2011/TNIWOLA-Systems\\_Overload-def.pdf](http://www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Drug%20Policy/2011/TNIWOLA-Systems_Overload-def.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 66 Fair Trials. A measure of last resort? The practice of pre-trial detention decision making in the EU. [www.fairtrials.org/wp-content/uploads/A-Measure-of-Last-Resort-Full-Version.pdf](http://www.fairtrials.org/wp-content/uploads/A-Measure-of-Last-Resort-Full-Version.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 67 UN General Assembly (1948). Universal Declaration of Human Rights. Paris: Dec 10. [www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR\\_Translations/eng.pdf](http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/eng.pdf) (accessed 10 May 2018).
- 68 UN General Assembly (1948). Universal Declaration of Human Rights. Paris: Dec 10. [www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR\\_Translations/eng.pdf](http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/eng.pdf) (accessed 10 May 2018).
- 69 Global Financial Integrity (March 2017). Transnational crime and the developing world. [www.gfintegrity.org/wp-content/uploads/2017/03/Transnational\\_Crime-final.pdf](http://www.gfintegrity.org/wp-content/uploads/2017/03/Transnational_Crime-final.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 70 West Africa Commission on Drugs (2014). Not just in transit: Drugs, the state and society in West Africa. [www.wacommissionondrugs.org/wp-content/uploads/2014/11/WACD-Full-Report-Eng.pdf](http://www.wacommissionondrugs.org/wp-content/uploads/2014/11/WACD-Full-Report-Eng.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 71 Global Financial Integrity (March 2017). Transnational crime and the developing world. [www.gfintegrity.org/wp-content/uploads/2017/03/Transnational\\_Crime-final.pdf](http://www.gfintegrity.org/wp-content/uploads/2017/03/Transnational_Crime-final.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 72 West Africa Commission on Drugs (2014). Not just in transit: Drugs, the state and society in West Africa. [www.wacommissionondrugs.org/wp-content/uploads/2014/11/WACD-Full-Report-Eng.pdf](http://www.wacommissionondrugs.org/wp-content/uploads/2014/11/WACD-Full-Report-Eng.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 73 Ibid.
- 74 Gutierrez, E. (October 2015), Drugs and illicit practices: Assessing their impact on development and governance. Christian Aid. [www.christianaid.org.uk/sites/default/files/2017-08/drugs-illicit-practices-impact-development-governance-october-2015.pdf](http://www.christianaid.org.uk/sites/default/files/2017-08/drugs-illicit-practices-impact-development-governance-october-2015.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 75 United Nations Office on Drugs and Crime (December 2007). Cocaine Trafficking in West Africa – The threat to stability and development (with special reference to Guinea-Bissau). Vienna. [www.unodc.org/documents/data-and-analysis/West%20Africa%20cocaine%20report\\_10%2012%2007.pdf](http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/West%20Africa%20cocaine%20report_10%2012%2007.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 76 同上。
- 77 Gutierrez, E. (October 2015), Drugs and illicit practices: Assessing their impact on development and governance. Christian Aid. [www.christianaid.org.uk/sites/default/files/2017-08/drugs-illicit-practices-impact-development-governance-october-2015.pdf](http://www.christianaid.org.uk/sites/default/files/2017-08/drugs-illicit-practices-impact-development-governance-october-2015.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 78 United Nations Office on Drugs and Crime (December 2007). Cocaine Trafficking in West Africa – The threat to stability and development (with special reference to Guinea-Bissau). Vienna. [www.unodc.org/documents/data-and-analysis/West%20Africa%20cocaine%20report\\_10%2012%2007.pdf](http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/West%20Africa%20cocaine%20report_10%2012%2007.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 79 United Nations Office on Drugs and Crime (2017). 5. The drug problem and organized crime, illicit financial flows, corruption and terrorism. In: World Drug Report 2017. [www.unodc.org/wdr2017/field/Booklet\\_5\\_NEX-US.pdf](http://www.unodc.org/wdr2017/field/Booklet_5_NEX-US.pdf) (accessed 14 June 2018).
- 80 Europol (2016). EU Drug Markets Report 2016. [www.europol.europa.eu/publications-documents/eu-drug-markets-report-2016](http://www.europol.europa.eu/publications-documents/eu-drug-markets-report-2016) (accessed 14 June 2018).
- 81 United Nations Office on Drugs and Crime (2017). 5. The drug problem and organized crime, illicit financial flows, corruption and terrorism. In: World Drug Report 2017.
- 82 Europol (2016). EU Drug Markets Report 2016. [www.europol.europa.eu/publications-documents/eu-drug-markets-report-2016](http://www.europol.europa.eu/publications-documents/eu-drug-markets-report-2016) (accessed 14 June 2018).
- 83 Human Rights Watch (18 January 2018). Philippines: Duterte’s “drug war” claims 12,000+ lives. [www.hrw.org/news/2018/01/18/philippines-dutertes-drug-war-claims-12000-lives](http://www.hrw.org/news/2018/01/18/philippines-dutertes-drug-war-claims-12000-lives) (accessed 14 June 2018).
- 84 International Drug Policy Consortium (6 June 2018). 188 NGOs call on the United Nations to condemn Bangladesh drug war. <https://idpc.net/media/press-releases/2018/06/ngos-call-on-the-united-nations-to-condemn-bangladesh-drug-war> (accessed 14 June 2018).
- 85 Hutt, D. (9 February 2017). In Duterte’s footsteps, Hun Sen launches a drug war. Asia Times. Phnom Penh. [www.atimes.com/article/dutertes-footsteps-hun-sen-launches-drug-war/](http://www.atimes.com/article/dutertes-footsteps-hun-sen-launches-drug-war/) (accessed 14 June 2018).

86 Kine, P. (23 August 2017). Duterte's "drug war" migrates to Indonesia. Human Rights Watch. [www.hrw.org/news/2017/08/23/dutertes-drug-war-migrates-indonesia](http://www.hrw.org/news/2017/08/23/dutertes-drug-war-migrates-indonesia) (accessed 14 June 2018).

87 Beaumont, P. (11 July 2018). Sri Lanka to begin hanging drug dealers to "replicate success of Philippines". The Guardian. [www.theguardian.com/global-development/2018/jul/11/sri-lanka-to-begin-hanging-drug-dealers-to-replicate-success-of-philippines](http://www.theguardian.com/global-development/2018/jul/11/sri-lanka-to-begin-hanging-drug-dealers-to-replicate-success-of-philippines) (accessed 13 July 2018).

88 Human Rights Watch (18 January 2018). Philippines: Duterte's "drug war" claims 12,000+ lives. [www.hrw.org/news/2018/01/18/philippines-dutertes-drug-war-claims-12000-lives](http://www.hrw.org/news/2018/01/18/philippines-dutertes-drug-war-claims-12000-lives) (accessed 14 June 2018).

89 International Drug Policy Consortium (6 June 2018). 188 NGOs call on the United Nations to condemn Bangladesh drug war. <https://idpc.net/media/press-releases/2018/06/ngos-call-on-the-united-nations-to-condemn-bangladesh-drug-war> (accessed 14 June 2018).

90 Hutt, D. (9 February 2017). In Duterte's footsteps, Hun Sen launches a drug war. Asia Times. Phnom Penh. [www.atimes.com/article/dutertes-footsteps-hun-sen-launches-drug-war/](http://www.atimes.com/article/dutertes-footsteps-hun-sen-launches-drug-war/) (accessed 14 June 2018).

91 Kine, P. (23 August 2017). Duterte's "drug war" migrates to Indonesia. Human Rights Watch. [www.hrw.org/news/2017/08/23/dutertes-drug-war-migrates-indonesia](http://www.hrw.org/news/2017/08/23/dutertes-drug-war-migrates-indonesia) (accessed 14 June 2018).

92 Beaumont, P. (11 July 2018). Sri Lanka to begin hanging drug dealers to "replicate success of Philippines". The Guardian. [www.theguardian.com/global-development/2018/jul/11/sri-lanka-to-begin-hanging-drug-dealers-to-replicate-success-of-philippines](http://www.theguardian.com/global-development/2018/jul/11/sri-lanka-to-begin-hanging-drug-dealers-to-replicate-success-of-philippines) (accessed 13 July 2018).

93 Inter-American Commission on Human Rights (2016). Situation of human rights in Mexico. [www.oas.org/en/iachr/reports/pdfs/Mexico2016-en.pdf](http://www.oas.org/en/iachr/reports/pdfs/Mexico2016-en.pdf) (accessed 14 June 2018).

94 Washington Office on Drugs and Crime (22 September 2017). Actualización sobre el caso de los 43 estudiantes desaparecidos en México (septiembre de 2017). [www.wola.org/es/2017/09/actualizacion-de-wola-sobre-el-caso-de-los-43-estudiantes-desaparecidos-en-mexico-septiembre-de-2017/](http://www.wola.org/es/2017/09/actualizacion-de-wola-sobre-el-caso-de-los-43-estudiantes-desaparecidos-en-mexico-septiembre-de-2017/) (accessed 14 June 2018).

## 其他资源

[www.anyoneschild.org](http://www.anyoneschild.org)  
[www.beckleyfoundation.org](http://www.beckleyfoundation.org)  
[www.countthecosts.org](http://www.countthecosts.org)  
[www.druglawreform.info](http://www.druglawreform.info)  
[www.drugpolicy.org](http://www.drugpolicy.org)  
[www.genevaplatform.ch](http://www.genevaplatform.ch)  
[www.hri.global](http://www.hri.global)  
[www.hrw.org](http://www.hrw.org)  
[www.intercambios.org.ar](http://www.intercambios.org.ar)  
[www.icsdp.org](http://www.icsdp.org)  
[www.idhdp.com](http://www.idhdp.com)  
[www.idpc.net](http://www.idpc.net)  
[www.inpud.net](http://www.inpud.net)  
[www.incb.org](http://www.incb.org)  
[www.menahra.org](http://www.menahra.org)  
[www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/WorldDrugProblem.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/WorldDrugProblem.aspx)  
[www.politicadedrogas.org/PPD](http://www.politicadedrogas.org/PPD)  
[www.sdglab.ch](http://www.sdglab.ch)  
[www.talkingdrugs.org](http://www.talkingdrugs.org)  
[www.tdpf.org.uk](http://www.tdpf.org.uk)  
[www.unaids.org/en/topic/key-populations](http://www.unaids.org/en/topic/key-populations)  
[www.unodc.org](http://www.unodc.org)  
[www.wola.org/program/drug\\_policy](http://www.wola.org/program/drug_policy)  
[www.wacommissionondrugs.org](http://www.wacommissionondrugs.org)  
[www.who.int/topics/substance\\_abuse/en/](http://www.who.int/topics/substance_abuse/en/)

## 全球毒品政策委员会的报告

<http://www.globalcommissionondrugs.org/reports/>

- 禁毒战争 (2011)
- 禁毒战争与艾滋病/艾滋病: 对毒品使用刑事定罪如何刺激全球传播 (2012)
- 禁毒战争对公共卫生的负面影响: 丙肝隐蔽蔓延 (2013)
- 掌控: 毒品政策生效途径 (2014)
- 毒品管制对公共卫生的负面影响: 可避免灾难的全球危机 (2015)
- 推动毒品政策改革: 去罪化的新途径 (2016)
- 世界毒品认知问题: 反击对毒品使用者的偏见 (2017)
- 合法化管理: 对毒品进行负责的管控 (2018)

## 全球毒品政策委员会的立场文件

<http://www.globalcommissionondrugs.org/position-papers/>

- 北美的阿片类药物危机, 2017年10月



## 致谢

### 技术协调

Marie Nougier  
Khalid Tinasti

### 专家委员会

Deborah Alimi  
Tenu Avafia  
Dave Bewley-Taylor  
Judy Chang  
Natasha Horsfield  
Nadia Isler  
Javier Sagredo  
Summer Walker

## 资助

Open Society Foundations  
Virgin Unite  
Oak Foundation  
The Swiss Federal Department of Foreign Affairs

### 全球毒品政策委员会秘书处

Khalid Tinasti  
Barbara Goedde  
Eric Grant  
Anna Iatsenko

## 联系

[secretariat@globalcommissionondrugs.org](mailto:secretariat@globalcommissionondrugs.org)  
[www.globalcommissionondrugs.org](http://www.globalcommissionondrugs.org)



## 全球毒品政策委员会

全球毒品政策委员会的目标是在国际层面上引导以信息和实证、科学为基础的讨论,以人性和有效的方法,减少毒品对人和社产生的伤害。

---

### 目标

- 评估“毒品战争”的基础、有效性和后果
- 评估不同国家应对毒品问题方式的风险和益处
- 制定可行的、以实证为基础的建议,以开展建设性的法律和政策改革