

Svar på høring fra NRYF

Stevnestruktur

Nord-Karmøy Rideklubb

Klubben har bedt enkelte ryttere/trenere i sprang og dressur om sine tanker rundt dette, og har derfor valgt å dele besvarelsen inn i disse to grenene som er mest aktuelle for oss. Også fordi det kan være ulik oppfatning eller behov for endringer i stevnestrukturen alt etter hvilken gren vi snakker om.

1. Stevnestruktur som fører til redusert transportbehov.

Vil kunne redusere det totale fotavtrykket for NRYFs stevneaktivitet, og gi bedre hestevelferd, samt redusere kostnadene ved stevnedeltagelse som igjen senker terskelen for deltagelse. Like viktig er det for rytter/kusk å kunne få praktisert og utvikle seg også oppover i klassenivå uten å måtte reise over lange avstander.

Spørsmål 1: hvilke endringer i stevnestrukturen foreslår dere for å få til økt regional aktivitet og kortere reisevei?

Dressur:

Vestlandsryttere må ofte reise langt om de skal konkurrere og kvalifisere seg til større stevner/mesterskap.

Vi har tidligere år hatt ønske om endring i kvalifiseringene ettersom det blir utrolig vanskelig for rytterne å klare å kvalifisere seg. Uten å få noe særlig forståelse og tilrettelegging for dette.

Samt at MA og Unghest-programmer også kunne vært på D-stevner.

Sprang:

Det er jo klart at en del store stevner og mesterskap blir avholdt i de sentrale østlandsområder, men det er likevel rimelig god tilgang til L-stevner i distriktet, så problemet er ikke så stort for oss. Kanskje kunne enkelte kvalifiseringer også kunne blitt gjort på D-stevner. Men aktiviteten er stor, og det er godt nok med stevner i distriktet til at en kan drive sporten, iallefall på distriktsnivå uten å måtte reise så veldig langt.

Det er også mulig å feks sette opp regionale cuper / lagkonkurranser som går i hver krets, hvor feks vinnerne fra hver region møtes på et større stevne. Dette vil kanskje gi økt deltakelse regionalt. Se mer om dette under punkt 7

2. Økt differensiering av startavgifter mellom stevner i de ulike kategoriene, slik at stevner på lavere nivå blir vesentlig rimeligere enn stevner på høyere nivå. Kan føre til en rimeligere inngang til sporten og dermed bedre rekruttering. Dette kan knyttes også til f.eks. alder på rytter.

Spørsmål 2: hvordan bør en slik differensiering være slik at man sikrer en rimeligere inngang til sporten?

Dressur:

Her har flere av våre ryttere opplevd å måtte betale veldig dyre avgifter på L-stevner, om de ønsker å ri MA/VB. Ettersom det ikke er så mange ryttere i disse klassenivåene, opplever man ofte da å komme til start med 1-2 startende i klassen UTEN premie.

Dette gir særlig lite motivasjon for å utdanne og ri høyere klasser.

Ønsker man i tillegg å kvalifisere seg til mesterskap er man avhengig av minst 2 dommere. Det er ikke alltid like lett å få dette, både fordi det er flere dommere som ikke kan. Men også på grunn av økonomien på stevnet ikke tilsier at det er mulig.

Forslag til endring:

- Det skal premieres uavhengige av hvor mange startende i MA og oppover.
- Mulighet for kvalifisering med 1 dommer

Man kan arrangere flere rekrutteringsklasser slik som klubb-klasser LD/LC - med noe lavere startavgift, og clear round sløyfe til alle som rir godkjent.

Det er ofte dyrt for folk å starte stevnet på starten av et nytt år, dette på grunn av alt som skal betales – klubb kontingent, hestelisens og rytterlisens. Mange familier har også flere barn som gjerne ønsker å gjøre flere til samtidig.

Forslag til endring:

- Mulighet for å kunne betale halv pris på rytterlisens og hestelisens etter 30 juni? Eventuelt å kunne velge mellom å betale for 1 år, 6 måneder eller 1 måned. Dette vil gjøre det mer attraktivt med stevner selv om det er august og man ikke har betalt.

Det er også viktig å tenke på å opprettholde de som allerede er i sporten. Om man skal se på en eventuell endring i pris for å gjøre det mer attraktivt for flere å starte, er det samtidig ekstremt viktig at man passer på at prisene ikke blir dyrere enn det de er i dag! Det er flere av rytterne i sporten i dag som deltar på lite stevner nettopp på grunn av prisene som bare stiger! Viktig at dagens ryttere også blir prioritert og ikke må slutte på grunn av økonomien ikke trekker til å kunne konkurrere på samme nivå lenger.

Sprang:

Det er kostbart for klubbene å arrangere stevner. Mye p.g.a utgift til teknisk personell. Tanken om rimeligere startavgift på lavere nivå er jo god, men da må det iallfall være slik at lokalt personell uten lang reisevei blir satt opp, eller at det gis støtte til teknisk personell fra

krets eller forbund om dette ikke er mulig. Rekruttering er viktig, og det ville være veldig synd om klubber ikke tar seg råd til å arrangere stevner på dette nivået fordi de går i tap.

Ellers er innspill fra “dressur” over her om evt halv lisens, månedsbasert lisens eller lisens ut fra antall stevner en rir gode ideer for å gjøre det lettere for nye ryttere å delta på stevner. Noen velger kanskje å ikke ri på uk/D stevner fordi de da først må betale lisensen for det ene eller de få stevnene de vil ri. Det kan jo bremse rekrutteringen.

3. Kvalifisering skal både inneholde krav til nivå og stevnekategori. At det innføres krav til at man har konkurrert på lavere stevnekategori før man kan konkurrere på et stevne av høyere kategori, vil man kunne oppnå målet om mindre transport (bedre hestevelferd og mindre fotavtrykk), og en bedre utdanning av rytter/kusk ved å ha en progresjon i forhold til teknisk nivå. Med dette vil man også stimulere til en bredere geografisk fordeling av stevneaktiviteten.

Spørsmål 3: hvordan bør en slik kvalifisering settes slik at man ivaretar både mindre transport (bedre hestevelferd og mindre fotavtrykk), en bedre utdanning av rytter/kurs i forhold til progresjon, samt stimulere til en bredere geografisk fordeling av stevneaktiviteten og ivareta klubbens økonomi ved arrangement?

Dressur:

Her kunne man sett på fordelingen rundt om i landet. Østlandet får generelt mange startende på stevner i alle stevnekategoriene. Mens i andre deler av landet er det merkbart mindre.

Kan man se på denne problemstillingen:

- Kan det spares opp en overskuddspott som fordeles til de stevnene som går i underskudd?
- Hvordan kan man ivareta lik økonomi i landets klubben med en så ulik stevnedeltagelse?

Sprang:

Tanken om en viss kvalitetskontroll på ekvipasjene som starter høyere nivå er kanskje ikke så dum. At man f.eks har startet det klassenivået på D-Stevner før en rir det på L-stevner. Men samtidig har jo en del stevner slått sammen stevnekategori (kommentert senere, men som vi syns er bra) som kan gjøre det vanskelig å administrere. Dessuten sliter kanskje en del klubber med nok deltakere, og dette vil kanskje føre til enda færre deltakere noe som igjen kan gjøre det vanskeligere for klubbene økonomisk.

4. Innføre aldersbestemt premiering. Vil hensynta barn og unge og stimulere til økt rekruttering. Det kan føles urettferdig dersom f.eks. en 13-åring får 2. plass når vinneren er en voksen topprytter/kusk som av en eller annen grunn rir/kjører en lav klasse.

Spørsmål 4: hvordan kan man ivareta aldersbestemt premiering i klasser som består av både barn, ungdommer og voksne?

Dressur:

Vi har en sport som er vanskelig å dele ivareta aldersbestemt premiering. Det er viktig å ivareta de unge, men også passe på at det ikke går for hardt ut over de voksne. Alle driver med sporten på samme grunnlag – at vi elsker det vi driver med.

Her bruker man også deltagerløyfene - mulig vi kan lage en ny ordning? Merker selv ved arrangering av stevner at det er mindre og mindre ekvipasjer som henter disse løyfene. Selv om de kanskje er i sekretariatet flere ganger i løpet av en stevnedag.

Her er det også viktig å ikke bare tenke på barn og unge, men også voksne uerfarne ryttere.

Det som kan være en utfordring er når voksne erfarne ryttere skal ta ut sine nye uerfarne unge hester. Da vil de ofte konkurrere i de lave klassene sammen med unge ryttere og uerfarne ryttere. Forslag til innspill innen denne problemstillingen:

- Klasser som LC, LB, LA – som ofte har en ponniklasse og en hesteklasse. Kunne det i tillegg ha da vært en unghest-klasse med egen premiering?

Sprang:

Vi føler kanskje ikke dette er så relevant for oss. Mange stevner / klasser i distriktet har kanskje i utgangspunktet få deltakere. Og det blir jo da enda mer økonomisk belastende for klubben om de skal ha to ulike premieringer i klassen, eller sette opp en ekstra klasse for barn og risikere at det ikke blir nok deltakere til noen av de. I sprang har vi jo også utdanningsklasser som settes opp dersom de “profesjonelle” ønsker å ri en urutinert hest i en lavere klasse.

Dessuten er det jo nettopp det at både kvinner og menn og barn og voksne konkurrerer på ulike nivå som gjør sporten vår unik.

Men samtidig er det jo mulig å sette opp aldersbestemte klasser som children / junior også på et lavere nivå/høyde, slik at flere barn kan ri. Ikke alle 12 åringer rir 1.10/1.20. Så kanskje det kan settes opp rekrutteringsklasser / rekrutteringscup for disse på et lavere nivå, og hvor de ekvipasjene som har ridd på et høyere nivå kanskje er overkvalifisert til disse klassene.

Det må være noe “spennende” og “spesielt” også for de som ikke rir de helt store høydene. Slik at det ikke blir et jag om å ri høyest mulig, men at de kan ta seg tid til å bli gode ryttere i de lavere klassene.

5. NRYF må ha mulighet til å regulere tidsrammen for gjennomføring av stevnedager. Dagens ordning tillater arrangøren å sette opp stevner over inntil fire dager, både når

det gjelder distrikt-, lands-, og elitestevner. Dette fører til en situasjon der flere klubber konkurrerer om å tiltrekke seg deltakere i visse perioder i sesongen på en måte som gjør at de ødelegger for hverandre.

Spørsmål 5: hvordan kan man regulere dette slik at man ivaretar både klubbens ønske om et attraktivt stevne, samtidig som man også ivaretar spørsmålene om klimafotavtrykk (lang reisevei), frivilligheten, teknisk personells deltagelse og unge rytteres utfordring med fravær fra skole?

Dressur:

Mange av de store mesterskapene legges ofte til Østlandet. Dette gir mindre grad av deltagelse fra andre landsdeler på grunn av reisevei. Det er heldigvis mange mesterskap i omløp nå, slik som RM, VM, landsmesterskap, hallmesterskap og NM.

Men i samme setting er det lite Lagmesterskap. Mulig det kunne vært flere lagmesterskap? Mulig også landsdel-mesterskap? Dette vil føre til mindre reising for alle deltagerne.

På Vestlandet så går det nok mest på at det er store avstander, dette gjør at det er mange små klubber som ligger nokså tett opp på hverandre. På grunn av at alle klubbene ønsker å ha stevner å kunne opprettholde sine krav. Blir det da mange stevner på kort tid (stevne hver eneste helg fra april-juni og fra slutten i august – starten i oktober. Innenfor disse månedene skal alle mesterskap, cuper og avdelingen avholdes). Hadde det vært mulig og prøvd å få sommeren til å bli mer attraktiv for stevner? Da har allerede barn og unge fri fra skolen, foreldre har gjerne ferie og det er mer åpent for å bruke flere dager på reis som gjør det mer dyrevennlig. Dette vil også gjøre at man 2 måneder mer på å lage stevner å det vil da også bli lettere at klubbene ikke har stevner på samme helg.

Det blir da vanskelig med stor deltagelse når det blir så tett stevneprogram. Det blir stor slitasjen på både hest og rytter, lommebok og teamet rundt om man skal være med på alt.

Sprang:

Vi tenker at de som ønsker å reise til f.eks Drammen springtour gjør det, og det er jo flott at det finnes mulighet for å ri slike stevner uten å måtte reise enda lenger. Men samtidig behøver ikke hvert eneste landsstevne være over tre-fire dager. Og viktige kvalifiseringer / aldersbestemte cuper for Jr / Yr bør jo legges til lørdager og søndager, slik at en reduserer behovet for skolefri. Og også fordeles rundt om i landet slik at en ikke trenger å dra så langt for å ri.

En må også passe på at det ikke blir satt opp så mye stevner rundt omkring lokalt at det ikke blir nok deltakere til å gjennomføre halvparten av de. Det kan gjerne være bedre med noen færre stevner som de fleste kan delta på, slik at en ikke konkurrerer om de samme deltakerne og stevnene så vidt kan gjennomføres. Det kan iallfall noen ganger være en problemstilling i vår region.

6. Regulere klubbers mulighet til å slå sammen stevnekategorier. Klubber slår sammen stevnekategorier (kombinerte stevner) av økonomiske grunner. Muligheten for dette bør vurderes, da dette kan føre til at teknisk personell ikke får nødvendig autorisasjon og det er en utfordring at kombinerte stevner godkjennes av både rytterkrets og sportsutvalg.

Spørsmål 6: Hvordan kan man regulere dette og samtidig ivareta klubbens økonomi ved arrangement?

Dressur:

Her på Vestlandet har det bare vært positivt å kunne slå sammen stevnekategoriene. Vi har store avstander fra nord til sør, noe som gjør det vanskelig å kunne delta på mange stevner langt borte. Når man skal kvalifisere seg til mesterskap og så lignende er det både krav om dommere, stevnekategori og klasse. Om man da IKKE skal kunne slå sammen kategoriene vil det føre til færre og MYE mindre "store" stevne (L-, E-Stevner). Som igjen fører til å klubbene ikke økonomisk kan gjennomføre og ekvipasjene igjen da må reise MYE lenger for å kunne oppnå kvalifikasjoner til mesterskap og så lignende.

Sprang:

I vårt distrikt syns vi egentlig dette er positivt. Det blir kanskje ikke nok deltakere til et rent L- eller E- stevne, og ved å slå sammen kategorier blir det flere deltakere og bedre stevneøkonomi.

Problemet er kanskje større på Østlandet med flere deltakere. Der er det kanskje behov for større regulering, slik at det ikke blir alt for mange klasser og at stevnet varer til langt ut på kvelden. Så det må sees i sammenheng med region og antall startende.

7. Utvikle egne konkurransekonsepter for barn*. Dette kan bl.a. føre til: økt rekruttering ved å utvikle konsepter som er enklere og appellerer i større grad til barn. Med en annen bedømming kan man velge økt vektlegging på god ridning/kjøring, som igjen er bra for utvikling av rytter/kusk og for hestevelferden. Dette kulepunktet må sees i sammenheng med to øvrige tiltak i rytterpolitisk dokument:
 - Utvikle aktiviteter og konkurranseformer for barn under 12 år som fokuserer på utvikling av grunnleggende ferdigheter i idretten.
 - NRYF skal arbeide med rekrutteringskonsepter for økt mangfold i ryttersporten.

Spørsmål 7: hvilke typer konkurransekonsepter appellerer til deres unge medlemmer? Er det et ønske om nye bedømmingsformer innen de eksisterende grenene eller er det et ønske om andre konkurranseformer (f.eks. ulike lagkonkurranser, kombinert av flere grener, selvutviklingskonkurranser osv.)?

Dressur:

Her kan man for eksempel lage enklere dressurprogrammer og kun ha disse klassene åpne for ekvipasjer der rytterne er 12 eller yngre. Disse klassene kan ha noe lik bedømmelse som unghest. Bare at man kan ha fokus på rytternes ferdigheter og med økt vektlegging på god ridning. Man kan også lage konkurranser slik som i FERD, hvor ekvipasjen både rir dressur og sprang?

Sprang:

Litt som tidligere nevnt: sette opp litt spennende klasser / cuper på et lavere nivå/høyde for children / junior.

Vi syns også at god ridning / hestevelferd skal belønnes, og ønsker gjerne mer feil og stil. Ikke bare i de laveste klassene.

Andre forslag / ideer:

-Sette opp en kombinasjonscup i flere grener

-Vi hadde en lokal lagkonkurranse for noen år siden hvor laget måtte bestå av ryttere på flere høyder/nivå (fra 60cm, ponni, 1m, 1.20) hvor de samlet poeng i sine klasser mellom hvert lagstevne. Dette var veldig gøy og veldig samlende. Da var det interessant for de som red de høyeste klassene å heie på sin rytter i de laveste. Noe sånt kunne en lagd sentralt, hvor de fleste stevnene foregikk regionalt, men at alle vinnerlagene møttes til en lagfinale feks? Eller at bare det laget med mest poeng i landet kåres som vinner..

- "mesternes mester" - vi har sett dalende interesse for Rogalandsmesterskap (tidl KM), og kanskje noe lignende kunne vært gjort der. Kanskje alle mesterne i 1.10/1.20 kunne møttes til en mesternes mester klasse...