

## **Høringsvar endring i stevnestruktur, Bruråk hestesportsklubb**

Bruråk hestesportsklubb støtter høringsvaret fra Trøndelag rytterkrets.

Styret i BHSK

## **Høringsvar endring i stevnestruktur, Trøndelag rytterkrets**

Takk for at vi får komme med innspill. Vi finner det imidlertid noe utfordrende å svare på spørsmålene da det ikke foreligger noen beskrivelser av utfordringer knyttet til den eksisterende stevnestrukturen, dagens situasjon i hestesporten, eventuelle ulikheter mellom grener og liknende.

### **1: Stevnestruktur som fører til redusert transportbehov.**

*Vil kunne redusere det totale fotavtrykket for NRYFs stevneaktivitet, og gi bedre hestevelferd, samt redusere kostnadene ved stevnedeltagelse som igjen senker terskelen for deltagelse. Like viktig er det for rytter/kusk å kunne få praktisert og utvikle seg også oppover i klassenivå uten å måtte reise over lange avstander.*

### **Spørsmål 1: Hvilke endringer i stevnestrukturen foreslår dere for å få til økt regional aktivitet og kortere reisevei?**

- Det bør være mulig slå sammen flere stevnekategorier, både for å sikre tilstrekkelig antall startene, gi et bredt klasse/ nivåtilbud og gi ryttere mulighet til å kvalifisere seg til andre stevnekategorier/ mesterskap
- Det må bli enklere å utdanne/ videreutdanne teknisk personell samt opprettholde autorisasjon for allerede utdannet personell. Det bør utarbeides bedre digitale løsninger, det er svært lite klimavennlig at teknisk personell i «utkants-Norge» jevnlig må reise med fly til Østlandet for å delta kurs for å opprettholde autorisasjonen. Det er også svært kostbart for klubber og krets, dette er penger som heller burde vært brukt på rekrutteringstiltak i sporten.
- Det er viktig å ha terminliste/ stevnekalender fra både NRYF og krets klar i god tid, det gjør det enklere for ryttere å planlegge stevnestart, reise og eventuell samkjøring til stevner
- Store kretser/ regioner, særlig i utkantstrøk, vil alltid ha noen utfordringer med lang reisevei
- Nasjonale cuper i sprang for ponni og hest er ofte splittet og lagt til ulike stevner, det gjør eksempelvis samkjøring for de med lang reisevei vanskelig. Det er ønskelig at disse i større grad legges på samme stevne.

**2: Økt differensiering av startavgifter mellom stevner i de ulike kategoriene, slik at stevner på lavere nivå blir vesentlig rimeligere enn stevner på høyere nivå. Kan føre til en rimeligere inngang til sporten og dermed bedre rekruttering. Dette kan knyttes også til f.eks. alder på rytter.**

## **Spørsmål 2: Hvordan bør en slik differensiering være slik at man sikrer en rimeligere inngang sporten?**

- Vi erfarer at det allerede er differensiering mellom klassenivå i Trøndelag og mange andre steder
- Stevnearrangør er avhengig av inntekt fra startavgifter for å få økonomien i stevnene til å gå rundt, vi foreslår heller at det kuttes i administrasjonsgebyrer/ plattformgebyr i klasser tom LA. Vi har forholdsvis lave startavgifter i Trøndelag og arrangørene er avhengig av denne inntekten dersom de skal arrangere stevner.
- Vi får mange tilbakemeldinger på at lisensene er for dyre og foreslår at prisen reduseres på grunnlisens og hovedlisens. Det kan med fordel innføres en engangslisens slik som i Sverige.
- Det er ønskelig med en nasjonal standardisert oversikt for max startavgift og minimumverdi premier for alle grener/ stevnenivå

### **3: Kvalifisering skal både inneholde krav til nivå og stevnekategori.**

*At det innføres krav til at man har konkurrert på lavere stevnekategori før man kan konkurrere på et stevne av høyere kategori, vil man kunne oppnå målet om mindre transport (bedre hestevelferd og mindre fotavtrykk), og en bedre utdanning av rytter/kusk ved å ha en progresjon i forhold til teknisk nivå. Med dette vil man også stimulere til en bredere geografisk fordeling av stevneaktiviteten.*

### **Spørsmål 3: Hvordan bør en slik kvalifisering settes slik at man ivaretar både mindre transport (bedre hestevelferd og mindre fotavtrykk), en bedre utdanning av rytter/kurs i forhold til progresjon, samt stimulere til en bredere geografisk fordeling av stevneaktiviteten og ivareta klubbens økonomi ved arrangement?**

- Vi er usikre på hva som egentlig menes med dette spørsmålet
- Det finnes allerede kvalifiseringskrav til L- og E-stevner samt til mesterskap og vi opplever at dette fungerer fint.
- Det er mulig å se til Danmark der det er krav til å «bestå» ett nivå før man får gå opp til neste, men da må det utarbeides et digitalt system for dette slik at ikke arrangøren blir sittende med ekstra arbeidsoppgaver knyttet til dette. Kravene kan ikke være for strenge da det kan gå utover ryttere/ kuskers motivasjon og dermed antall startende
- I Trøndelag er det stor mangel på anlegg med tilstrekkelige fasiliteter for større stevner på høyere nivå og det er derfor utfordrende å skape bredere geografisk fordeling av denne typen stevner i området
- Det er store geografiske avstander som det ikke er mulig å gjøre noe med.
- Vi ser ikke hvordan slik kvalifisering på noen måte skal bidra til å ivareta klubbens/ arrangørenes økonomi

### **4: Innføre aldersbestemt premiering.**

*Vil hensynta barn og unge og stimulere til økt rekruttering. Det kan føles urettferdig dersom f.eks. en 13-åring får 2. plass når vinneren er en voksen topprytter/kusk som av en eller annen grunn rir/kjører en lav klasse.*

**Spørsmål 4: Hvordan kan man ivareta aldersbestemt premiering i klasser som består av både barn, ungdommer og voksne?**

- Vi mener det er bedre å sette overkvalifiseringskrav i lave klasser eller sette aldertak på et utvalg klasser ved stevner (f.eks klasser for ryttere/ kusker under 12, 14 eller 16 år) fremfor å skulle ha egen premiering for barn i ordinære klasser. Det kan bli både tidkrevende og dyrt for arrangør.
- Det gis allerede ut deltakersløyfer til barn under 13 år
- Det finnes allerede nasjonale tiltak for barn, f. eks Indianer-cup
- Vi foreslår å tillate bruk av childrenklasser på UK/ D-nivå.
- Det er mulig å bruke andre typer oppmerksomhet, ikke bare premiering (f. eks «lucky looser» i feil og stil på sprangstevner).
- Vi må huske at hestesporten har rekrutter i alle aldre og at det ikke bare er barn og unge som skal ivaretas.

**5: NRYF må ha mulighet til å regulere tidsrammen for gjennomføring av stevnedager.**

*Dagens ordning tillater arrangøren å sette opp stevner over inntil fire dager, både når det gjelder distrikt-, lands-, og elitestevner. Dette fører til en situasjon der flere klubber konkurrerer om å tiltrekke seg deltakere i visse perioder i sesongen på en måte som gjør at de ødelegger for hverandre.*

**Spørsmål 5: Hvordan kan man regulere dette slik at man ivaretar både klubbens ønske om et attraktivt stevne, samtidig som man også ivaretar spørsmålene om klimafotavtrykk (lang reisevei), frivilligheten, teknisk personells deltagelse og unge rytteres utfordring med fravær fra skole?**

- Terminliste/ stevnekalender må settes i god tid slik at både arrangører, deltakere og teknisk personell kan planlegge sesongene
- Sportsutvalgene i NRYF må ha kunnskap om geografiske behov
- Det tar tid å reise langt med hest (særlig fra utkants-Norge), sportsutvalgene må være oppdatert på skoleruta (ikke bare på Østlandet), samt jobbe inn mot utdanningspolitiske organer slik at også hestesport anerkjennes som (topp)idrett for skoleungdom. Mesterskap/ nasjonale arrangementer for denne aldersgruppa bør legges til skoleferier og må ikke ligge for tett/ utløse krav om fridager.
- Det må rustes opp anlegg i flere steder i Norge slik at man får større geografisk spredning i mesterskap/ cuper

**6: Regulere klubbens mulighet til å slå sammen stevnekategorier.**

*Klubber slår sammen stevnekategorier (kombinerte stevner) av økonomiske grunner. Muligheten for dette bør vurderes, da dette kan føre til at teknisk personell ikke får nødvendig autorisasjon og det er en utfordring at kombinerte stevner godkjennes av både rytterkrets og sportsutvalg.*

**Spørsmål 6: Kombinert-stevner: Hvordan kan man regulere dette og samtidig ivareta klubbens økonomi ved arrangement?**

- Dette er også besvart i spørsmål 1

- Vi mener det heller bør ses på løsninger der arrangør kan slå sammen enda flere kategorier fremfor å skille/ regulere disse. Det bør eksempelvis være mulig å ha flere klubbklasser på D og L-stevner. De kan være et godt bidrag til rekruttering samt gi bedre økonomi i stevnene.
- Vi mener forbund/ sportsutvalg og kretser bør kunne samarbeide om stevnegodkjenning slik at arrangør ikke trenger å opprette flere stevner for samme helg dersom man ønsker flere nivå. Hvis sportsutvalgene innvilger er kombinertstevne, eksempelvis D/L/E, bør det ikke være nødvendig å involvere kretsene i dette, stevnet er jo allerede innvilget og arrangøren slipper å styre med to stevner i NRYFstevne og Equipe.
- Vi forstår ikke helt hva dere mener med at teknisk personell ikke får nødvendig autorisasjon ved kombinertstevner? Det må i tilfelle lages retningslinjer for hva slags autorisasjon TP må ha for ulike klassenivå på kombinertstevner.

### **7: Utvikle egne konkurransekonsepter for barn\*.**

*Dette kan bl.a. føre til: økt rekruttering ved å utvikle konsepter som er enklere og appellerer i større grad til barn. Med en annen bedømming kan man velge økt vektlegging*

*på god ridning/kjøring, som igjen er bra for utvikling av rytter/kusk og for hestevelferden Dette kulepunktet må sees i sammenheng med to øvrige tiltak i rytterpolitisk dokument:*

- *Utvikle aktiviteter og konkurranseformer for barn under 12 år som fokuserer på utvikling av grunnleggende ferdigheter i idretten.*
- *NRYF skal arbeide med rekrutteringskonsepter for økt mangfold i ryttersporten.*

### **Spørsmål 7: Hvilke typer konkurransekonsepter appellerer til deres unge medlemmer? Er det et ønske om nye bedømmingsformer innen de eksisterende grenene eller er det et ønske om andre konkurranseformer (f.eks. ulike lagkonkurranser, kombinert av flere grener, selvutviklingskonkurranser osv.)?**

- Trøndelag rytterkrets arrangerer «Rekruttkarusell» i sprang (3 nivå, fra 40-80 cm) og dressur (3 nivå, LD, LC og LB). Deltakerne sanker poeng på alle stevner i kretsen med rett klasses tilbud fra sesongstart februar/mars til september/ oktober. Det deles ut deltakersløyfer for alle ritt i denne perioden samt at det er sammenlagtpremierung på alle nivåene på karusellens siste stevne. Dette er et veldig populært tiltak som favner rekrutter i hele kretsen.
- Trøndelag rytterkrets arrangerer TRØNDERSK (et stevnekonsept som har erstattet kretsmesterskap). Her konkurreres det på nivå og ikke i aldersbestemte klasser, noe som tillater at flere barn og unge kan delta.
- Vi har mange klubber som er veldig flinke til å arrangere cuper i lave klasser, samt arrangere lavterskel-tilbud på i og på tvers av grener (WE/ gymkhana-inspirerte aktiviteter der rytterne har det gøy samtidig som de trener på grunnleggende rytterferdigheter, turritt, påskeeggjakt til hest osv)
- Lagkonkurranser er populært, men vi opplever føringene for lagkonkurranser i KR som for strengt slik at lagkonkurranser på tvers av nivå/ klubber må gjøres «uoffisielt»

- Vi anser rytterttest dressur som et fint konsept, men opplever at ryttere ikke nødvendigvis ønsker å ri det fordi det ikke oppleves som en ordentlig konkurranse. Konseptet må i tilfelle gjøres mer attraktivt. Vi må også spørre oss selv om barn og unge faktisk ønsker å bli bedømt på en annen måte (her er det garantert store ulikheter).
- Vi ser for oss at det kan være nyttig å arrangere læringskurs (f. eks hestevelferd, hvordan opptre på stevne eller ta vare på hesten i stevnesammenheng – kanskje videreføring av grønt kort-konseptet).
- Vi opplever at feil og stilkonseptet fungerer godt og at mange klubber i kretsen benytter dette i stor grad.
- Kanskje de kan opprettes en idebank for ulike konsept som alle klubber/ kretser har tilgang til og kan sende inn bidrag til?

**Annet:**

- Vi mener det er nødvendig å ta tak i usunne holdninger hos trenere/ hjelpepersonell som henger ut ryttere/ kusker/ hester på stevneplasser og på treninger, særlig på større arrangement/ mesterskap
- Det bør være mulig å tilby unge, uerfarne ryttere som ikke har med trener på stevner en form for «stevnehjelp/ stevnefadder». Kanskje det kan bestilles i NRYFstevne, det kan koste noen kroner og inntjening kan gå til arrangør
- Vi opplever at ryttere som må reise langt for å delta på stevner i Norge blir kritisert for dårlig hestevelferd fordi de reiser langt, mens NRYF samtidig oppfordrer til lange reiser utenlands for å delta på uttaksstevner osv, det er svært uheldig.
- Informasjon om uttaksstevner/ satsningsgrupper/ landslag må være lettere tilgjengelig. Vi mener også at det bør være mulig å ri uttaksstevner andre steder enn på det sentrale Østlandet. Dette er svært kostbart og ekskluderer mange. Kanskje er det på tide å tenke litt nytt på dette feltet?

Trøndelag rytterkrets, 27.09.2024