



## Møtereferat

**Fra:** Møte i Sportsutvalg sprang (SU-S)

**Nr/år/dato:** 30/10/2023

**Sted:** Teams-møte

**Til stede:** Thea Backe Jansen, Line Brusletto, Kjersti Fotland, Stein Endresen, Siri Evjen, Cathrine Tholo, Mikael Kolind og Ingrid Dokmo

**Referent:** Ingrid Dokmo - sportskoordinator NRYF

**Andre til stede:**

**Meldt forfall:**

**Fravær:**

**Protokollen fordelt til, utenom til deltakerne/medlemmene:** [rytter.no](http://rytter.no)

Saksnr./ år:	Sakstittel:
70/23	<p><b><u>Til diskusjon:</u></b></p> <p>Gå gjennom innspill til reglementsendringer som omhandler KR I. Ønsker SU-S å sende dem videre til KR I? Det som gjelder KR II, tar vi på neste møte.</p> <p>KM-lagleder Meeting avgift Gebyr ved etteranmelding Vaksinasjon</p> <p><b><u>Konklusjon:</u></b></p> <p>Ønsker flere paragrafer løftet ut av KR I til grenspesifikke KR.</p>
71/23	<p><b><u>Oppsummering:</u></b></p> <p>Oppsummering på møtet med teknisk personell, sprangdommere og sprangbanebyggere om L/E-stevne.</p> <p><b><u>Konklusjon:</u></b></p> <p>Ønsker å ha dialog med arrangør for å forbedre innspill som har kommet inn angående stevner.</p>
55/23	<p><b><u>Til diskusjon:</u></b></p> <p>Gå gjennom §150 NM i KR I</p> <p><b><u>Konklusjon:</u></b></p> <p>Alle grener ønsker å flytte paragrafene som omhandler NM ut av KR I og inn i grenspesifikke KR. Lage innspill til FS.</p>

**NESTE MØTE:**

Mandag 11. desember kl 10.00 Teams



<b>27/23</b>	<b><u>Til oppfølging:</u></b> Stevnestruktur. Det arbeides med forslag som kan presenteres for FS  <b><u>Konklusjon:</u></b> Under arbeid
<b>28/23</b>	<b><u>Til oppfølging:</u></b> Kommunikasjon: Sportskoordinator oppdaterer Norges Rytterforbund sprang sin side på Facebook med relevant informasjon.  <b><u>Konklusjon:</u></b> Fortsette som nå.
<b>29/23</b>	<b><u>Til oppfølging:</u></b> «Pay & Jump» - Tydeliggjøre at det er en aktivitet som ikke er i regi av NRYF, og at det er trening. Arrangør er selv ansvarlig for sikkerhets osv. Klubb kan bruke NRYFstevne for å arrangere «Pay and Jump», private arrangører kan ikke. Burde dette reglementsfestes? Se til gamle «drive-in-stevner»?  <b><u>Konklusjon:</u></b> Videre oppfølging
<b>30/23</b>	<b><u>Til oppfølging:</u></b> Venter på tilbakemelding fra Nina om det blir endringer i forhold til D-stevner.  <b><u>Konklusjon:</u></b> Ikke avgjort. Oppfølging videre
<b>31/23</b>	<b><u>Til oppfølging:</u></b> Nina kommer tilbake med fullstendig tekst til kvalifisering på internasjonale stevner.  <b><u>Konklusjon:</u></b> Ønsker regel om kvalifisering løftes ut av KR I til grenspesifikt KR-
<b>33/23</b>	<b><u>Til oppfølging:</u></b> Sak strykes. Går inn under sak 27/23
<b>34/23</b>	<b><u>Til oppfølging:</u></b> Kommer inn på neste møte når man drøfter KR II – Kjersti har laget forslag – sendt inn til KR I
<b>35/23</b>	<b><u>Til oppfølging:</u></b>



	Standard tekst fra NRYFstevne og mail som sendes fra TKR, ref administrasjonen (Lillann). Slik at det ikke oppleves så voldsomt som det først ble meldt tilbake på. Dette ser ut til å fungere bra, og saken kan avsluttes.
<b>72/23</b>	<b><u>Annet?</u></b>  1. Arrangørkonferansen – hva er reglene rundt beredskapsplan? Ønsker dette inn i stevneinvitasjon for ulykker, ikke bare smitte som det er i dag.  2. §145 – trenger lenger pause enn 5 ekipasjer i sprang når det er få startende og samme rytter har flere hester. Spesielt i høye klasser. SU-S ser på reglementsforslag.

Neste møte:

Mandag 11. desember kl. 10.00 på teams

**NESTE MØTE:**

Mandag 11. desember kl 10.00 Teams