

## Høring om mulige endringer i stevnestruktur

1. Stevnestruktur som fører til redusert transportbehov. Vil kunne redusere det totale fotavtrykket for NRYFs stevneaktivitet, og gi bedre hestevelferd, samt redusere kostnadene ved stevnedeltagelse som igjen senker terskelen for deltagelse. Like viktig er det for rytter/kusk å kunne få praktisert og utvikle seg også oppover i klassenivå uten å måtte reise over lange avstander.

Spørsmål 1: hvilke endringer i stevnestrukturen foreslår dere for å få til økt regional aktivitet og kortere reisevei?

**Finnmark har store avstander uansett, det er ikke mulig å gjøre noe med. Burde vært gjennomtenkt hvor/når stevner settes opp utover i fylket. Begrense antall Landstevner i Finnmark slik at det frigjør helger til D-stevner. Sesongen i Finnmark er kort pga lang vinter.**

2. Økt differensiering av startavgifter mellom stevner i de ulike kategoriene, slik at stevner på lavere nivå blir vesentlig rimeligere enn stevner på høyere nivå. Kan føre til en rimeligere inngang til sporten og dermed bedre rekruttering. Dette kan knyttes også til f.eks. alder på rytter.

Spørsmål 2: hvordan bør en slik differensiering være slik at man sikrer en rimeligere inngang til sporten?

**Startavgiften er i utgangspunktet ikke høy, og er ikke det som koster i forbindelse med stevnet.**

3. Kvalifisering skal både inneholde krav til nivå og stevnekategori. At det innføres krav til at man har konkurrert på lavere stevnekategori før man kan konkurrere på et stevne av høyere kategori, vil man kunne oppnå målet om mindre transport (bedre hestevelferd og mindre fotavtrykk), og en bedre utdanning av rytter/kusk ved å ha en progresjon i forhold til teknisk nivå. Med dette vil man også stimulere til en bredere geografisk fordeling av stevneaktiviteten.

Spørsmål 3: hvordan bør en slik kvalifisering settes slik at man ivaretar både mindre transport (bedre hestevelferd og mindre fotavtrykk), en bedre utdanning av rytter/kurs i forhold til progresjon, samt stimulere til en bredere geografisk fordeling av stevneaktiviteten og ivareta klubbens økonomi ved arrangement?

**Mye av problemstillingen i Finnmark er mangel på teknisk personell. Vi mener man bør se på utdanning av teknisk personell slik at det er mulig for klubber å ha personell lokalt, og slippe å hente inn personell med lange/kostbare flyreiser.**

4. Innføre aldersbestemt premiering. Vil hensynta barn og unge og stimulere til økt rekruttering. Det kan føles urettferdig dersom f.eks. en 13-åring får 2. plass når vinneren er en voksen topprytter/kusk som av en eller annen grunn rir/kjør en lav klasse.

Spørsmål 4: hvordan kan man ivareta aldersbestemt premiering i klasser som består av både barn, ungdommer og voksne?

**Pga totalt få startende, så er det ikke praktisk gjennomførbart her oppe.**

5. NRYF må ha mulighet til å regulere tidsrammen for gjennomføring av stevnedager. Dagens ordning tillater arrangøren å sette opp stevner over inntil fire dager, både når det gjelder distrikt-, lands-, og elitestevner. Dette fører til en situasjon der flere klubber konkurrerer om å tiltrekke seg deltakere i visse perioder i sesongen på en måte som gjør at de ødelegger for hverandre.

Spørsmål 5: hvordan kan man regulere dette slik at man ivaretar både klubbens ønske

om et attraktivt stevne, samtidig som man også ivaretar spørsmålene om klimafotavtrykk (lang reisevei), frivilligheten, teknisk personells deltagelse og unge rytteres utfordring med fravær fra skole?

Mesterskap bør legges i skoleferien slik at ungdom fra hele landet (med lang reisevei) har mulighet til å delta uten å få fravær fra skole.

Ellers så kjenner vi oss ikke så godt igjen i problemstillingen.

6. Regulere klubbers mulighet til å slå sammen stevnekategorier. Klubber slår sammen stevnekategorier (kombinerte stevner) av økonomiske grunner. Muligheten for dette bør vurderes, da dette kan føre til at teknisk personell ikke får nødvendig autorisasjon og det er en utfordring at kombinerte stevner godkjennes av både rytterkrets og sportsutvalg. Spørsmål 6: Hvordan kan man regulere dette og samtidig ivareta klubbens økonomi ved arrangement?

Kombinering av UK og D-stevne gir flere mulighet til å delta, økt rekruttering. Likedan å kombinere grener f.eks dressurridning og dressurkjøring.

7. Utvikle egne konkurransekonsepter for barn\*. Dette kan bl.a. føre til: økt rekruttering ved å utvikle konsepter som er enklere og appellerer i større grad til barn. Med en annen bedømming kan man velge økt vektlegging på god ridning/kjøring, som igjen er bra for utvikling av rytter/kusk og for hestevelferden Dette kulepunktet må sees i sammenheng med to øvrige tiltak i rytterpolitisk dokument: • Utvikle aktiviteter og konkurranseformer for barn under 12 år som fokuserer på utvikling av grunnleggende ferdigheter i idretten. • NRYF skal arbeide med rekrutteringskonsepter for økt mangfold i ryttersporten. Spørsmål 7: hvilke typer konkurransekonsepter appellerer til deres unge medlemmer? Er det et ønske om nye bedømningsformer innen de eksisterende grenene eller er det et ønske om andre konkurranseformer (f.eks. ulike lagkonkurranser, kombinert av flere grener, selvutviklingskonkurranser osv.)?

F.eks Feil og Stil i sprang gjør det mer kostbart for arrangøren pga krav om eget teknisk personell. Trener/ridelærere burde kunne dømme slike klasser.

I dressur vil en standard LD klasse være bedre enn Rytterttest.

I vår klubb har Kostymehopp med bl.a. «bom på bakken»-klasse med og uten leier, vært kjempepopulært for de yngste.