



## Høringsvar - mulige endringer i stevnestruktur

Vi viser til høringsdokument sendt ut til klubbene, med svarfrist 1. oktober.

### Generelt

Som det går fram av svarene våre, føler vi i liten grad at tiltakene treffer. For oss virker det som om NRYF kjenner for lite til stevner, stevneøkonomi, klubber og medlemmer, og hva som er driverne for de ulike valgene aktørene tar. Her bør det innhentes informasjon, for eksempel gjennom dybdeintervjuer, spørreundersøkelser o.l. Det finnes også et stort materiale i NRYFstevne som kan benyttes til å få mer innsikt i hvem som deltar hvor, på hvilke nivå, endring mellom de ulike årene osv. Vi som klubb er også interessert i resultatet av disse undersøkelsene.

Stevnedeltakelsen har sunket, ikke minst i 2024. Det er en kjensgjerning at kostnadene for både familier, klubber og firmaer har økt i den siste tiden. Det er blitt langt dyrere å ha hest, og vår hypotese er at dette gjør det mindre attraktivt å drive med hest. Kostnadene rundt en stevnedeltakelse har også økt betraktelig, både for transport og overnatting, og med litt mer presset økonomi hos rytterne er det ikke unaturlig at stevner er et av de luksusgodene man kutter ut først.

Sentralbanken har økt renten vesentlig for å roe prisstigningen. Økt rente har til hensikt at folk får dårligere råd, noen flere blir arbeidsledige, etterspørselen etter varer og tjenester går ned, og at bedriftene skal få det trangere. Det er naturlig at dette også virker inn på hestesporten.

### Bakgrunn

Tanum rideklubb holder til like utenfor Oslo. Vi satser på dressur og har ryttere på alle nivåer, fra LC til GP internasjonalt. Klubben har høy kompetanse innen blant annet dressur, stevner og regelverk, og har lang erfaring som stevnearrangør. Vi holder distrikts-, lands- og elitestevner, med klasser på alle nivå, og er en av få klubber som arrangerer kùr. Det er i hovedsak erfaring fra dressurstevner som er bakgrunnen for våre svar.

Spørsmål 7 treffer i liten grad våre medlemmer, så det har vi ikke innspill til.

**Spørsmål 1, stevnestruktur: Hvilke endringer i stevnestrukturen foreslår dere for å få til økt regional aktivitet og kortere reisevei?**

Vi vil anbefale at klubbene gis mulighet til å arrangere digitale stevner, der folk kan delta fra en arena i nærområdet sitt. Dette kan vi utdype om ønskelig.

**Spørsmål 2, differensiering av startavgifter: Hvordan bør en slik differensiering være slik at man sikrer en rimeligere inngang til sporten?**

Vår erfaring er at det allerede er en slik differensiering i startavgiftene.

Slik vi opplever det, er det ikke startavgiftene som gjør at det er dyrt med stevner. Det som drar opp kostnadene for rytterne, er transport og overnatting.

Vi holder til i Norges tettest befolkede område, og våre ryttere har derfor en stor fordel når det kommer til reisevei. Likevel er det slik at man ofte må kjøre en til tre timer for å delta på lands- og elitestevner. I slike tilfeller er det lite aktuelt for både hest, rytter og støtteapparat å bo hjemme. Kostnadene ved en stevnehelg er overnatting for hest, overnatting for mennesker, transport og mat. Totalt for en familie kan man komme opp i 10 - 15.000,- for en helg, der startavgiftene utgjør forsvinnende 700 - 800,-.

For arrangørene kan vi ikke se at det er noe rom for å redusere inntektene, snarere tvert imot, når kostnadene skal dekkes.

**Spørsmål 3, kvalifisering: Hvordan bør en slik kvalifisering settes slik at man ivaretar både mindre transport (bedre hestevelferd og mindre fotavtrykk), en bedre utdanning av rytter/kurs i forhold til progresjon, samt stimulere til en bredere geografisk fordeling av stevneaktiviteten og ivareta klubbens økonomi ved arrangement?**

Dette er allerede ivaretatt i dagens regelverk i dressur. Det er et unntak for dem som har ridd til en høy prosent i Grand Prix, men etter det vi kjenner til er det svært få som er i den kategorien.

**Spørsmål 4, premiering: Hvordan kan man ivareta aldersbestemt premiering i klasser som består av både barn, ungdommer og voksne?**

I dressur er dette i stor grad allerede ivaretatt gjennom ponniklassene, men vi antar at det kan være en større utfordring i f.eks kjøring. Selv om det er pålagt å arrangere egne ponniklasser på alle nivå, ser vi at mange arrangører ikke utlyser slike klasser, og det undrer oss at ikke dette fanges opp av dem som kontrollerer stevneinvitasjonene. Det er jo helt sentralt i hva som bør kontrolleres.

Dermed vil problemet kun oppstå for barn som rir hest, og ikke ponni. Erfaringen på våre stevner er at det er ytterst få, og bare ungdom på 15-16 år. Uansett hvor man setter grensen, om det er på 16 år eller høyere, vil en egen premiering for disse føles urettferdig for de som ligger like over grensen.

Premiering har en kostnad for arrangørene. Ytterligere premiering i en klasse, der det nå også oppfordres til lavere startavgifter, og teknisk personeller er blitt dyrere, er det vanskelig å se at det er økonomi til.

Vi anbefaler ikke å gå videre med dette.

**Spørsmål 5, regulere tidsramme: Hvordan kan man regulere dette slik at man ivaretar både klubbens ønske om et attraktivt stevne, samtidig som man også ivaretar spørsmålene om klimafotavtrykk (lang reisevei), frivilligheten, teknisk personells deltagelse og unge rytteres utfordring med fravær fra skole?**

De ulike arrangørene og arrangementene har sine egenarter og er differensiert i stevnested, pris, tilbud, fasiliteter, stevnelengde osv. Fra vårt ståsted er det ikke ønskelig med ytterligere regulering av dette fra NRYFs side. Det å skulle korte ned eller øke stevnelengdene klarer vi ikke se at skal virke inn på konkurransen mellom arrangørene. Nå er det heller ikke usunt med konkurranse, der klubbene må strekke seg for å få deltakere på sine stevner.

Vi anbefaler ikke å gå videre med dette.

**Spørsmål 6, sammenslåing av stevnekategorier: Hvordan kan man regulere dette og samtidig ivareta klubbens økonomi ved arrangement?**

Dette kan eventuelt reguleres ved å anbefale, kanskje kreve, at det benyttes dommere av bestemte kategorier til de ulike stevnenivåene.

Å frata klubbene muligheten til kombinerte stevner er motstridende til det dere ellers etterspør i høringen, ettersom det fører til færre deltakere, større kostnader pr deltaker, og med det færre arrangerte stevner. Vi fraråder å gå videre med dette.

Vi takker for muligheten til å komme med innspill, og håper NRYF kan komme med mer kunnskap til klubbene om rytternes tanker rundt hestehold, økonomi og stevner.

Bærum, 27. september 2024

Tanum rideklubb

*Øyvind Fønnes*  
styreleder