

Høring om mulige endringer i stevnestrukturen

1. Stevnestruktur som fører til redusert transportbehov.

Vil kunne redusere det totale fotavtrykket for NRYFs stevneaktivitet, og gi bedre hestevelferd, samt redusere kostnadene ved stevnedeltagelse som igjen senker terskelen for deltagelse. Like viktig er det for rytter/kusk å kunne få praktisert og utvikle seg også oppover i klassenivå uten å måtte reise over lange avstander.

Spørsmål 1: hvilke endringer i stevnestrukturen foreslår dere for å få til økt regional aktivitet og kortere reisevei?

Dette handler mer om en endring i stevnestrukturen, og må ses opp opp mot mangel på anlegg samt griske strøk hvor det er store avstander. I enkelte deler av landet har vi mangel på anlegg med tilstrekkelige fasiliteter for å arrangere stevner, som gjør at folk må reise lenger. Vi har mye småklubber, men må heller ha fokus på å danne et samarbeid mellom disse slik vi kan få til større anlegg i regioner hvor det er behov samt hvor de ellers må reise mye.

2. Økt differensiering av startavgifter mellom stevner i de ulike kategoriene, slik at stevner på lavere nivå blir vesentlig rimeligere enn stevner på høyere nivå.

Kan føre til en rimeligere inngang til sporten og dermed bedre rekruttering. Dette kan knyttes også til f.eks. alder på rytter.

Spørsmål 2: hvordan bør en slik differensiering være slik at man sikrer en rimeligere inngang til sporten?

Ved å innføre rimeligere startavgifter mot de ulike kategoriene må det også da ses på premiering og satser her. Satsene for teknisk personell har nettopp økt, noe som vi støtter fullt ut. Men når alle kostnader øker og inntektene minsker – hvem skal da betale underskuddet til klubbene som arrangerer stevner? Her mener vi at det heller bør ses på å senke avgiften til equipe samt lisenser for hest og rytter.

3. Kvalifisering skal både inneholde krav til nivå og stevnekategori.

At det innføres krav til at man har konkurrert på lavere stevnekategori før man kan konkurrere på et stevne av høyere kategori, vil man kunne oppnå målet om mindre transport (bedre hestevelferd og mindre fotavtrykk), og en bedre utdanning av rytter/kusk ved å ha en progresjon i forhold til teknisk nivå. Med dette vil man også stimulere til en bredere geografisk fordeling av stevneaktiviteten.

Spørsmål 3: hvordan bør en slik kvalifisering settes slik at man ivaretar både mindre transport (bedre hestevelferd og mindre fotavtrykk), en bedre utdanning av rytter/kurs i forhold til progresjon, samt stimulere til en bredere geografisk fordeling av stevneaktiviteten og ivareta klubbens økonomi ved arrangement?

I områder hvor det ikke er mye stevner vil dette gjerne føre til at det blir vanskeligere å kvalifisere seg, som igjen fører til at det vil være færre stevner på både L og E-stevner. Det er bra at man setter krav og kvalifisering, slik at rytter/kusk er klar til å gå opp et nivå. Her bør det kanskje ses mer på kombinasjoner av D/L og L/E. Dette for å lage et bedre tilbud for rytterne og ikke minst mer lønnsomt for klubbene. Vi ser ofte at L-stevner som tilbyr noen D-klasser blir mer attraktive da det plutselig er flere som kan starte. Samt kan du også da ta noen L-klasser inn på D-stevner for å få med kvalifisering, dette gitt at det er Teknisk Personell som er kvalifiserte til stede.

4. Innføre aldersbestemt premiering.

Vil hensynta barn og unge og stimulere til økt rekruttering. Det kan føles urettferdig dersom f.eks. en 13-åring får 2. plass når vinneren er en voksen topprytter/kusk som av en eller annen grunn rir/kjør en lav klasse.

Spørsmål 4: hvordan kan man ivareta aldersbestemt premiering i klasser som består av både barn, ungdommer og voksne?

Sporten vår er bygd opp slik at man konkurrerer mot alle aldre, og vi tror at ved å lage enda flere premieringer blir det mye system og mye å holde kontroll på for arrangører. I tillegg vil du da ofte få problemet med å for få startende i enkelte aldersklasser. Vi mener heller at det bør fokuseres på ponniklasser, samt Children som er ment for de unge.

5. NRYF må ha mulighet til å regulere tidsrammen for gjennomføring av stevnedager.

Dagens ordning tillater arrangøren å sette opp stevner over inntil fire dager, både når det gjelder distrikt-, lands-, og elitestevner. Dette fører til en situasjon der flere klubber konkurrerer om å tiltrekke seg deltakere i visse perioder i sesongen på en måte som gjør at de ødelegger for hverandre.

Spørsmål 5: hvordan kan man regulere dette slik at man ivaretar både klubbenes ønske om et attraktivt stevne, samtidig som man også ivaretar spørsmålene om klimafotavtrykk (lang reisevei), frivilligheten, teknisk personells deltagelse og unge rytteres utfordring med fravær fra skole?

Her handler det om samarbeid kretser og klubber i mellom, samt fordeling av L-stevner som må fordeles rettferdig og med et bedre overblikk over hele landet. Kan det være en ide å la listen over L-stevner komme tidligere, slik at kretser og klubber som setter opp D-stevner kan tilpasse seg dette?

6. Regulere klubbens mulighet til å slå sammen stevnekategorier.

Klubber slår sammen stevnekategorier (kombinerte stevner) av økonomiske grunner. Muligheten for dette bør vurderes, da dette kan føre til at teknisk personell ikke får nødvendig autorisasjon og det er en utfordring at kombinerte stevner godkjennes av både rytterkrets og sportsutvalg.

Spørsmål 6: Hvordan kan man regulere dette og samtidig ivareta klubbens økonomi ved arrangement?

Denne strukturen går i mot struktur som er skissert i spørsmål 3. Om målet er mindre reising for å sikre hestevelferd og bærekraft, så må man ha muligheten til å slå sammen stevnekategorier. På den måten sikrer du at alle i landet får muligheten til å kvalifisere seg. Rytterforbundet bør komme opp med gode retningslinjer på hvem som godkjenner hva, slik at alle vet hva de skal forholde seg til.

7. Utvikle egne konkurransekonsepter for barn*.

Dette kan bl.a. føre til: økt rekruttering ved å utvikle konsepter som er enklere og appellerer i større grad til barn. Med en annen bedømming kan man velge økt vektlegging på god ridning/kjøring, som igjen er bra for utvikling av rytter/kusk og for hestevelferden

Dette kulepunktet må sees i sammenheng med to øvrige tiltak i rytterpolitisk dokument:

- Utvikle aktiviteter og konkurranseformer for barn under 12 år som fokuserer på utvikling av grunnleggende ferdigheter i idretten.
- NRYF skal arbeide med rekrutteringskonsepter for økt mangfold i ryttersporten.

Spørsmål 7: hvilke typer konkurransekonsepter appellerer til deres unge medlemmer? Er det et ønske om nye bedømmingsformer innen de eksisterende grenene eller er det et ønske om andre konkurranseformer (f.eks. ulike lagkonkurranser, kombinert av flere grener, selvutviklingskonkurranser osv.)?

Rytterforbundet har i dag laget konkurransekonsepter som Bixie barnearrangement og kjepphest klasser. Vi tror at å videreutvikle slike konsepter, men gjerne med gode retningslinjer for hvordan rideskoler kan arrangere trygge rideskolestevner som holder seg innenfor reglementet vil være med å skape mer engasjement og gi unge ryttere et innblikk i hvordan det er å starte stevner. I tillegg vil dette være et lavterskel tilbud som ikke bare er for de unge, men også de som ikke har råd til egen hest, men allikevel vil prøve konkurranse. Dette kan være et materiell som rytterforbundet tilbyr til rideskoler, i form av bestilling av sløyfer m.m. I dag er det mange rideskoler som har medlemmer som ikke er med i rytterforbundet, oftest for de ikke føler at de får noe tilbake. Dette kunne vært noe som ga tilbake til rideskolen og deres medlemmer, som igjen er med å øke medlemsnivået samt økonomien til sporten.

For unge medlemmer ser vi også at lagkonkurranser engasjerer og skaper samhold, så mer cuper eller konkurranseformer som gir erfaring innenfor lag har vi troen på at vil øke engasjementet og gleden for de yngre rytterne.

Med vennlig hilsen

Styret i Rogaland Rytterkrets