

Høring om mulig endringer i stevnestrukturen

1. Stevnestruktur som fører til redusert transportbehov.

Vil kunne redusere det totale fotavtrykket for NRYFs stevneaktivitet, og gi bedre hestevelferd, samt redusere kostnadene ved stevnedeltagelse som igjen senker terskelen for deltagelse. Like viktig er det for rytter/kusk å kunne få praktisert og utvikle seg også oppover i klassenivå uten å måtte reise over lange avstander.

Spørsmål 1: hvilke endringer i stevnestrukturen foreslår dere for å få til økt regional aktivitet og kortere reisevei?

2. Økt differensiering av startavgifter mellom stevner i de ulike kategoriene, slik at stevner på lavere nivå blir vesentlig rimeligere enn stevner på høyere nivå.

Kan føre til en rimeligere inngang til sporten og dermed bedre rekruttering. Dette kan knyttes også til f.eks. alder på rytter.

Spørsmål 2: hvordan bør en slik differensiering være slik at man sikrer en rimeligere inngang til sporten?

Sprang

Meetingavgift er noe som har blitt til over år og formet av arrangører uten å ha vært regulert i KR. Prisen pr klasse, ligger på ca dobbel klassepris i forhold til tilsvarende klasser hvor meeting ikke brukes, - eks LM 2024, LBp kat 3 (barn): Meeting for 4 dager 1800 kr = snittpris på 450 kr pr klasse (2 av disse 4 klassene har bare sløyfe til premie).

Det er heller ikke et definert forhold mellom meetingavgift og minsteverdi på premier. En LBp eks L-stevne hos en annen stor arrangør koster 225,- kr. Dommerne skal etter KR sørge for at premiering er korrekt, men her har vi ingen retningslinjer/regler å forholde oss til, heller ikke rytterne. Dette skjer både på ponni og hest på noen få L og E stevner.

Ut fra KR kan ikke meetingavgift sammenlignes med stevneavgift som er definert i KR I § 144.3.a. der skal startavgift bare betales for klasser hesten starterklæres til. Ved meetingavgift praktiseres ikke dette.

3. Kvalifisering skal både inneholde krav til nivå og stevnekategori.

At det innføres krav til at man har konkurrert på lavere stevnekategori før man kan konkurrere på et stevne av høyere kategori, vil man kunne oppnå målet om mindre transport (bedre hestevelferd og mindre fotavtrykk), og en bedre utdanning av rytter/kusk

ved å ha en progresjon i forhold til teknisk nivå. Med dette vil man også stimulere til en bredere geografisk fordeling av stevneaktiviteten.

Spørsmål 3: hvordan bør en slik kvalifisering settes slik at man ivaretar både mindre transport (bedre hestevelferd og mindre fotavtrykk), en bedre utdanning av rytter/kurs i forhold til progresjon, samt stimulere til en bredere geografisk fordeling av stevneaktiviteten og ivareta klubbens økonomi ved arrangement?

Sprang

Et kvalifiseringssystem i sprang burde komme før MBp/ 130 cm ref §258.3. Alt for mange ferske ryttere reiser ut på 'store og internasjonale' (amatørklasser) før de er klare for det. En burde ha gode banebyggere i de lave klassene. Ekvipasje burde vært kvalifisert for å ri LB/ 110 og høyere ref § 258.3.1.. Dette ville kanskje fått de til å mer erfaring på hvert klassenivå og starte mer lokale stevner for å få mer erfaring og trening, før de reiser på de 'store stevnene', samtidig som det hadde skapt mer hestevelferd og aktivitet lokalt/ i kretsen.

4. Innføre aldersbestemt premiering.

Vil hensynta barn og unge og stimulere til økt rekruttering. Det kan føles urettferdig dersom f.eks. en 13-åring får 2. plass når vinneren er en voksen topprytter/kusk som av en eller annen grunn rir/kjører en lav klasse.

Spørsmål 4: hvordan kan man ivareta aldersbestemt premiering i klasser som består av både barn, ungdommer og voksne?

5. NRYF må ha mulighet til å regulere tidsrammen for gjennomføring av stevnedager.

Dagens ordning tillater arrangøren å sette opp stevner over inntil fire dager, både når det gjelder distrikt-, lands-, og elitestevner. Dette fører til en situasjon der flere klubber konkurrerer om å tiltrekke seg deltakere i visse perioder i sesongen på en måte som gjør at de ødelegger for hverandre.

Spørsmål 5: hvordan kan man regulere dette slik at man ivaretar både klubbens ønske om et attraktivt stevne, samtidig som man også ivaretar spørsmålene om klimafotavtrykk (lang reisevei), frivilligheten, teknisk personells deltagelse og unge rytteres utfordring med fravær fra skole?

6. Regulere klubbers mulighet til å slå sammen stevnekategorier.

Klubber slår sammen stevnekategorier (kombinerte stevner) av økonomiske grunner. Muligheten for dette bør vurderes, da dette kan føre til at teknisk personell ikke får nødvendig autorisasjon og det er en utfordring at kombinerte stevner godkjennes av både rytterkrets og sportsutvalg.

Spørsmål 6: Hvordan kan man regulere dette og samtidig ivareta klubbens økonomi ved arrangement?

Sprang

På K / UK / (D?) burde det vært mulighet til å slå sammen klasser hvor det er få/ for liten deltagelse til at det blir klasse(r). Dette ville ført til at mindre stevner ble avlyst pga for få påmeldte. Eks: Ved å bruke bed. 280 på eks alle klasser opp til 100 cm. Er det 1-2 startende i hver klasse slå sammen eks 70 og 80 cm. Ranger ut i ra feil og stilpoeng (uansett høyde de red på). En begrensning for overkvalifisering burde gjelde. Litt usikker på hva. Eks:

- **Om ekvipasjen starter 2 klasser, vil høyeste klasse telle.**
- **Ekvipasjen får ikke starte på lavere nivå enn den har fullført med 0 feil 2 siste år.**

7. Utvikle egne konkurransekonsepter for barn*.

Dette kan bl.a. føre til: økt rekruttering ved å utvikle konsepter som er enklere og appellerer i større grad til barn. Med en annen bedømming kan man velge økt vektlegging på god ridning/kjøring, som igjen er bra for utvikling av rytter/kusk og for hestevelferden. Dette kulepunktet må sees i sammenheng med to øvrige tiltak i rytterpolitisk dokument:

- Utvikle aktiviteter og konkurranseformer for barn under 12 år som fokuserer på utvikling av grunnleggende ferdigheter i idretten.
- NRYF skal arbeide med rekrutteringskonsepter for økt mangfold i ryttersporten.

Spørsmål 7: hvilke typer konkurransekonsepter appellerer til deres unge medlemmer? Er det et ønske om nye bedømmingsformer innen de eksisterende grenene eller er det et ønske om andre konkurranseformer (f.eks. ulike lagkonkurranser, kombinert av flere grener, selvutviklingskonkurranser osv.)?

- **Muligheter for å legge inn «showklasser»: Eks kjepphest konkurranse, gymkhana**
- **Oppfordre til *Sits og stil' klasser på K/ UK sprangstevner**