



Møtereferat

Fra: Møte i Sportsutvalg sprang (SU-S)

Nr/år/dato: 12/06/2023

Sted: Idrettens Hus, Ullevål Stadion

Til stede:

Referent: Ingrid Dokmo - sportskoordinator NRYF

Andre til stede: Thea Backe Jansen, Stein Endresen, Line Brusletto, Siri Evjen, Nina Johnsen, Beate Hundhammer, Cathrine Tholo (via teams), Kjersti Fotland, Ivar Alme (TKR), Frank Helk (sprang banebygger komiteen), Lene Røraas (Steward komiteen), Mikael Kolind

Meldt forfall:

Fravær:

Protokollen fordelt til, utenom til deltakerne/medlemmene: rytter.no

Saksnr./ år:	Sakstittel:
26/23	<p><u>Landslag:</u> Mikael presenterer resultater og mål for de ulike landslagene i sprang. Alle kategorier. Samlinger som er avholdt. Ponni-cupene er i gang. Samlingen juniorene hadde i premie fra Kingsrent Ungdomscup var en kjempe suksess. SU-s kom med innspill å ha U25 som egen gruppe, og ikke under senior som nå.</p> <p><u>Vedtak:</u> SU-S vedtar at U25 skal være egen gruppe på rytter.no</p>
	<p><u>Beate</u> Introduksjon og informasjon fra Forbundsstyret og Morgendagensryttersport. Og Rytterpolitisk dokument</p>
27/23	<p><u>Stevnestruktur:</u> Nina gjennomgikk dagens stevnestruktur og terminlister. Bør endringer gjøres slik at færre arrangører må avlyse stevner. Grunnet store regionale forskjeller, bør man kanskje gjøre ett skille mellom nord og sør basert på ulike utfordringer de begge står overfor. Hva bør gjøres for å sikre rekruttering til sporten både for hester, ryttere, frivillige.</p> <p><u>Til diskusjon:</u> SU-S skal lage forslag på det som er diskutert og sende til forbundet.</p>

NESTE MØTE: Mandag 7. august



28/23	<p><u>Kommunikasjon:</u></p> <p>Leder legger frem hva SU-S ønsker å kommunisere ut til sporten, og hvordan.</p>
29/23	<p><u>Til diskusjon: «Pay and Jump»</u></p> <p>Denne aktiviteten har økt i omfang, og den forbindelse har det blitt reist flere spørsmål om hvordan dette slår inn på annen aktivitet i NRYF. Derfor ønsker SU-S en diskusjon rundt dette punktet. Hva er positivt, negativt, problem, ikke-problem osv.</p> <p>Mattilsynet har også egne bestemmelser om varsling om større dyreansamlinger, som også kan tre i kraft.</p> <p>Lage en manual på «pay and jump», hvor blant annet ansvarlig person må oppnevnes i tilfelle ulykker.</p> <p><u>Konklusjon:</u></p> <p>Trenger enda bedre gjennomgang, og avklaring rundt begrepet «pay and jump». SU-S og NRYF ser videre på saken.</p>
30/23	<p><u>Terminliste</u></p> <p>Hvordan er arbeidsprosessen rundt dette i dag? Er det bra som det er i dag eller er det endringer som bør gjøres?</p> <p>Det er ikke alle kretser som er like veldrevne, og det byr på utfordringer ved at stevner blir lagt for nærme hverandre og utkonkurrerer hverandre.</p> <p><u>Konklusjon:</u></p> <p>SU-S vurderer å ta over oversikten av hele terminlisten</p>
31/23	<p><u>Kvalifikasjoner for nasjonale og internasjonale stevner</u></p> <p>Gå gjennom dagens kvalifikasjoner til deltagelse på stevner. Kan man endre aldersgrense for junior?</p> <p><u>Konklusjon:</u></p> <p>Rette opp formulering i KR II på kvalifisering av hest. Har man nådd ett nivå med kvalifisering trenger man ikke kvalifisere nye hester. SU-S konkluderer t det ikke er mulig å endre aldersgrense for junior. Det er lovfestet i KR I</p>
32/23	<p><u>Endre i KR – lage A og B avdeling :</u></p>



	<p>Det er meldt inn at det lett kan oppstå problemer på oppvarming, spesielt på D-stevne, når unghest varmer opp sammen med ponnier. Til diskusjon.</p> <p><u>Konklusjon:</u> Dele opp oppvarming når ponni og hest går samme klasse. Ponni går først. Dette skal reglementsfastsettes.</p>
33/23	<p><u>Bedømningsformer:</u></p> <p>Bør man utvikle nye bedømningsformer som belønner god ridning/hestevelferd? Hvordan? Hvilket nivå? Hvilken stevnekategori?</p> <p>Bør man introdusere Equitation som brukes mye i USA?</p> <p><u>Konklusjon:</u> SU-S ønsker å fokusere mer på hestevelferd, og skal se på bedømningsformer som tilrettelegger for dette.</p>
34/23	<p><u>Meeting-avgift</u></p> <p>Ønsker at meeting-avgift defineres i KR. Det er ikke tilfelle i dag, det veksles mellom meeting avgift og startavgift.</p> <p><u>Konklusjon:</u> Definere paragraf og spille inn til KR reglementsending.</p>
35/23	<p><u>Annet:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Stevnerapporter Hvordan skal disse håndteres når rapporter ikke blir utfylt? Det er ikke greit å true med sanksjoner. Det må være en annen løsning for å oppfordre folk til å fylle ut stevnerapporter. Er det mulig å heller sende til komiteene før det sendes til TKR?- Nasjonale klasser – Må forholde seg til norsk reglement med alt som hører til. De må lyses ut som eget nasjonalt stevne. Det er utfordringer med konstruksjonen av de ulike dataprogrammene som ikke snakker sammen. NRYFstevne og Equipe. Alt må registreres manuelt. For ponni kat 2 så gis det dispensasjon ved internasjonale stevner. Formatet er likt som for ponni kat 1, men de kan ikke starte internasjonale klasser. <p><u>Konklusjon:</u> Administrasjonen følger opp om mulig prosedyre for</p>



	stevnerapporter. Administrasjonen skal undersøke om det er mulig å løse via IT.
--	--