

# Høring om mulig endring i stevnestruktur - svar fra Follo

## 1. Stevnestruktur som fører til redusert transportbehov.

**Vil kunne redusere det totale fotavtrykket for NRYFs stevneaktivitet, og gi bedre hestevelferd, samt redusere kostnadene ved stevnedeltagelse som igjen senker terskelen for deltagelse. Like viktig er det for rytter/kusk å kunne få praktisert og utvikle seg også oppover i klassenivå uten å måtte reise over lange avstander.**

Spørsmål 1: hvilke endringer i stevnestrukturen foreslår dere for å få til økt regional aktivitet og kortere reisevei?

I vårt distrikt er det mange muligheter for stevnedeltagelse og reise veien til de store arenaene er relativt kort. Tidvis gjennom året har man muligheten til å velge mellom flere arrangører samme helg, da tilbudet på D-stevner er godt.

Klubb samarbeid kan føre til økt aktivitet lokalt og kanskje mulighet til å kunne arrangere større og mer attraktive stevner. Det vil også øke kunnskapen til de frivillige og gi mulighet for hospitering for å lære ulike roller på stevner. Utdanning av tekniske personell er viktig slik at man har god tilgang på godt utdannet lokalt personell.

De siste årene har det vært arranger stadig flere rendyrkede heste- og ponnistevner på nasjonalt nivå. Dette medfører økte kostnader for arrangør da man må leie inn teltbokser, teknisk personell mm. over lengre perioder. Denne kostnaden er også en faktor til at stevner på dette nivået har økt kraftig i pris. Særlig på ponnifronten er det ikke nok ekvipasjer til at kostnaden for rene ponnistevner er bærekraftig. Vi oppfordrer NRYF til å samle hest og ponni på nasjonale stevner for å sørge for å holde kostnadene nede, samt stimulere til rekruttering av flere konkurrerende ekvipasjer.

## 2. Økt differensiering av startavgifter mellom stevner i de ulike kategoriene, slik at stevner på lavere nivå blir vesentlig rimeligere enn stevner på høyere nivå.

**Kan føre til en rimeligere inngang til sporten og dermed bedre rekruttering. Dette kan knyttes også til f.eks. alder på rytter.**

Spørsmål 2: hvordan bør en slik differensiering være slik at man sikrer en rimeligere inngang til sporten?

Vi er klar over at kostander for arrangører har økt på lik linje med andre kostnader i samfunnet. Dette spesielt med tanke på lands- og elitestevner. Det er også store variasjoner i prissettingen mellom de ulike aktørene som arrangerer stevner på dette nivået. Satsene som det opereres med på de større stevner nå er langt over vanlig kostnadsutvikling og så høye at det begrenser muligheten for mange til å delta.

Vi ønsker å komme med et eksempel på dette. En stor arrangør med fast rigg tar 1800,- for oppstalling for tre dager. Det er gjenspeiler ikke kostnadsbildet, og det bør være et tak på 300,- per natt for oppstalling, altså halve prisen. Dette medfører at folk kjører hestene hjem etter endt konkurransedag, i stedet for å la hestene stå på stevneplassen til dagen etter. Dette går ut over hestevelferden og gir et større klimaavtrykk.

Kostnadsbildet for strøm til biler og vogner bør også gjenspeile den faktiske kostnaden. Noen arrangør fakturerer det dobbelt av hva det koster ved andre stevner. NRYF bør sette en norm på at strøm skal dekke utgifter stevnearrangør har, ikke være en inntektskilde.

Vi oppfordrer NRYF til å se nærmere på tildeling av de større stevnene og bedre variasjon mellom ulike arenaer. Klubber bør prioriteres som arrangør fremfor private aktører.

Avgiften for lisensene for hest og rytter har økt kraftig de seneste årene og bør senkes.

### **3. Kvalifisering skal både inneholde krav til nivå og stevnekategori.**

**At det innføres krav til at man har konkurrert på lavere stevnekategori før man kan konkurrere på et stevne av høyere kategori, vil man kunne oppnå målet om mindre transport (bedre hestevelferd og mindre fotavtrykk), og en bedre utdanning av rytter/kusk ved å ha en progresjon i forhold til teknisk nivå. Med dette vil man også stimulere til en bredere geografisk fordeling av stevneaktiviteten.**

Spørsmål 3: hvordan bør en slik kvalifisering settes slik at man ivaretar både mindre transport (bedre hestevelferd og mindre fotavtrykk), en bedre utdanning av rytter/kurs i forhold til progresjon, samt stimulere til en bredere geografisk fordeling av stevneaktiviteten og ivareta klubbens økonomi ved arrangement?

Dagens kvalifiseringskrav ses på som ryddig og velfungerende.

Hestevelferden er viktig og må fokuseres enda mer på. Her må man spre mer kunnskap og artikler med forventninger og kunnskap.

Man kan begrense folks reising til stevner ved å legge kostnadene for deltagelse til et normalt nivå.

### **4. Innføre aldersbestemt premiering.**

**Vil hensynta barn og unge og stimulere til økt rekruttering. Det kan føles urettferdig dersom f.eks. en 13-åring får 2. plass når vinneren er en voksen topprytter/kusk som av en eller annen grunn rir/kjører en lav klasse.**

Spørsmål 4: hvordan kan man ivareta aldersbestemt premiering i klasser som består av både barn, ungdommer og voksne?

Det fine med sporten vår er at alle kan konkurrere sammen.

Kan man sette opp flere unghestklasser slik at ryttere kan ri unghestene sine der?

#### **5. NRYF må ha mulighet til å regulere tidsrammen for gjennomføring av stevnedager.**

**Dagens ordning tillater arrangøren å sette opp stevner over inntil fire dager, både når det gjelder distrikt-, lands-, og elitestevner. Dette fører til en situasjon der flere klubber konkurrerer om å tiltrekke seg deltakere i visse perioder i sesongen på en måte som gjør at de ødelegger for hverandre.**

Spørsmål 5: hvordan kan man regulere dette slik at man ivaretar både klubbens ønske om et attraktivt stevne, samtidig som man også ivaretar spørsmålene om klimafotavtrykk (lang reisevei), frivilligheten, teknisk personells deltagelse og unge rytteres utfordring med fravær fra skole?

Stevner bør ikke strekke seg over mer enn tre dager. Både fordi kostnadsnivået for den enkelte vil reduseres og fordi støtteapparatet eller ryttere ikke trenger å ta mer fri enn det er behov for fra jobb og skole. Trolig vil det være mer i tråd med hestevelferd å la hesten få hviledagen sin hjemme eller utenfor stevnedagene også.

Landsstevner bør ikke legges i konkurranse med hverandre og fordeles utover med bedre spredning. Dette for å sikre god deltagelse spesielt for de mindre arrangørene.

#### **6. Regulere klubbers mulighet til å slå sammen stevnekategorier.**

**Klubber slår sammen stevnekategorier (kombinerte stevner) av økonomiske grunner.**

**Muligheten for dette bør vurderes, da dette kan føre til at teknisk personell ikke får nødvendig autorisasjon og det er en utfordring at kombinerte stevner godkjennes av både rytterkrets og sportsutvalg.**

Spørsmål 6: Hvordan kan man regulere dette og samtidig ivareta klubbens økonomi ved arrangement?

Det kan absolutt være positivt. Kombi cuper og stevner er et godt lavterkeltilbud som gir hesteglede.

## **7. Utvikle egne konkurransekonsepter for barn\*.**

**Dette kan bl.a. føre til: økt rekruttering ved å utvikle konsepter som er enklere og appellerer i større grad til barn. Med en annen bedømming kan man velge økt vektlegging på god ridning/kjøring, som igjen er bra for utvikling av rytter/kusk og for hestevelferden**  
**Dette kulepunktet må sees i sammenheng med to øvrige tiltak i rytterpolitisk dokument:**

- **Utvikle aktiviteter og konkurranseformer for barn under 12 år som fokuserer på utvikling av grunnleggende ferdigheter i idretten.**
- **NRYF skal arbeide med rekrutteringskonsepter for økt mangfold i ryttersporten.**

Spørsmål 7: hvilke typer konkurransekonsepter appellerer til deres unge medlemmer? Er det et ønske om nye bedømmingsformer innen de eksisterende grenene eller er det et ønske om andre konkurranseformer (f.eks. ulike lagkonkurranser, kombinert av flere grener, selvutviklingskonkurranser osv.)?

NRYF bør jobbe med rekruttering for å øke mangfoldet i ryttersporten.

Mer lek og moro med hest, uten å ha fokus på det jaget om å prestere høyest eller best, i tillegg til prestasjon på ulikt nivå.

Hestevelferd og sikkerhet når man omgås hest.

Gymkhana og sprangkonkurranser med idealtid?