

Referat fra møtet i AU for Det
nasjonale publiseringsutvalget
AU og HK-dir - Direktoratet for høyere utdanning og
kompetanse

Dato: 18/10-2024

Tid: 10.00-14.00

Sted: Teams/Fortunen 1

Det nasjonale publiseringsutvalget

(NPU) – AU

Vidar Røeggen, sekretær

HK-dir

Markus Bang, førstekonsulent

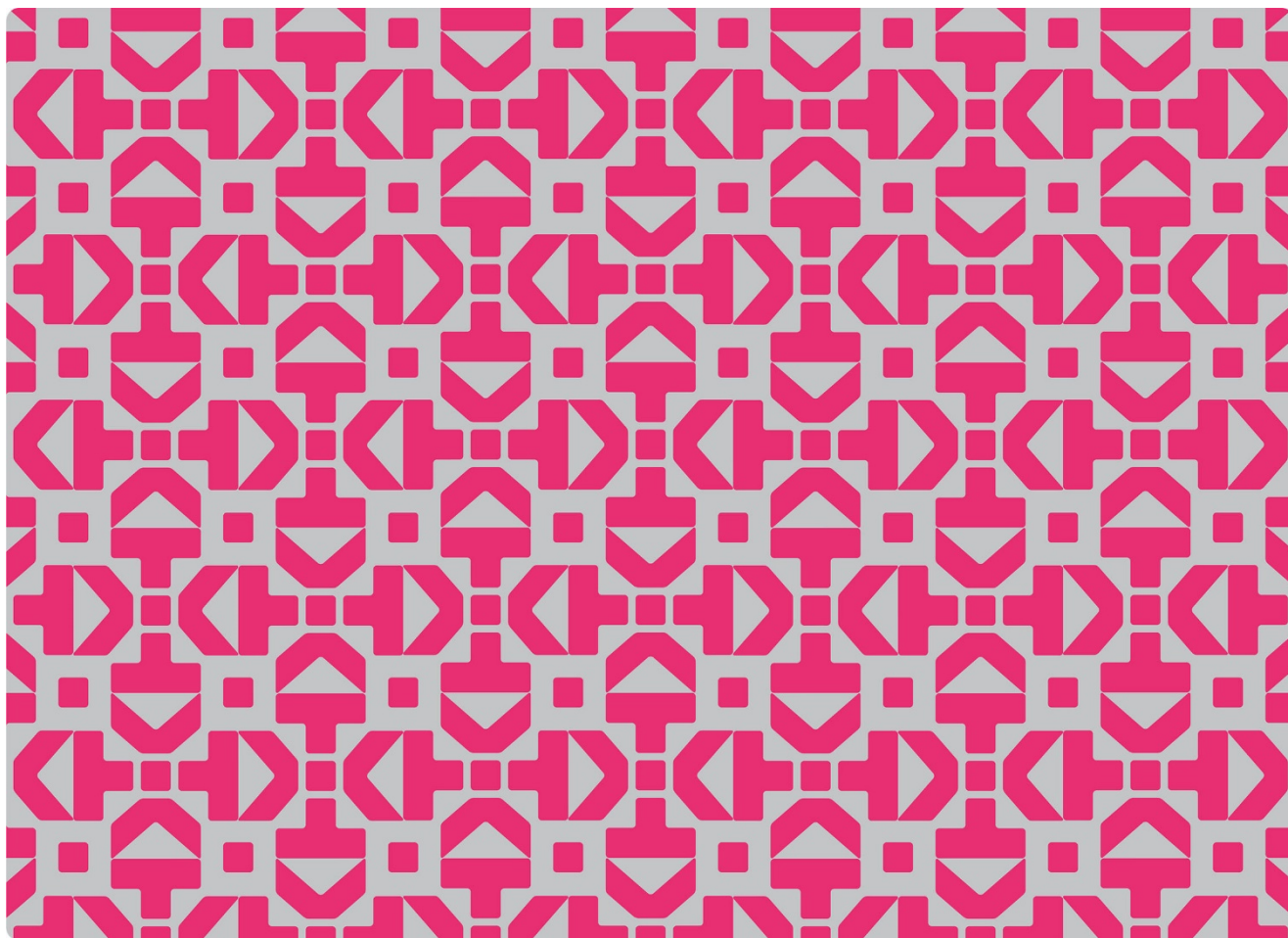
Lena-Cecilie Linge, seniorrådgiver

Sikt

Marit Henningsen, observatør (Cristin)

Forfall:

Gunnar Sivertsen, rådgiver, NIFU



SAKSLISTE

35/24 Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste er godkjent.

36/24 Referat frå møtet 14/8-24 – Vedlegg 1

Referat er godkjent.

37/24 Klagesaker (2)

1. Life

Vedtak: NPU-AU (Vidar) sender henvendelse til publiseringskomiteen for biovitenskap for å be om komiteens vurdering av tidsskriftet.

2. Axioms

Vedtak: NPU (Vidar) sender henvendelse til publiseringskomiteen for matematikk for å be om komiteens vurdering av tidsskriftet.

38/24 Bekymringsmeldinger (14)

I møtet ble det diskutert hva som bør stå i en bekymringsmelding for at det skal være nok grunnlag for NPU-AU og HK-dir til å kunne vurdere tidsskriftet. I bekymringsmeldingene, bør en vise til kriteriene for nivå 1, og en bør si noe om hva som gjør at en reagerer på en godkjent publiseringskanal og/eller en artikkel publisert i en godkjent publiseringskanal. I tillegg bør bekymringen komme fra en med kompetanse innenfor publiseringskanalens fagfelt. Når HK-dir får lansert ny nettside for Kanalregisteret, kan HK-dir lage en informasjonsartikkel om dette.

1. International Journal of Hydrogen Energy

NPU-AU (Vidar) har kontaktet Elsevier angående bekymringen.

I møtet ble det sagt at i slike tilfeller der artikler fremstår som skrevet av artikkelmøller e.l., kan det være et tegn på at tidsskriftet har dårlig kvalitetskontroll. Samtidig er det nødvendigvis ikke et useriøst tidsskrift, så lenge tidsskriftet følger opp ved å trekke artikler o.l. Det er derimot stor grunn til bekymring når tidsskriftene ikke følger opp.

Vedtak: Vi avventer svar fra Elsevier før tidsskriftets status avgjøres.

2. Geosciences

Vedtak: Tidsskriftet beholder nivå 1. Tidsskriftet har tidligere vært grundig vurdert, med grunnlag i tilgjengelig informasjon og vurderinger fra forskersamfunnet.

3. IEEE Journal of the Electron Devices Society (J-EDS)

Vedtak: Tidsskriftet beholder nivå 1. HK-dir og NPU-AU har ikke nok grunnlag for å kunne vurdere tidsskriftet i seg selv som problematisk.

4. Procedia Computer Science

Vedtak: NPU-AU (Vidar) sender tidsskriftet til publiseringskomiteen for IKT for å be om komiteens vurdering av tidsskriftets rutiner for fagfellevurdering.

5. Contemporary Readings in Law and Social Justice

Vedtak: NPU-AU (Vidar) sender tidsskriftet til publiseringskomiteen for tverrfaglig samfunnsforskning med forslag om at tidsskriftet settes under diskusjon (nivå X) basert på bekymringsmeldingen.

6. Knowledge Cultures

Vedtak: NPU-AU (Vidar) sender tidsskriftet over til publiseringskomiteen for tverrfaglig samfunnsforskning med forslag om at tidsskriftet settes under diskusjon (nivå X), basert på bekymringsmeldingen.

7. EPMA Journal

Bekymringsmeldinger bør komme fra forskere som har kompetanse innenfor fagområdet til publiseringskanalen. Bekymringsmeldinger skal basere seg på forskernes egne erfaringer med publiseringskanalen og/eller basere seg på at kriterier for nivå 1 ikke er oppfylt. Systemiske utfordringer meldes direkte til Publiseringsutvalget.

Vedtak: Basert på tilgjengelig informasjon, beholder tidsskriftet nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, men skal diskuteres i Det nasjonale publiseringsutvalget.

8. Scandinavian Journal of Psychology

Bekymringsmeldinger bør komme fra forskere som har kompetanse innenfor fagområdet til publiseringskanalen. Bekymringsmeldinger skal basere seg på forskernes egne erfaringer med publiseringskanalen og/eller basere seg på at kriterier for nivå 1 ikke er oppfylt. Systemiske utfordringer meldes direkte til Publiseringsutvalget.

Vedtak: Basert på tilgjengelig informasjon, beholder tidsskriftet nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, men skal diskuteres i Det nasjonale publiseringsutvalget.

9. Biochar

Bekymringsmeldinger bør komme fra forskere som har kompetanse innenfor fagområdet til publiseringskanalen. Bekymringsmeldinger skal basere seg på forskernes egne erfaringer med publiseringskanalen og/eller basere seg på at kriterier for nivå 1 ikke er oppfylt. Systemiske utfordringer meldes direkte til Publiseringsutvalget.

Vedtak: Basert på tilgjengelig informasjon, beholder tidsskriftet nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, men skal diskuteres i Det nasjonale publiseringsutvalget.

10. Energy, Ecology and Environment

Bekymringsmeldinger bør komme fra forskere som har kompetanse innenfor fagområdet til publiseringskanalen. Bekymringsmeldinger skal basere seg på forskernes egne erfaringer med

publiseringskanalen og/eller basere seg på at kriterier for nivå 1 ikke er oppfylt. Systemiske utfordringer meldes direkte til Publiseringutvalget.

Vedtak: Basert på tilgjengelig informasjon, beholder tidsskriftet nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, men skal diskuteres i Det nasjonale publiseringutvalget.

11. Environment International

Bekymringsmeldinger bør komme fra forskere som har kompetanse innenfor fagområdet til publiseringskanalen. Bekymringsmeldinger skal basere seg på forskernes egne erfaringer med publiseringskanalen og/eller basere seg på at kriterier for nivå 1 ikke er oppfylt. Systemiske utfordringer meldes direkte til Publiseringutvalget.

Vedtak: Basert på tilgjengelig informasjon, beholder tidsskriftet nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, men skal diskuteres i Det nasjonale publiseringutvalget.

12. Journal of Composite Science

Bekymringsmeldinger bør komme fra forskere som har kompetanse innenfor fagområdet til publiseringskanalen. Bekymringsmeldinger skal basere seg på forskernes egne erfaringer med publiseringskanalen og/eller basere seg på at kriterier for nivå 1 ikke er oppfylt. Systemiske utfordringer meldes direkte til Publiseringutvalget.

Vedtak: Basert på tilgjengelig informasjon, beholder tidsskriftet nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, men skal diskuteres i Det nasjonale publiseringutvalget.

13. Journal of Environmental Management (JEM)

Bekymringsmeldinger bør komme fra forskere som har kompetanse innenfor fagområdet til publiseringskanalen. Bekymringsmeldinger skal basere seg på forskernes egne erfaringer med publiseringskanalen og/eller basere seg på at kriterier for nivå 1 ikke er oppfylt. Systemiske utfordringer meldes direkte til Publiseringutvalget.

Vedtak: Basert på tilgjengelig informasjon, beholder tidsskriftet nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, men skal diskuteres i Det nasjonale publiseringutvalget.

14. Journal of Cleaner Production

Bekymringsmeldinger bør komme fra forskere som har kompetanse innenfor fagområdet til publiseringskanalen. Bekymringsmeldinger skal basere seg på forskernes egne erfaringer med publiseringskanalen og/eller basere seg på at kriterier for nivå 1 ikke er oppfylt. Systemiske utfordringer meldes direkte til Publiseringutvalget.

Vedtak: Basert på tilgjengelig informasjon, beholder tidsskriftet nivå 2 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, men skal diskuteres i Det nasjonale publiseringutvalget.

39/24 Oppfølgingsaker (8)

1. Cambridge Scholar's Publishing

Vedtak: Forlaget beholder nivå 1. Forlaget har tidligere vært grundig vurdert og NPU-AU har ikke nok grunnlag for å kunne vurdere forlaget til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal.

2. Heat Transfer

Vedtak: Tidsskriftet beholder nivå 1, da HK-dir og NPU-AU ikke har nok grunnlag til å kunne vurdere tidsskriftet i seg selv som problematisk.

3. AIP Advances

Vedtak: Tidsskriftet beholder nivå 1, etter vurdering av publiseringskomiteen for fysikk, men skal følge med på tidsskriftet for å se om feilaktige artikler mer systematisk slipper igjennom.

4. Applied Mathematics and Nonlinear Sciences (AMNS)

Vedtak: Tidsskriftet settes under diskusjon (nivå X) pga. bekymringsmelding, om ikke publiseringskomiteen for matematikk kommer med innvendinger innen 31.10.2024.

5. Mathematics

Vedtak: Tidsskriftet settes under diskusjon (nivå X) pga. bekymringsmelding, om ikke publiseringskomiteen for matematikk kommer med innvendinger innen 31.10.2024.

6. Segl. Katolsk Årsskrift for religion og samfunn

Etter vurdering fra publiseringskomiteen for teologi og religionsvitenskap er anbefalingen at tidsskriftet tydeliggjør kommunikasjon rundt fagfelleevaluering og skiller tydeligere mellom fagfellevurderte bidrag og andre typer bidrag. Dersom tidsskriftet følger opp dette, beholder tidsskriftet nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal.

Vedtak: Tidsskriftet følges opp på vedtaksmøtet i januar 2025.

7. Alexandria Engineering Journal

Vedtak: Tidsskriftet beholder nivå 1, etter vurdering av publiseringskomiteen for tverrfaglig teknologi, men en følger med på tidsskriftet fremover.

8. Journal of Risk and Financial Management

Vedtak: Tidsskriftet har blitt fjernet fra DOAJ pga. «Journal not adhering to best practice». Etter vurdering fra publiseringskomiteen for økonomisk-administrative fag, settes tidsskriftet under diskusjon (nivå X).

40/24 Fjernet fra DOAJ – Vedlegg 2

Vedtaket var å opprinnelig sette ned de 220 tidsskriftene som ikke hadde norske publiseringer fra 2018 til 2022. I møtet kom det innspill på at man burde også sjekke tidsskriftene for norske publiseringer i 2023. HK-dir må derfor gjøre et nytt uttrekk over tidsskrift fjernet fra DOAJ pga. «Journal not adhering to best practice», med norsk produksjon fra 2019-2023.

Vedtak: De tidsskriftene som ikke har norske bidrag i perioden 2019-2023, settes ned. De tidsskriftene som har norske bidrag, utsetter vi behandling og avgjørelse på til vedtaksmøtet 24.januar 2025.

41/24 Særsaker (3)

1. Visual Arts Research (VAR)

Vedtak: Tidsskriftet godkjennes som vitenskapelig publiseringskanal for nivå 1.

2. Organic & Medical Chemistry International Journal

Vedtak: Tidsskriftet godkjennes ikke pga. manglende dokumentasjon.

3. Qeios

Vedtak: Tidsskriftet godkjennes som vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1.

42/24 Nivå X (33)

1. Bentham Science Publishers

Vedtak: Forlaget beholder nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal.

2. International Journal of Molecular Sciences

Vedtak: NPU-AU (Vidar) sender tidsskriftet over til publiseringskomiteen for biomedisin, med forslag om at tidsskriftet settes tilbake på nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal.

3. Computers and Electrical Engineering

Vedtak: NPU-AU (Vidar) sender tidsskriftet over til publiseringskomiteen for IKT, med forslag om at tidsskriftet settes tilbake på nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal.

4. Microprocessors and Microsystems: Embedded Hardware Design (MICPRO)

Veldig mange publiserte artikler i tidsskriftet er trukket tilbake, men det at artiklene er trukke tilbake med en notis som sier hvorfor, viser at tidsskriftet gjør noe med problemet.

Vedtak: NPU-AU (Vidar) ber publiseringskomiteen for IKT om å vurdere tidsskriftet.

5. Sensors

Bekymringsmeldingen taler for å sette tidsskriftet ned.

Vedtak: NPU-AU (Vidar) ber publiseringskomiteen for IKT om å vurdere tidsskriftet.

6. Wireless Communications & Mobile Computing

Vedtak: NPU-AU (Vidar) ber publiseringskomiteen for IKT om å vurdere tidsskriftet.

7. Materials

Vedtak: NPU-AU (Vidar) ber publiseringskomiteen for kjemi og materialteknologi om å vurdere tidsskriftet.

8. Healthcare

Vedtak: NPU-AU (Vidar) ber publiseringskomiteen for sosialforskning om å vurdere tidsskriftet. Anbefalingen er å sette tidsskriftet tilbake på nivå 1.

9. Journal of Clinical Laboratory Analysis

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

10. Annals of Translational Medicine

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

11. Brain Sciences

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

12. Contrast Media & Molecular Imaging

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

13. Journal of Luminescence

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

14. Optik

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

15. Physica status solidi (b)

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

16. Arabian Journal of Geosciences

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

17. Computational Intelligence

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

18. Mobile Information Systems

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

19. Scientific Programming

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

20. Security and Communication Networks

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

21. The Journal of Supercomputing

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

22. Wireless Personal Communications

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

23. Advances in Materials Science and Engineering

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

24. Coatings

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og deres status i Kanalregisteret.

25. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

26. Journal of Nanomaterials

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

27. Molecules

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

28. Synthetic Communications

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

29. Measurement

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

30. Education Research International

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

31. International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

32. Frontiers in Sociology

Vedtak: Tidsskriftet settes ned til null – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Tidsskriftet har vært et halvt år under diskusjon (nivå X) og det har ikke kommet nye kommentarer eller innspill til fordel eller ulempe for tidsskriftet og dets status i Kanalregisteret.

33. Journal of Risk Management in Financial Institutions

Vedtak: Tidsskriftet fortsetter under diskusjon (nivå X) til vedtaksmøtet 24. januar 2025, i påvente av ev. innspill fra forskersamfunnet.

43/24 Tilbakemelding fra brukere (2)

1. Tilbakemeldinger på vaskejobben

Til informasjon for NPU-AU.

2. Nye kommentarer på allerede diskuterte og vedtatte publiseringskanaler

Til informasjon for NPU-AU.

44/24 Nye kriterier

Forslag til nye/utvidede kriterier for nivå 1, legges frem på Publiseringsutvalget sitt møte i november.

45/24 Behandlede kanaler – Vedlegg 3a og 3b.

Til orientering for NPU-AU.

46/24 Eventuelt

Ingen saker til eventuelt.