

# Referat fra møte i AU for Det nasjonale publiseringsutvalget

AU og HK-dir – Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse

---

**Dato:** 23.01.26

**Tid:** 10.00-14.30

**Sted:** Teams/Fortunen 1

## Det nasjonale publiseringsutvalget (NPU) – AU    **HK-dir**

Vidar Røeggen, sekretær

Finn Løvholt, nestleder

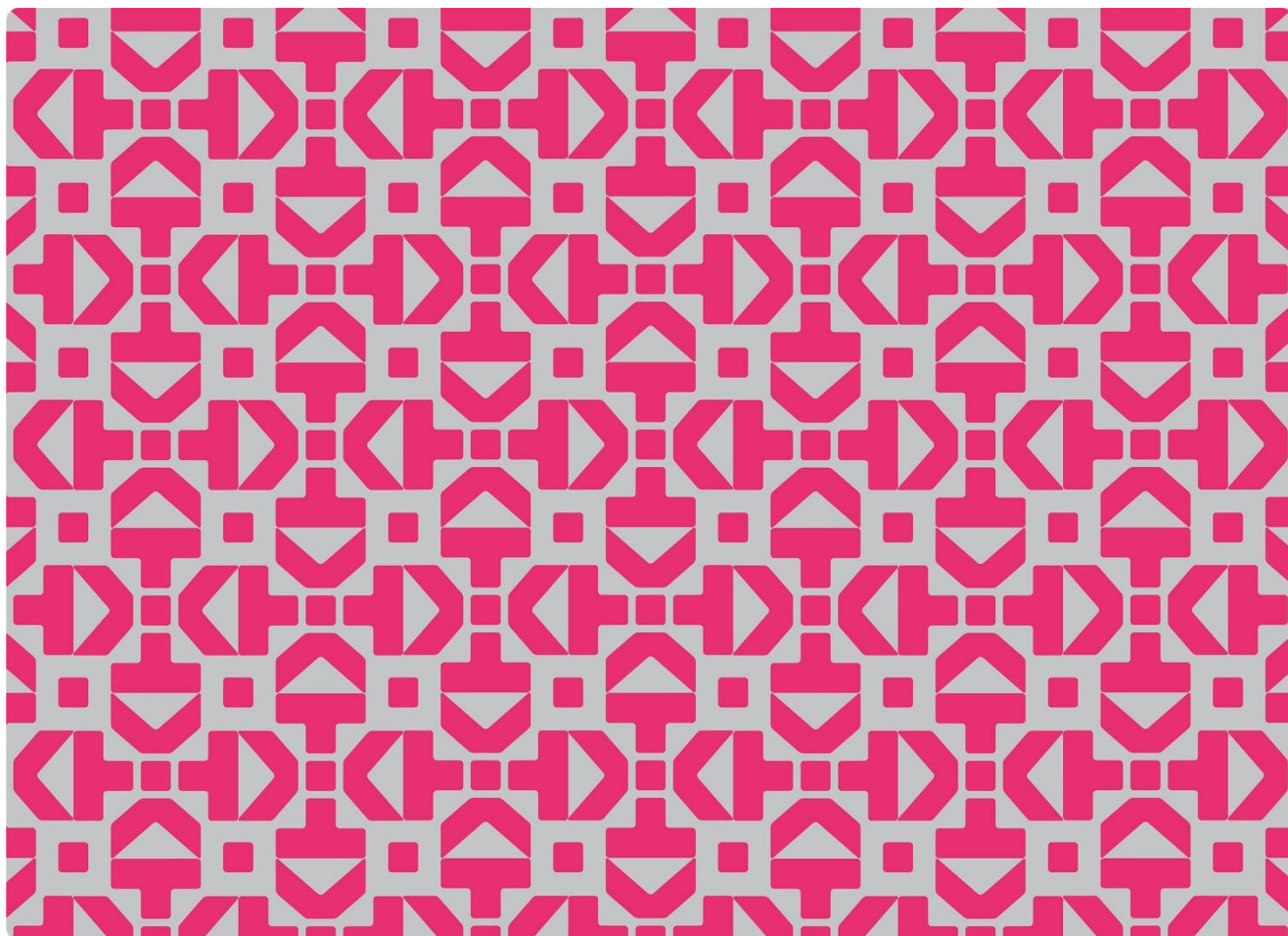
Øyvind Nystøl, sekretær

**Forfall:** Markus Bang, førstekonsulent

Lena-Cecilie Linge, seniorrådgiver

**Sikt**

Marit Henningsen, observatør (Cristin)



## SAKSLISTE

1/26 Godkjenning av saksliste og innkalling

2/26 Referat fra møtet 17.10.25

3/26 Klagesaker (2)

4/26 Bekymringsmeldinger (3)

5/26 Oppfølgingssaker (39)

6/26 Godkjente tidsskrift fjernet fra DOAJ

7/26 Særsaker (2)

8/26 Nye forslag om tidsskrift fjernet fra DOAJ (4)

9/26 Nye forslag om nedsatte tidsskrift (10)

10/26 Under diskusjon (nivå X) (8)

11/26 Norske publiseringskanaler (3)

12/26 Forslag fra sørafrikanske forslagsstillere (1)

13/26 Tilbakemelding fra brukere

14/26 Møtedatoer for vedtaksmøtene for nivå 1 for 2026

15/26 Innstilte forslag

16/26 Eventuelt

## 1/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

Saksliste er godkjent.

## 2/26 Referat fra møtet 17.10.25

Referat er godkjent.

## 3/26 Klagesaker (2)

### Pedagogikk og utdanning

1. *Journal of the National Institute for Career Education and Counselling*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=488938>

#### **Vedtak**

Som følge av klagesak på vedtak om nivå 0 – ikke godkjent, kontakter Arbeidsutvalget (AU) for det Nasjonale publiseringsutvalget (NPU) publiseringskomiteen for pedagogikk og utdanning og ber om komiteens vurdering av publiseringskanalen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

### Sosialforskning

2. *Kunnskapsoppsummeringer (tidligere Omsorgsbiblioteket)*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=507773>

Klager beskriver publikasjonene som «Scoping review» som ligner på «Review papers». NPU-AU tolker «Scoping review» som at en leter etter hvor litteraturen har mangler. NPU-AU vurderer at publiseringskanalen skal godkjennes, men at publiseringskanalen bør holdes under observasjon en tid fremover.

#### **Vedtak**

Som følge av klagesak på vedtak om nivå 0 – ikke godkjent, har publiseringskanalen blitt vurdert på nytt av HK-dir og NPU-AU. Grunnet ny informasjon, kontakter NPU-AU komiteen for sosialforskning og ber om komiteens vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU sin anbefaling er å godkjenne publiseringskanalen som vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

## 4/26 Bekymringsmeldinger (3)

### Gastroenterology og hepatologi

#### 1. *npj Gut and Liver*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=506995>

Bekymringen om «data availability statement» har tidligere vært innom flere forskjellige fagkomiteer og har blitt avvist som grunn til bekymring om publiseringskanalens faglige kvalitet. NPU-AU informerer faggruppen for indremedisin om vurderingen.

#### **Vedtak**

Som følge av bekymringsmelding, har publiseringskanalen blitt vurdert på nytt av HK-dir og NPU-AU. Bekymringen om «data availability statement» er ikke nok grunnlag til å sette tidsskriftet ned. Publiseringskanalen beholder sin status som godkjent på nivå 1.

### Sykepleie

#### 2. *AIMS Public Health*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=507258>

Bekymringen gjelder både den spesifikke publiseringskanalen, og utgiver AIMS (American Institute of Mathematical Sciences) Press. Bekymringen handler om at AIMS Press virker tvilsom og kontaktpersonene virker å være kinesiske, diskrepans mellom emnet matematikk og for eks. «public health», mange spesialnumre, samt en redaksjon som består av avdøde personer, oppsagte forskere bla. pga. bedrageri og forskere som ikke er klar over at de står oppført som redaksjonsmedlemmer. Til vedtaksmøtet for nivå 1, 28.mai, vil AIMS Press bli revurdert.

#### **Vedtak**

Som følge av bekymringsmelding, har publiseringskanalen blitt vurdert på nytt av HK-dir og NPU-AU. Basert på bekymringen kontakter NPU-AU komiteen for sykepleie og ber om komiteens vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU sin anbefaling er å sette tidsskriftet ned til 0 – ikke godkjent. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

#### **Konstruksjonsfag**

#### 3. *International Journal on Hydropower and Dams*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=442071>

**Vedtak**

Som følge av bekymringsmelding har publiseringskanalen blitt vurdert på nytt av HK-dir og NPU-AU. Publiseringskanalen settes ned til 0 – ikke godkjent, pga. manglende dokumentasjon på vitenskapelig redaksjon (redaktør og redaksjonsmedlemmer med vitenskapelig tilknytning til forskningsinstitusjoner, tilsvarende forfatteradresser) og pga. manglende beskrivelse av publiseringskanalens rutiner for ekstern fagfellevurdering. Rutiner for fagfellevurdering må være tydelig beskrevet. (Det er ikke tilstrekkelig at det står at bidragene blir fagfellevurdert, prosessen må være beskrevet.). For revurdering av publiseringskanalen, må nytt forslag sendes inn via forslagsskjemaet for nivå 1, når den manglende informasjonen er tilgjengelig.

**Forlag****4. *Deep Foundations Institute (DFI)***

<https://kanalregister.hkdir.no/forlag?id=26988>

**Vedtak**

Som følge av bekymringsmelding har publiseringskanalen blitt vurdert på nytt av HK-dir og NPU-AU. Publiseringskanalen settes ned til 0 – ikke godkjent, som følge av at forlagets utgivelser ikke lenger publiseres med ISBN. For revurdering av publiseringskanalen, må nytt forslag sendes inn via forslagsskjemaet for nivå 1, med dokumentasjon på at publikasjonene publiseres med ISBN.

## 5/26 Oppfølgingsaker (39)

### Tverrfaglig humanistisk forskning

#### 1. *Cogent Arts & Humanities*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=485377>

##### **Vedtak**

Nasjonalt publiseringsutvalg for humaniora (NPU-HUM) vurderte tidsskriftet på sitt møte 14.11.25. Tidsskriftet beholder nivå 1 - godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. NPU-HUM vil holde tidsskriftet under observasjon.

#### 2. *Humanities*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=486346>

##### **Vedtak**

Nasjonalt publiseringsutvalg for humaniora vurderte tidsskriftet på sitt møte 14.11.25, som følge av bekymringen om tidsskriftets kvalitet. Tidsskriftet settes under diskusjon (nivå X). I publiseringssammenheng vil tidsskriftet fortsatt telle som nivå 1. Tidsskriftet vil i første omgang være under diskusjon til vedtaksmøtet 9.oktober 2026.

### Biovitenskap

#### 3. *Animals*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=478298>

##### **Vedtak**

Etter vurdering fra publiseringskomiteen for biovitenskap, settes tidsskriftet under diskusjon (nivå X). I publiseringssammenheng vil tidsskriftet fortsatt telle som nivå 1. I første omgang vil tidsskriftet være under diskusjon (nivå X) til neste vedtaksmøte for nivå 1 9.oktober 2026.

#### 4. *Forests*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=476590>

##### **Vedtak**

Etter vurdering fra publiseringskomiteen for biovitenskap, settes tidsskriftet under diskusjon (nivå X). I publiseringssammenheng vil tidsskriftet fortsatt telle som nivå 1. I første omgang vil tidsskriftet være under diskusjon (nivå X) til neste vedtaksmøte for nivå 1 9.oktober 2026.

## 5. *Insects*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=478900>

### **Vedtak**

Etter vurdering fra publiseringskomiteen for biovitenskap, settes tidsskriftet under diskusjon (nivå X). I publiseringsssammenheng vil tidsskriftet fortsatt telle som nivå 1. I første omgang vil tidsskriftet være under diskusjon (nivå X) til neste vedtaksmøte for nivå 1 9.oktober 2026.

## Tverrfaglig naturvitenskap og medisin

## 6. *Scientific Reports*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=478433>

Publiseringskanalen har hatt anerkjennelse som et godt tidsskrift og skal derfor vurderes nøye før en endelig beslutning om nivå tas.

### **Vedtak**

Som følge av bekymring om tidsskriftets faglige og redaksjonelle kvalitet, har Nasjonalt publiseringsutvalg for MNT-fag vurdert tidsskriftet. Tidsskriftet settes under diskusjon (nivå X). I første omgang vil tidsskriftet være under diskusjon frem til vedtaksmøtet for nivå 1 9. oktober. Publikasjoner i tidsskriftet vil telle som nivå 1, mens tidsskriftet er under diskusjon (nivå X).

## Historie og Idéhistorie

## 7. *Mirator*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=444872>

### **Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen har blitt fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice», har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. Som følge av at publiseringskanalen i dag mangler dokumentasjon på beskrivelse av rutiner for fagfellellevurdering, settes publiseringskanalen ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. For revurdering av publiseringskanalen, må nytt forslag sendes inn via forslagsskjemaet for nivå 1, når den manglende informasjonen er tilgjengelig.

## Kulturvitenskap

## 8. *Western Folklore*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=342686>

**Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen er fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice», har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. Som følge av at publiseringskanalen i dag mangler dokumentasjon på beskrivelse av rutiner for fagfellevurdering, settes publiseringskanalen ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. For revurdering av publiseringskanalen, må nytt forslag sendes inn via forslagsskjemaet for nivå 1, når den manglende informasjonen er tilgjengelig.

**Musikkvitenskap**9. *Musik und Kirche*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=445004>

**Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen ikke lenger oppfattes som en vitenskapelig publiseringskanal, settes publiseringskanalen ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. For revurdering av publiseringskanalen, må nytt forslag sendes inn via forslagsskjemaet for nivå 1, med dokumentasjon på at publiseringskanalens publiserer vitenskapelige publikasjoner.

**Romansk**10. *Onomazein – Revista de lingüística, filología y traducción*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=471068>

**Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen er fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice», har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. Publiseringskanalen beholder nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, men nivå kan bli revurdert på et senere tidspunkt.

**Biomedisin**11. *Asia-Pacific Journal of Molecular Biology and Biotechnology*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=438163>

**Vedtak**

Som følge av usikkerhet rundt publiseringskanalens faglige kvalitet, kontakter NPU-AU komiteen for biomedisin og ber om komiteens vurdering av publiseringskanalen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

## Farmasi, farmakologi og toksikologi

### 12. *European Journal of Pharmacology*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=340064>

#### **Vedtak**

Som følge av bekymringsmelding på publiseringskanalen, har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. NPU-AU kontakter komiteen for farmasi, farmakologi og toksikologi og ber om komiteens vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU sitt forslag er å sette publiseringskanalen under diskusjon (nivå X). Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

### 13. *Journal of Ethnopharmacology*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=342832>

#### **Vedtak**

Som følge av bekymringsmelding, har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt, og bedt komiteen for farmasi, farmakologi og toksikologi om en vurdering. Komiteen har innhentet vurderinger fra representanter for farmakognosimiljøet. Komiteens vurdering er at publiseringskanalens praksis ikke strider mot kriteriene for nivå 1. Publiseringskanalen beholder sin status som godkjent vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1.

## Kirurgiske fag

### 14. *Central European Journal of Urology*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=494341>

#### **Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen er fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice», har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. Som følge av at publiseringskanalen i dag mangler dokumentasjon på vitenskapelig redaksjon (redaksjonsmedlemmenes institusjonelle tilknytning), settes publiseringskanalen ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. For revurdering av publiseringskanalen, må nytt forslag sendes inn via forslagsskjemaet for nivå 1, når den manglende informasjonen er tilgjengelig.

## Samfunnsmedisin

### 15. *Explore: The Journal of Science and Healing*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=476145>

#### **Vedtak**

Som følge av bekymringsmelding, har NPU-AU bedt komiteen for samfunnsmedisin om en vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU følger opp saken med komiteen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

### 16. *Journal of Religion and Health*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=443672>

#### **Vedtak**

Som følge av bekymringsmelding, har NPU-AU bedt komiteen for samfunnsmedisin om en vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU følger opp saken med komiteen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

## Biovitenskap

### 17. *Frontiers in Bioengineering and Biotechnology*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=487554>

#### **Vedtak**

Som følge av klage på vedtak om å sette publiseringskanalen ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, har NPU-AU bedt publiseringskomiteen for biovitenskap om en vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU følger opp saken med komiteen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

### 18. *Life*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=484279>

#### **Vedtak**

Som følge av klage på vedtak om å sette publiseringskanalen ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, har NPU-AU bedt publiseringskomiteen for biovitenskap om en vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU følger opp saken med komiteen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

### 19. *Plant Engineering*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=445858>

**Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen ikke lenger oppfattes som vitenskapelig, har NPU-AU bedt publiseringskomiteen for biovitenskap om en vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU følger opp saken med komiteen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

**Energi***20. Energy Strategy Reviews*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=478756>

**Vedtak**

Som følge av bekymringsmelding, har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. NPU-AU kontakter komiteen for energi og ber om komiteens vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU sitt forslag er å sette publiseringskanalen under diskusjon. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

**Fysikk***21. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (EES)*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=475437>

**Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen er fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice», har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. Som følge av at publiseringskanalen i dag ikke har dokumentasjon på beskrivelse av rutiner for fagfelle vurdering og vitenskapelig redaksjon (redaksjonsmedlemmenes institusjonelle tilknytning), settes publiseringskanalen ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. For revurdering av publiseringskanalen, må nytt forslag sendes inn via forslagsskjemaet for nivå 1, når den manglende informasjonen er tilgjengelig.

*22. Journal of Luminescence*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=443225>

Bekymringen om «data availability statement» har tidligere vært innom flere forskjellige fagkomiteer og har blitt avvist som grunn til bekymring om publiseringskanalens faglige kvalitet. Basert på tilgjengelig informasjon og innspill, godkjennes derfor publiseringskanalen igjen for nivå 1.

**Vedtak**

Som følge av klage på vedtak om nivåendring har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. Publiseringskanalen beholder sin status som godkjent vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1.

*23. Journal of Physics: Conference Series (JPCS)*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=470453>

**Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen har blitt fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice», har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. Som følge av at publiseringskanalen i dag mangler dokumentasjon på beskrivelse av rutiner for fagfellevurdering og vitenskapelig redaksjon (redaksjonsmedlemmene og deres institusjonelle tilknytning), settes publiseringskanalen ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. For revurdering av publiseringskanalen, må nytt forslag sendes inn via forslagsskjemaet for nivå 1, når den manglende informasjonen er tilgjengelig.

*24. Physics Today*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=445819>

**Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen i dag mangler dokumentasjon på beskrivelse av rutiner for fagfellevurdering og vitenskapelig redaksjon (redaksjonsmedlemmer og deres institusjonelle tilknytning), settes publiseringskanalen ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. For revurdering av publiseringskanalen, må nytt forslag sendes inn via forslagsskjemaet for nivå 1, når den manglende informasjonen er tilgjengelig.

## Geovitenskap

*25. IEEE Journal of Selected Topics in Applied Earth Observations and Remote Sensing*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=477028>

**Vedtak**

Som følge av bekymringsmelding, har NPU-AU bedt komiteen for geovitenskap om en vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU følger opp saken med komiteen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

*26. Journal of Iberian Geology*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=473206>

**Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen er fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice», har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. Publiseringskanalen beholder nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, men nivå kan bli revurdert på et senere tidspunkt.

**IKT***27. International Journal of Electrical and Electronic Engineering and Telecommunications*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=502322>

**Vedtak**

Som følge av usikkerhet rundt publiseringskanalens faglige kvalitet, har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. NPU-AU kontakter komiteen for IKT og ber om en vurdering. NPU-AU anbefaler at publiseringskanalen settes ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

**Kjemi og materialteknologi***28. Frattura ed Integrità Strutturale*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=472721>

**Vedtak**

Som følge av granskingssak hos NTNU, har NPU-AU bedt komiteen for kjemi og materialteknologi om en vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU sitt forslag er at publiseringskanalen settes under diskusjon (nivå X). NPU-AU følger opp saken med komiteen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

*29. Materiale Plastiche*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=444587>

**Vedtak**

Som følge av usikkerhet rundt publiseringskanalens faglige kvalitet, har NPU-AU bedt komiteen for kjemi og materialteknologi om en vurdering. NPU-AU anbefaler at publiseringskanalen settes ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. NPU-AU følger opp saken med komiteen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

### 30. *Molecules*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=444943>

#### **Vedtak**

Som følge av klage på nedsetting til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, har NPU-AU bedt komiteen for kjemi og materialteknologi om en vurdering. NPU-AU følger opp saken med komiteen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

*Journal of Structural Chemistry*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=443800>

#### **Vedtak**

Som følge av bekymringsmelding, har NPU-AU bedt komiteen for kjemi og materialteknologi om en vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU følger opp saken med komiteen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

## Konstruksjonsfag

### 31. *International Journal of Engineering & Technology*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=492727>

#### **Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen er fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice», har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. Publiseringskanalen beholder nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, men nivå kan bli revurdert på et senere tidspunkt.

### 32. *Procedia Structural Integrity*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=494805>

#### **Vedtak**

Som følge av bekymringsmelding har NPU-AU bedt komiteen for konstruksjonsfag om en vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU følger opp saken med komiteen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

## Matematikk

### 33. *The Mathematics Enthusiast (TME)*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=470044>

**Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen er fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice», har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. Som følge av at publiseringskanalen i dag mangler dokumentasjon på beskrivelse av rutiner for fagfellevurdering, settes publiseringskanalen ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal.

**Tverrfaglig teknologi***34. Acta Polytechnica Hungarica (APH)*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=479970>

**Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen er fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice», har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. Publiseringskanalen beholder nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, men nivå kan bli revurdert på et senere tidspunkt.

*35. Journal of Information Systems Engineering and Management (JISEM)*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=508578>

**Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen er fjernet fra DOAJ grunnet «Journal not adhering to best practice», godkjennes ikke publiseringskanalen som vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1.

**Medier og kommunikasjon***36. Positif (Lyon)*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=445961>

**Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen ikke lenger ansees som vitenskapelig publiseringskanal, settes publiseringskanalen ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal.

**Pedagogikk og utdanning***37. Innovative Higher Education*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=441641>

**Vedtak**

Som følge av bekymringsmelding, har NPU-AU bedt komiteen for pedagogikk og utdanning om en vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU følger opp saken med komiteen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

*38. Journal of International Students*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=491078>

**Vedtak**

Som følge av at publiseringskanalen er fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice», har HK-dir og NPU-AU vurdert publiseringskanalen på nytt. Publiseringskanalen beholder nivå 1 – godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, men nivå kan bli revurdert på et senere tidspunkt.

## Økonomisk-administrative fag

*39. International Journal of Process Management and Benchmarking*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=480683>

**Vedtak**

Som følge av bekymringsmelding, har NPU-AU bedt komiteen for økonomisk-administrative fag om en vurdering av publiseringskanalen. NPU-AU følger opp saken med komiteen. Komiteen får tre ukers frist på å svare fra forespørsel om å vurdere publiseringskanalen, er sendt ut.

## 6/26 Godkjente tidsskrift fjernet fra DOAJ

HK-dir har gjennom en del vedtaksmøter samlet opp en lang liste med godkjente publiseringskanaler som har blitt fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice». Ettersom mengden publiseringskanaler som er fjernet fra DOAJ med den overnevnte begrunnelsen, øker for hvert vedtaksmøte, ble det i møtet diskutert hva som kan gjøres for å håndtere listen med DOAJ-fjernede publiseringskanaler.

HK-dir og NPU-AU får ikke mer spesifikk informasjon om DOAJ sin vurdering og hva som ligger i at publiseringskanalen ikke lenger oppfyller DOAJs kriterier til beste praksis. I møte med DOAJ, har HK-dir og NPU-AU fått vite at publiseringskanaler kan ha blitt fjernet DOAJ pga.

- Publiseringskanalen ikke lenger oppfyller DOAJs krav til faglig kvalitet, hvor en del kriterier samsvarer med Kanalregisteret sine kriterier for nivå 1
- Publiseringskanalen mangler data som er nødvendig for at publiseringskanalen kan være indeksert i DOAJ.
- Publiseringskanalen ikke svarte på DOAJ sin henvendelse etter at DOAJ gjorde en gjennomgang av indekserte publiseringskanaler i 2017.

NPU-AU foreslår at en standardformulering legges til på alle publiseringskanaler som er godkjent på nivå 1 og nivå 2 og som samtidig er fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice» og som har norske publiseringer de siste fem år. Standardformuleringen må inneholde informasjon om at publiseringskanalen er fjernet fra DOAJ med den overnevnte begrunnelsen, og at det derfor kan være problemer med publiseringskanalen, selv om den er godkjent som vitenskapelig publiseringskanal i Kanalregisteret.

Det må også bestemmes om de aktuelle publiseringskanalene på et senere tidspunkt skal bli revurdert eller ikke, basert på at de er fjernet fra DOAJ med den nevnte begrunnelsen.

NPU-AU tar saken opp i Publiseringsutvalget sitt møte 27. februar 2026.

### **Vedtak**

De ti publiseringskanalene som er fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice» og som er godkjente i Kanalregisteret med norske publikasjoner i perioden 2020-20224, settes ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelige publiseringskanaler.

Nye forslag om publiseringskanaler, der publiseringskanalen er fjernet fra DOAJ grunnet «Journal not adhering to best practice» godkjennes ikke som vitenskapelige publiseringskanaler.

## 7/26 Særsaker (2)

### Forlag

#### 1. *Oxford Bibliographies*

<https://kanalregister.hkdir.no/forlag?id=25728>

#### **Vedtak**

Vedtak om ev. endret nivå utsettes til vedtaksmøtet 28.mai for å kunne innhente vurderinger fra aktuelle fagmiljøer. Inntil videre forblir publiseringskanalen på nivå 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal.

### Tverrfaglig naturvitenskap og medisin

#### 2. *Encyclopedia*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=500530>

Publiseringskanalen har tidligere blitt avvist fordi publikasjonene ikke har blitt regnet som vitenskapelige. Nå har publiseringskanalen opprettet en egen seksjon for vitenskapelige artikler, og oppfyller ellers kravene til nivå 1. Når det gjelder rapportering av vitenskapelige publikasjoner, er det institusjonenes eget ansvar å passe på at det som blir rapportert er de vitenskapelige publikasjonene.

Det ble stilt spørsmål ved om publiseringskanalen er registrert på rett fagfelt, ettersom publiseringskanalen publiserer innenfor alle fagfelt. Per i dag fins det ikke en tverrfaglig liste på tvers av alle fag, og tverrfaglig publiseringskanaler blir som regel plassert på tverrfaglig naturvitenskap og medisin.

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes som vitenskapelig publiseringskanal i henhold til kriteriene for nivå 1.

## 8/26 Nye forslag om tidsskrift fjernet fra DOAJ (4)

### Lingvistikk

1. *Communication and Language at Work (CLAW)*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=479229>

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanalen på nivå 1, da tidsskriftet har blitt fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice».

### Kirurgiske fag

2. *International Journal of Surgery Case Reports (IJSCR)*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=479562>

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanalen på nivå 1, da tidsskriftet har blitt fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice».

### Psykologi

3. *Acción Psicológica*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=490537>

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanalen på nivå 1, da tidsskriftet har blitt fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice».

### Statsvitenskap

4. *Ukrainian Policymaker*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=496456>

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanalen på nivå 1, da tidsskriftet har blitt fjernet fra DOAJ med begrunnelsen «Journal not adhering to best practice».

## 9/26 Nye forslag om nedsatte tidsskrift (10)

### Biomedisin

#### 1. *Advanced Healthcare Materials*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=485599>

For publiseringskanaler som har blitt satt ned til 0 – ikke godkjent etter en periode under diskusjon (nivå X), har NPU-AU innført karantenetid på to år. Karantenetiden gjelder fra det året nivå 0 trer i kraft. Dersom publiseringskanalen foreslås før karantenetiden er over, vil ikke HK-dir vurdere publiseringskanalen for nivå 1. Når karantenetiden er over, kan publiseringskanalen bli foreslått på nytt, og forslagsstiller bør da dokumentere best mulig at publiseringskanalen har forbedret seg siden forrige vedtak om nivå 0 – ikke godkjent.

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1. Publiseringskanalen har tidligere blitt satt ned til 0, etter en tid under diskusjon (nivå X) og har dermed en karantetid på to år, før publiseringskanalen ev. kan vurderes på nytt for nivå 1. Publiseringskanalen kan først vurderes for nivå 1 i forbindelse med vedtaksmøtet på våren 2027 og må da foreslås på nytt via forslagsskjemaet for nivå 1.

#### 2. *Biomedicine & Pharmacotherapy*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=340575>

For publiseringskanaler som har blitt satt ned til 0 – ikke godkjent etter en periode under diskusjon (nivå X), har NPU-AU innført karantenetid på to år. Karantenetiden gjelder fra det året nivå 0 trer i kraft. Dersom publiseringskanalen foreslås før karantenetiden er over, vil ikke HK-dir vurdere publiseringskanalen for nivå 1. Når karantenetiden er over, kan publiseringskanalen bli foreslått på nytt, og forslagsstiller bør da dokumentere best mulig at publiseringskanalen har forbedret seg siden forrige vedtak om nivå 0 – ikke godkjent.

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1. Publiseringskanalen har tidligere blitt satt ned til 0, etter en tid under diskusjon (nivå X) og har

dermed en karantetid på to år, før publiseringskanalen ev. kan vurderes på nytt for nivå 1. Publiseringskanalen kan først vurderes for nivå 1 i forbindelse med vedtaksmøtet på våren 2026 og må da foreslås på nytt via forslagsskjemaet for nivå 1.

### 3. *International Journal of Biological Macromolecules*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=343415>

For publiseringskanaler som har blitt satt ned til 0 – ikke godkjent etter en periode under diskusjon (nivå X), har NPU-AU innført karantetid på to år. Karantenetiden gjelder fra det året nivå 0 trer i kraft. Dersom publiseringskanalen foreslås før karantenetiden er over, vil ikke HK-dir vurdere publiseringskanalen for nivå 1. Når karantenetiden er over, kan publiseringskanalen bli foreslått på nytt, og forslagsstiller bør da dokumentere best mulig at publiseringskanalen har forbedret seg siden forrige vedtak om nivå 0 – ikke godkjent.

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1. Publiseringskanalen har tidligere blitt satt ned til 0, etter en tid under diskusjon (nivå X) og har dermed en karantetid på to år, før publiseringskanalen ev. kan vurderes på nytt for nivå 1. Publiseringskanalen kan først vurderes for nivå 1 i forbindelse med vedtaksmøtet på våren 2027 og må da foreslås på nytt via forslagsskjemaet for nivå 1.

## Farmasi, farmakologi og toksikologi

### 4. *Naunyn-Schmiedeberg's Archives of Pharmacology*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=341978>

Publiseringskanalen har tidligere blitt satt ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, som følge av bekymringsmelding. Publiseringskanalen skal nå ha håndtert problemet med falske artikler og vitenskapelig uredelighet på en ordentlig måte.

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes som vitenskapelig publiseringskanal i henhold til kriteriene for nivå 1.

## Generelle tidsskrifter

### 5. *Annals of Translational Medicine*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=488890>

For publiseringskanaler som har blitt satt ned til 0 – ikke godkjent etter en periode under diskusjon (nivå X), har NPU-AU innført karantetid på to år. Karantenetiden gjelder fra det

året nivå 0 trer i kraft. Dersom publiseringskanalen foreslås før karantenetiden er over, vil ikke HK-dir vurdere publiseringskanalen for nivå 1. Når karantenetiden er over, kan publiseringskanalen bli foreslått på nytt, og forslagsstiller bør da dokumentere best mulig at publiseringskanalen har forbedret seg siden forrige vedtak om nivå 0 – ikke godkjent.

### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1. Publiseringskanalen har tidligere blitt satt ned til 0, etter en tid under diskusjon (nivå X) og har dermed en karantetid på to år, før publiseringskanalen ev. kan vurderes på nytt for nivå 1. Publiseringskanalen kan først vurderes for nivå 1 i forbindelse med vedtaksmøtet på våren 2027 og må da foreslås på nytt via forslagsskjemaet for nivå 1.

## Geriatrici

### 6. *Aging*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=476567>

Publiseringskanalen har tidligere blitt satt ned til 0 – ikke godkjent, som følge av en bekymringsmelding og en periode under diskusjon (nivå X). Om publiseringskanalen skal godkjennes for nivå 1 igjen, må det kunne dokumenteres at publiseringskanalens faglige kvalitet har bedret seg.

### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1. Det er ikke lagt ved dokumentasjon som kan bekrefte at den faglige kvaliteten har bedret seg siden publiseringskanalen ble satt ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal.

## Kirurgiske fag

### 7. *World Journal of Orthopedics (WJO)*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=485177>

Publiseringskanalen har tidligere blitt satt ned til 0 – ikke godkjent, som følge av ny vurdering basert på tilgjengelig informasjon. Om publiseringskanalen skal godkjennes for nivå 1 igjen, må det kunne dokumenteres at publiseringskanalens faglige kvalitet har bedret seg.

### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1. Det er ikke lagt ved dokumentasjon som kan bekrefte at den faglige kvaliteten har bedret seg siden publiseringskanalen ble satt ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal.

## Biovitenskap

### 8. *Biosensors and Bioelectronics*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=438497>

For publiseringskanaler som har blitt satt ned til 0 – ikke godkjent etter en periode under diskusjon (nivå X), har NPU-AU innført karantenetid på to år. Karantenetiden gjelder fra det året nivå 0 trer i kraft. Dersom publiseringskanalen foreslås før karantenetiden er over, vil ikke HK-dir vurdere publiseringskanalen for nivå 1. Når karantenetiden er over, kan publiseringskanalen bli foreslått på nytt, og forslagsstiller bør da dokumentere best mulig at publiseringskanalen har forbedret seg siden forrige vedtak om nivå 0 – ikke godkjent.

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1. Publiseringskanalen har tidligere blitt satt ned til 0, etter en tid under diskusjon (nivå X) og har dermed en karantetid på to år, før publiseringskanalen ev. kan vurderes på nytt for nivå 1. Publiseringskanalen kan først vurderes for nivå 1 i forbindelse med vedtaksmøtet på våren 2027 og må da foreslås på nytt via forslagsskjemaet for nivå 1.

### 9. *Food Bioscience*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=493122>

For publiseringskanaler som har blitt satt ned til 0 – ikke godkjent etter en periode under diskusjon (nivå X), har NPU-AU innført karantenetid på to år. Karantenetiden gjelder fra det året nivå 0 trer i kraft. Dersom publiseringskanalen foreslås før karantenetiden er over, vil ikke HK-dir vurdere publiseringskanalen for nivå 1. Når karantenetiden er over, kan publiseringskanalen bli foreslått på nytt, og forslagsstiller bør da dokumentere best mulig at publiseringskanalen har forbedret seg siden forrige vedtak om nivå 0 – ikke godkjent.

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1. Publiseringskanalen har tidligere blitt satt ned til 0, etter en tid under diskusjon (nivå X) og har dermed en karantetid på to år, før publiseringskanalen ev. kan vurderes på nytt for nivå 1. Publiseringskanalen kan først vurderes for nivå 1 i forbindelse med vedtaksmøtet på våren 2027 og må da foreslås på nytt via forslagsskjemaet for nivå 1.

## Geovitenskap

### 10. *Advances in Geo-Energy Research*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=496688>

For publiseringskanaler som har blitt satt ned til 0 – ikke godkjent etter en periode under diskusjon (nivå X), har NPU-AU innført karantenetid på to år. Karantenetiden gjelder fra det året nivå 0 trer i kraft. Dersom publiseringskanalen foreslås før karantenetiden er over, vil ikke HK-dir vurdere publiseringskanalen for nivå 1. Når karantenetiden er over, kan publiseringskanalen bli foreslått på nytt, og forslagsstiller bør da dokumentere best mulig at publiseringskanalen har forbedret seg siden forrige vedtak om nivå 0 – ikke godkjent.

### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1. Publiseringskanalen har tidligere blitt satt ned til 0, etter en tid under diskusjon (nivå X) og har dermed en karantetid på to år, før publiseringskanalen ev. kan vurderes på nytt for nivå 1. Publiseringskanalen kan først vurderes for nivå 1 i forbindelse med vedtaksmøtet på våren 2027 og må da foreslås på nytt via forslagsskjemaet for nivå 1.

## 10/26 Under diskusjon (nivå X) (8)

### Generelle tidsskrifter

#### 1. *Journal of Clinical Medicine*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=493025>

##### **Vedtak**

Publiseringskanalen ble satt under diskusjon (nivå X) i forbindelse med vedtaksmøtet for nivå 1, 17.10.25, som følge av bekymring om publiseringskanalens faglige kvalitet. I henhold til norm, fortsetter publiseringskanalen under diskusjon (nivå X) til neste vedtaksmøte. HK-dir og NPU-AU vil vurdere publiseringskanalen og eventuelle innspill på vedtaksmøtet for nivå 1 28.mai 2026. I publiseringssammenheng teller nivå 1. Ev. nedsetting til nivå 0 vil først gjelde fra 2027.

#### 2. *Diseases*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=489459>

##### **Vedtak**

Publiseringskanalen ble satt under diskusjon (nivå X) i forbindelse med vedtaksmøtet for nivå 1, 17.10.25, som følge av bekymring om publiseringskanalens faglige kvalitet. I henhold til norm, fortsetter publiseringskanalen under diskusjon (nivå X) til neste vedtaksmøte. HK-dir og NPU-AU vil vurdere publiseringskanalen og eventuelle innspill på vedtaksmøtet for nivå 1 28.mai 2026. I publiseringssammenheng teller nivå 1. Ev. nedsetting til nivå 0 vil først gjelde fra 2027.

### Fysikk

#### 3. *The International Journal of Multiphysics*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=471662>

##### **Vedtak**

Publiseringskanalen har vært under diskusjon (nivå X) fra 05.06.25, som følge av bekymring om publiseringskanalens faglige kvalitet. I henhold til norm, settes publiseringskanalen ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Publiseringskanalen har vært et halvt år under diskusjon (nivå X), uten innspill til fordel eller ulemper for publiseringskanalen.

## IKT

### 4. *Procedia Computer Science*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=475502>

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen ble satt under diskusjon (nivå X) i forbindelse med vedtaksmøtet for nivå 1, 05.06.25, som følge av bekymring om publiseringskanalens faglige kvalitet. NPU-AU følger opp vedtak fra vedtaksmøtet for nivå 1, 17.10.25: NPU-AU ber komiteen for IKT om å vurdere om publiseringskanalen skal beholde nivå 1 eller settes ned til 0, basert på tilgjengelig informasjon og innspill.

### 5. *Sensors*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=446885>

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen ble satt under diskusjon (nivå X) i forbindelse med vedtaksmøtet for nivå 1, 19.01.24, som følge av bekymring om publiseringskanalens faglige kvalitet. NPU-AU følger opp vedtak fra vedtaksmøtet for nivå 1, 17.10.25: NPU-AU ber komiteen for IKT om å vurdere om publiseringskanalen skal beholde nivå 1 eller settes ned til 0, basert på tilgjengelig informasjon og innspill.

### 6. *Optical and Quantum Electronics*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=445439>

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen har vært under diskusjon (nivå X) fra 05.06.25, som følge av bekymring om publiseringskanalens faglige kvalitet. I henhold til norm, settes publiseringskanalen ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Publiseringskanalen har vært et halvt år under diskusjon (nivå X), uten innspill til fordel eller ulemper for publiseringskanalen.

## Tverrfaglig teknologi

### 7. *Journal of Cleaner Production*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=340813>

#### **Vedtak**

Som følge av bekymring om publiseringskanalens faglige kvalitet, har publiseringskomiteen for tverrfaglig teknologi vurdert publiseringskanalen, og vurderer at publiseringskanalen skal være under diskusjon (nivå X). I publiseringsammenheng teller nivå 2. Se

Nomineringsforslag arkiv for 2025 for begrunnelse:

<https://npi.hkdir.no/fagfeltoversikt/fagfelt/nomineringer?id=1057>.

## Tverrfaglig samfunnsforskning

### 8. *Contemporary Readings in Law and Social Justice*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=485043>

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen har vært under diskusjon (nivå X) fra 24.01.25, som følge av bekymring om publiseringskanalens faglige kvalitet. I henhold til norm, settes publiseringskanalen ned til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal. Publiseringskanalen har vært et halvt år under diskusjon (nivå X), uten innspill til fordel eller ulemper for publiseringskanalen.

## 11/26 Norske publiseringskanaler (3)

### Forlag

#### 1. *Juridika*

HK-dir og NPU-AU kan ikke se at forlaget på nåværende tidspunkt oppfyller kriteriene for nivå 1. NPU-AU vil følge opp forlaget frem mot vedtaksmøtet for nivå 1 28.mai, hvor forlaget vil få en ny vurdering.

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1, men følges opp for ny vurdering til vedtaksmøtet for nivå 1 28.mai.

### Generelle tidsskrifter

#### 2. *Indremedisinen*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=489989>

Det ble diskutert om «generelle tidsskrifter» (medisin) er riktig fagfelt for publiseringskanalen. NPU-AU kontakter redaksjonen for avklaring om fagfelt.

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes som vitenskapelig publiseringskanal i henhold til kriteriene for nivå 1.

### Tverrfaglig naturvitenskap og medisin

#### 3. *VKM Bulletin*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=509001>

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes ikke som vitenskapelig publiseringskanal på nivå 1. Basert på publiseringskanalens informasjon om fagfelleevaluering, fremstår det som at publiseringskanalen ikke publiserer fagfellevurderte bidrag. ISSN har heller ikke statusen «confirmed» i ISSN-registeret, som er et kriterium for at publiseringskanalen kan bli godkjent.

## 12/26 Forslag fra sørafrikanske forslagsstillere (1)

### Pedagogikk og utdanning

1. *African Journal of Pedagogy and Curriculum*

<https://kanalregister.hkdir.no/tidsskrift?id=508836>

#### **Vedtak**

Publiseringskanalen godkjennes som vitenskapelig publiseringskanal i henhold til kriteriene for nivå 1.

## 13/26 Tilbakemelding fra brukere

### Geovitenskap

1. *Science of the Total Environment (STOTEN)*

Som følge av at HK-dir har mottatt en ny bekymringsmelding på publiseringskanalen, har HK-dir tatt bekymringsmeldingen med som informasjon til NPU—AU. Publiseringskanalen har nivå 2 og vil derfor ikke bli vurdert for nivå på vedtaksmøtet for nivå 1. Nivå 2-vurderinger er fagorganenes ansvar.

Høsten 2025 ble det i forbindelse med nivå 2-nomineringen bestemt at publiseringskanalen flyttes til tverrfaglig naturvitenskap og medisin. NPU-AU vil derfor følge opp publiseringskanalen og bekymringsmeldingene med Nasjonalt publiseringsutvalg for medisinske fag og Nasjonalt publiseringsutvalg for MNT fag.

Vanligvis er store volum-tidsskrift, slik som STOTEN, ikke nivå 2-tidsskrift.

### Samfunnsmedisin

2. *Environmental Research*

Som følge av at HK-dir har mottatt en ny bekymringsmelding på publiseringskanalen, har HK-dir tatt bekymringsmeldingen med som informasjon til NPU—AU. Publiseringskanalen har nivå 2 og vil derfor ikke bli vurdert for nivå på vedtaksmøtet for nivå 1. Nivå 2-vurderinger er fagorganenes ansvar.

Høsten 2025 vurderte komiteen for samfunnsmedisin publiseringskanalen i forbindelse med nivå 2-nomineringen. Komiteens vurdering er følgende:

Det har kommet kommentarer vedr. Environmental Research. Dette er et etablert nivå 2 tidsskrift som har Journal Impact Factor (fra Journal Citation Reports) på 7.7 i 2024 (har ligget ganske stabilt de senere årene).

De har imidlertid hatt problem i bruken av special issues, med gjesteredaktører. Flere av disse ble regelrett kapret av papirmøller. Dette skal det nå være ryddet opp i.

Vårt forslag: Tidsskriftet forblir på nivå 2. På bakgrunn av innmeldte bekymringsmeldinger, knyttet til forhold som tidsskriftet ser ut til å ha ryddet opp i, vil det likevel følges opp som en del av den løpende vurderingen.

## 14/26 Møtedatoer for vedtaksmøtene for nivå 1 for 2026

For 2026 er vedtaksmøtene planlagt til følgende datoer:

- Torsdag 28. mai (digitalt)
- Fredag 9.oktober
- Fredag 22. januar 2027.

## 15/26 Innstilte forslag

Innstilte forslag var vedlagt i sakspapirene til møtet.

## 16/26 Eventuelt

### 1. Forslag om publiseringskanaler som tidligere er satt ned til 0 – ikke godkjent

HK-dir mottar mange forslag om publiseringskanaler som tidligere har blitt satt ned til 0, ofte som følge av en periode under diskusjon (nivå X). Som regel inneholder ikke forslagene ny informasjon som kan dokumentere at grunnlaget for å sette publiseringskanalen til 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, er endret.

NPU-AU ønsker at forslagsstiller skal forholde seg til tidligere vedtak om nivå 0 og dokumentere at grunnlaget for vedtak om nivå 0 nå er endret. NPU-AU ber derfor HK-dir om å informere om dette i forslagsskjemaet for nivå 1 og i den generelle informasjonen som fins i Kanalregisteret.

### 2. Frist for å gi tilbakemelding

For publiseringskanaler som venter på avklaring med fagkomiteer og andre fagmiljø, må HK-dir ha svar innen midten av mars. I midten av mars avslutter HK-dir behandling av nivå for 2025. Dersom HK-dir ikke får tilbakemelding fra NPU-AU innen den tid, vil en ev. nivåendring ikke bli gjort før i forbindelse med vedtaksmøtet 28. mai 2026 og nivåendringen vil kun gjelde for 2026. Det betyr at publiseringskanaler som ikke har nivå fra før, får nivå 0 – ikke godkjent som vitenskapelig publiseringskanal, for 2025, mens publiseringskanaler som har nivå fra før, beholder sitt nivå for 2025.

NPU-AU forsøker å gi tilbakemeldinger til HK-dir innen 1. mars.