

Mottager: Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse  
Sendt dato: 19.04.2024  
Avsender: Høgskolen Kristiania v/Kristi G. Bache, Prorektor forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid

## Svar på høring om forslag til forskrift om undervisnings- og forskningsstillinger og rekrutteringsstillinger

### Bakgrunn:

18.01.2024 sendte direktoratet for høyere utdanning og kompetanse forslag til ny forskrift om undervisnings- og forskerstillinger og rekrutteringsstillinger ut på høring. Høgskolen Kristiania takker for muligheten til å spille inn til høringen. Generelt mener Kristiania at forslaget er en forbedring fra tidligere versjon da det nå har blitt tatt en helhetlig tilnærming til både ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger (9. februar 2006 nr 129) og om ansettelse for stilling som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat (31. januar 2006 nr 102). Forskriften som foreslås fremstår ryddig med klare instruksjoner om forskriftsfestede krav og frihetsrom som legges til den enkelte institusjon. Formålet med forslag til ny forskrift er sagt å være en mest mulig enhetlig etterlevelse av regelverket, og å gi utfyllende informasjon om hvordan forskriften skal forstås.

Kapittel	Paragraf	Svar
2 Kvalifikasjonskrav	<b>§2-4 Dosent <u>Kravene til forsknings- og utviklingsarbeid er nå endret til faglig utviklingsarbeid</u></b>	Kristiania mener et tydeligere skille i karrierestigene er positivt. Vi stiller oss positive til at kravet om forskning- og utviklingsarbeid er endret til faglig utviklingsarbeid, og samtidig at det spesifiseres et krav om omfattende yrkes- eller undervisningserfaring. Dette

		<p>åpner etter vår mening opp for en karrierestige som kan lede til høyeste nivå også for personer uten en doktorgrad, men med vesentlig tilfang fra arbeidslivet og/eller utviklingsbidrag innen undervisning. På denne måten vil arbeidslivet og yrkeserfaring kunne komme bedre til nytte og integreres ved at det også her åpnes for muligheter og karriereløp. Det presiseres videre at det åpnes for at institusjonene selv kan spesifisere ytterligere ønskede kvalifikasjonskrav, noe som vi mener gir muligheter for at institusjonens profil, behov, og utvikling kan bygges systematisk og strategisk. Kristiania er positive til å endre forsknings- og utviklingsarbeid til faglig utviklingsarbeid og mener dette øker institusjonenes mulighet til å styrke sine profil.</p>
	<p><b>§2-5 Førsteamanuensis</b>  <u>Foreslår krav om forskningserfaring utover eget doktorgradsprosjekt (byttet fra doktorgradsnivå).</u>  <b>Kunstnerisk virksomhet (KV)</b>  <u>byttes med KU</u></p>	<p>Kristiania mener forslaget om et krav til forskningserfaring utover eget doktorgradsprosjekt er rimelig da det forventes at en førsteamanuensis skal kunne undervise og veilede doktorgradsstipendiater. Det presiseres at dette ikke innebærer et krav om gjennomført postdoktorperiode, men at erfaringen kan erverves i tråd med de faglige disiplinenes tradisjoner og faktiske forhold. Dette er en nødvendig presisering da postdoktor ikke er like vanlig innen alle fagfelt.</p>
	<p><b>§2-6 Professor</b> <u>Skille fra 1.am:</u>  <u>vesentlig bidrag til forskning/KU på høyeste nivå</u></p>	<p>Kristiania mener forslaget til kvalifikasjonskravene som foreslått er logiske og følger naturlig i karrierestigen for å bli professor.</p>

	<p><b>§2-7 Utdanningsfaglig kompetanse</b> <u>Nytt her er at kravene skal tilpasses stillingskategoriene.</u>  <u>Fastsettelse av krav til utdanningsfaglig kompetanse foreslås overlatt til institusjonene.</u></p>	<p>Kristiania mener forslaget om å forenkle kravene til utdanningsfaglig kompetanse kan gjøre arbeidet med å videreutvikle høy utdanningskvalitet på UH-institusjonene mer krevende. Å ha felles krav til utdanningsfaglig kompetanse bidrar til en nasjonal standard og økt fokus på undervisningsrelaterte oppgaver. Dette er viktig i et system der forskning generelt verdsettes høyere enn undervisning, og der en av primæroppgavene er å undervise, men der mange begynner i sin stilling uten noen form for pedagogisk utdanning. Det er en fare for at mer institusjonell autonomi vil bidra til store forskjeller mellom institusjonene når det gjelder krav til utdanningsfaglig kompetanse. Kristiania mener derfor at forskriften bør inkludere nasjonale krav til utdanningsfaglig kompetanse.</p> <p>Kristiania mener videre at det i forskriften fortsatt bør stilles høyere krav til utdanningsfaglig kompetanse for professorer.</p>
	<p><b>§2-8 Unntak fra kvalifikasjonskravene ved ansettelse</b> <u>Unntak samlet i felles bestemmelse, §2-8. Krav og tilrettelegging for fullføring innen 2 år (norsk og UH-ped). 3 år for B2. Institusjonene vurderer om konsekvenser på manglende fullførelse skal reguleres i kontraktene.</u>  <u>Ekstraervert unntas B2 og UH-ped. Resten av kravene må være innfridd.</u></p>	<p>Kristiania foreslår en presisering rundt prosessen for ansettelse av amanuensis- og professor i ekstraervert (referert til som toerstillinger). Hvis en førsteamanuensis eller professor i ekstraervert kommer fra tilsvarende stilling innen sektoren så er det greit å vurdere om kriteriene er oppfylt, og Kristiania mener det ikke er nødvendig med sakkyndig komite for å vurdere denne typen ansettelse. Når det gjelder en toerstilling rekruttert fra annen sektor er det mere uklart – hvis det f.eks. skal ansettes en lege/ingeniør/jurist ol.</p>

		<p>som har ph.d. – må man da sette egen sakkyndig komité for å ansette i stillingen førsteamanuensis/professor i et 20% ekstraervert? Dette er i tilfelle svært uheldig, da vi mener at institusjonene selv må kunne vurdere dette internt. Prosessen vil bli alt for omstendelig og ressurskrevende, og vanskeliggjøre tilgang på svært verdifull kompetanse. Vi foreslår at krav om sakkyndig komite fravikes ved ansettelse i ekstraervert, og overlates til interne vurderinger. Tittelen førsteamanuensis-/professor-II ønskes videreført og praktisert som i dag.</p>
	<p><b>§3-4 Adgang til å søke opprykk</b> <u>Med unntak av opprykk til høyskolelektor, er dagens muligheter til å søke opprykk avgrenset til de som har tiltrådt fast stilling eller åremålsstilling. Ellers kan det rykkes opp og til siden på tvers av professor/dosent-løp, men kravene til innholdet i søknadene er svært detaljert.</u></p> <p><b><u>I det nye forslaget er ønsket å fjerne krav om fast ansettelse for å søke opprykk. Kan også søkes av deltids- og midlertidig ansatte. Personlig opprykk fjernes til fordel for en definisjon av hva opprykk er. Opprykk gir ikke den ansatte rett til endrede oppgaver, men kan påta seg andre oppgaver som er forbeholdt aktuelle stillingskategorier. Dette for å opprettholde arbeidsgivers styringsrett. Muligheten til å søke opprykk fra høyskole/universitetslektor til førsteamanuensis foreslås</u></b></p>	<p>Kristiania har forståelse for at det er behov for visse klargjøringer når det gjelder f.eks. begrepsbruk rundt opprykk/personlig opprykk, ansettelsesforhold ved søknad om opprykk, og en spesifisering rundt arbeidsoppgaver ved endring av tittel. Vi er imidlertid ikke enige i forslaget om å stenge for muligheten til å søke opprykk fra universitets/høyskolelektor til førsteamanuensis. Det er mange ansatte i dag som er i gang med sin doktorgrad, og det er i Kristianias interesse at flere ansatte ønsker å gå dypere inn i forskning og dermed følge professorløpet. Det er mange som først etter inntreden i en lektorstilling får anledning til, og/eller fatter interesse for, å ta en doktorgrad, og det virker ikke hensiktsmessig eller meningsfylt at disse skal 'tvinges' inn i dosentløpet. Forslaget virker ikke å være i takt med virkelighetsbildet, og vi ser ikke at stengning av denne muligheten til</p>

	<p><b><u>fjernet. Ansatte må ha mist ett år igjen av ansettelse for å søke. Opprykk gis innen en av de to karriereveiene: UH-lærer til UH-lektor, UH-lektor til førstelektor, førstelektor til dosent, førsteamanuensis til professor. To-års karantenerregel videreføres. Kan ikke søke opprykk i forbindelse med søknad på en stilling på lavere nivå.</u></b></p>	<p>å krysse løpene vil være verdiskapende. Snarere tvert imot. Vi foreslår derfor at denne delen av forslaget, som stenger for muligheten til å søke opprykk fra UH-lektor til førsteamanuensis, fjernes.</p>
	<p><b><u>§3-6 Adgang til å søke overgang <i>Overgang er ikke regulert i forskrift i dag. Forslag om å åpne for at institusjonene kan åpne for mulighet til å søke overgang mellom stillingskategorier på samme nivå, førstelektor/førsteamanuensis, og dosent/professor. Muligheten ble fjernet i 2015 for å opprettholde styringsretten, og overgang kunne kun skje ved å søke på utlyst stilling. Ønsker nå å åpne for at institusjonen selv bestemmer om de skal åpne for overgang også uten utlysning av stilling. Institusjonen må utarbeide retningslinjer om de åpner for overgang.</i></u></b></p>	<p>Kristiania mener at det må det åpnes for institusjonelle retningslinjer som åpner for muligheten til å søke overgang mellom løpene. Retningslinjene rundt dette, som med alle spesifiseringer av kvalifikasjonskrav, må utarbeides i tråd med førende dokumenter (CoARA, Nor-Cam) og tilstrebes noenlunde avpassning mellom institusjonene. Kvalifikasjonskrav i forskrift (og evt institusjonelle tilleggskrav) må være oppfylt av søkere for å få overgang godkjent.</p>
	<p><b><u>§4-3 og 4 Postdoktor og Stipendiat <i>Språkkrav på A2 nivå, minst 15 stp.</i></u></b></p>	<p>Kristiania mener forslaget om å innføre språkkrav til postdoktorer og stipendiater må forkastes. Dette er stillinger med kort varighet, allerede definerte krav (i.e. utdanning stipendiater), og høyst usikkert hvorvidt videre bosetting og arbeidsforhold i Norge er aktuelt. Det er derfor både urimelig og urettferdig å</p>

		stille slike språkkrav til ansatte som ikke behersker et nordisk språk. Personer i disse stillingene er viktige bidragsytere uavhengig av opprinnelsesland, og et slikt språkkrav vil kunne vanskeliggjøre prosessen med å knytte dem til seg. Kristiania mener forslaget om innføring av krav i norsk må fjernes for stipendiater/postdoktorer.
--	--	--