

Felles klagenemnd for behandling av klagesaker etter lov om universiteter og høyskoler § 3-7 (8), § 4-7 til § 4-10 og § 7-9

Osloadvokatene AS
Svein Wennevik
Postboks 8913 St.Olavsplass
0028 Oslo

Oslo Nye Høyskole
v/klagenemnden
Lovisenberggata 13
0456 Oslo

Bergen, 07.03.2024
Deres ref.: 41942 og 41926
Vår ref.: 24/02354 (42/2023)

Unntatt offentligheten etter offl. § 13 første ledd, jf. fvl. § 13 første ledd

SAK NR. 42/2023: VEDTAK FATTET AV FELLES KLAGENEMND I SAK OM ANNULLERING OG UTESTENGING PÅ GRUNN AV FUSK

Det vises til vedtak fattet av klagenemnda ved Oslo Nye Høyskole (heretter ONH) i sak 2022/3, som ble påklaget til Felles klagenemnd.

Felles klagenemnd behandlet saken under møte 01.03.2023 i sak nr. 22/03351 (42/2023). Det ble besluttet at vedtaket fattet av Den sentrale klagenemnd ved ONH ble opphevet.

Kunnskapsdepartementet har i brev av 08.11.2023 uttalt at enkelte vedtak i Felles klagenemnd (klagenemnda) gjort i perioden 01.04.2022 til 22.09.2023, er ugyldige på grunn av at tidligere leder for klagenemnda og to studentrepresentanter (et medlem og et varamedlem) i denne perioden var ugyldig oppnevnt, og at disse sakene må behandles på nytt. Dette gjelder vedtak, der klagenemnda ikke ville ha vært vedtaksfør uten at noen av de ugyldige oppnevnte medlemmene deltok, og saker der det var dissens i klagenemndas opprinnelige behandling og stemmen til noen av de ugyldige oppnevnte medlemmene var avgjørende for innholdet i vedtaket.

Felles klagenemnd har i tillegg til de saker som er omfattet av departementets brev, som nevnt ovenfor, valgt å behandle saker som er avsagt under dissens i den nevnte perioden, på nytt, selv om ikke noen av de feiloppnevnte medlemmenes stemmer var direkte avgjørende for vedtakets innhold. Bakgrunnen for dette er at en ikke i tilfeller der det har vært uenighet i klagenemnda som har ført til dissens, kan se bort fra at lederens argumentasjon kan ha påvirket vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41.

HK-dir – Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse

Postboks 1093, 5809 Bergen post@hkdir.no

HK-dir Intern

Klageren er ██████████, representert ved advokat Svein Wennevik.

Felles klagenemnd tok opp spørsmålet om ny behandling av saken under møte 29.01.2024. Felles klagenemnd besluttet at saken ikke skulle tas opp til ny realitetsbehandling.

Felles klagenemnd legger til grunn at klagenemnda var vedtaksfør ved forrige behandling av saken, selv om en ser bort fra ugyldig oppnevnt leder. Nestleder deltok i møtet og fem av medlemmene i nemnda var til stede utenom leder.

Ved forrige behandling av saken ble underinstansens vedtak opphevet, da det ikke forelå flertall for verken annullering eller utestenging. Det var dissens 3-3 i klagenemnda. Tidligere leder stemte for at vilkårene for fusk var oppfylt, og hennes stemme var derfor ikke avgjørende for innholdet i vedtaket. Klagenemnda mener at det er klart at leders argumentasjon ikke hadde påvirket vedtakets innhold.

På den bakgrunn har Felles klagenemnd funnet at vedtaket ikke kan anses som ugyldig etter forvaltningsloven § 41, og det er ikke grunnlag for å ta opp saken til ny behandling etter forvaltningsloven § 35.

BESLUTNING

Vedtaket i sak 42/2023 er ikke ugyldig. Felles klagenemnd bestående av Ernst Nordtveit, Fredrik Boksasp, Liv Sandvik, Frode Randal og Julie Marie Næss har fattet slikt enstemmig

beslutning:

Vedtaket i sak 42/2023 omgjøres ikke.

Ernst Nordtveit
leder for Felles klagenemnd

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen fysisk signatur.