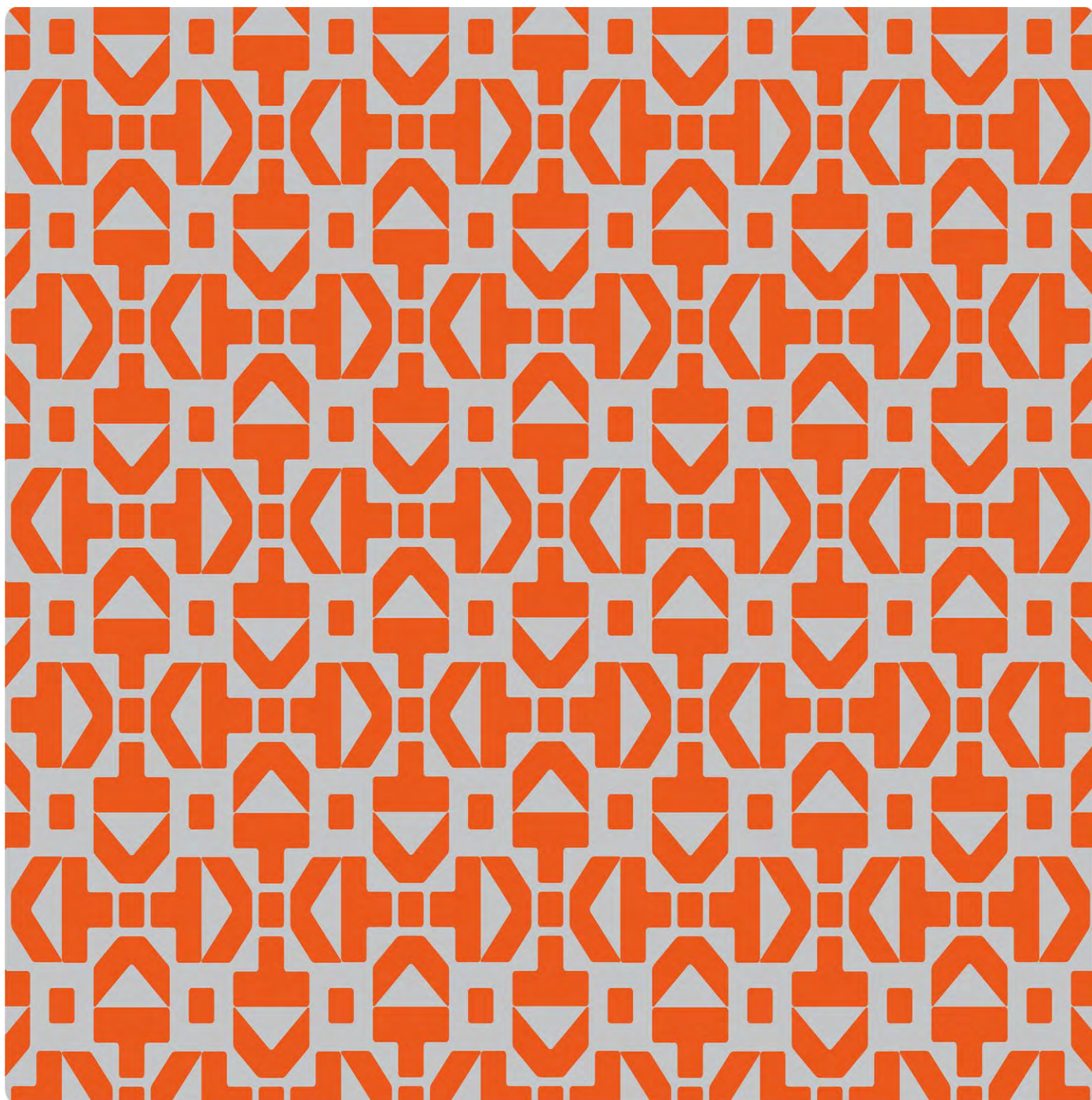


Tilsynsrapport

Tilsyn med Briga AS

Kompetansepluss arbeid 2019

KA1656, KA1673, KA1674, KA1826



Mandat

Av Kunnskapsdepartementets tildelingsbrev til Kompetanse Norge¹ for 2019 fremgår det at: *"Kompetanse Norge skal gjennomføre kontroll med et utvalg tilskuddsmottakere og rapportere om gjennomført kontroll i henhold til departementets rutiner for dette."*

Det vises til Stortingets bevilgningsreglement § 10 annet ledd om disponering av gitte bevilgninger, Reglementet for økonomistyring i staten § 15 og lov om Riksrevisjonen § 12 tredje ledd.

Tilsynsrapporter oversendes Kunnskapsdepartementet og Riksrevisjonen. Rapportene er offentlige og publiseres på Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) sin nettside.

Oslo, 31. august 2022

¹ Kompetanse Norge ble en del av Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HKdir) 01.07.2021.

Innhold

Mandat	2
Innhold.....	3
1. Innledning	5
1.1 Formålet med tilsynet	5
1.2 Tilsagn om tilskudd	5
1.3 Grunnlagsdokumenter for tilsynet	5
1.4 Gjennomføringen av tilsynet	6
1.5 Disposisjonen i denne rapporten	6
2. Generelt om Brigas praksis i arbeidet med i Kompetansepluss-prosjektene	7
2.1 Praksis for timeføring, registrering av oppmøte m.m	7
3. KA1656.....	11
3.1 Kontroll av prioriteringspoeng	12
3.2 Forholdet mellom tilbyder og etterspørre for prosjektene.....	15
3.3 Prosjektets innledende fase.....	16
3.4 Organisering og gjennomføring av opplæringen	17
3.5 Måloppnåelse og effekter av opplæringen	25
3.6 Økonomi.....	26
4. KA1673	29
4.1 Kontroll av prioriteringspoeng	30
4.2 Forholdet mellom tilbyder og etterspørre for prosjektene.....	33
4.3 Prosjektets innledende fase.....	34
4.4 Organisering og gjennomføring av opplæringen	35
4.5 Måloppnåelse og effekter av opplæringen	38
4.6 Økonomi.....	39
5. KA1674	42
5.1 Kontroll av prioriteringspoeng	43
5.2 Forholdet mellom tilbyder og etterspørre for prosjektene.....	46
5.3 Prosjektets innledende fase.....	47
5.4 Organisering og gjennomføring av opplæringen	48
5.5 Måloppnåelse og effekter av opplæringen	52
5.6 Økonomi.....	53
6. KA1826	55
6.1 Kontroll av prioriteringspoeng	56

6.2	Forholdet mellom tilbyder og etterspørre for prosjektene.....	60
6.3	Prosjektets innledende fase.....	60
6.4	Organisering og gjennomføring av opplæringen.....	62
6.5	Måloppnåelse og effekter av opplæringen	67
6.6	Økonomi.....	68
7.	Oppsummering, konklusjon og reaksjoner	70
7.1	Oppsummering.....	70
7.2	Reaksjoner og begrunnelse	73
7.3	Konklusjon.....	76

1. Innledning

1.1 Formålet med tilsynet

Formålet med tilsynet er å føre kontroll med grunnlaget for tildeling basert på søknaden og andre opplysninger gitt av søkeren. Tilsynet skal videre kontrollere at tilskuddet er benyttet i samsvar med vilkår og krav gitt i retningslinjer, utlysningen, tilsagnsbrev, og informasjon om tilskuddsordningen på tilskuddsforvalterens nettside.

Tilskuddsmottakerens økonomiske rapporter blir også gjennomgått i tilsynet.

1.2 Tilsagn om tilskudd

Briga AS fikk tilsagn om tilskudd med inntil kr 3 653 000 til 10 prosjekter i Kompetansepluss arbeid 2019.

I tilsynet har vi undersøkt 4 av Brigas 10 prosjekter i Kompetansepluss arbeid 2019:

Prosjektnr.	Antall kurs	Antall deltakere	Antall timer	Ferdigheter	Tilsagn i kr	Utbetalt i kr
KA1656	2	20	300	Norskopplæring	390 000	336 700 ²
KA1673	1	10	150	Norskopplæring	195 000	195 000
KA1674	2	25	300	Norskopplæring	390 000	384 800 ³
KA1826	4	40	520	Regning, data og norskopplæring	676 000	676 000
Totalt					1 651 000	1 592 500

For tre av prosjektene (KA1656, KA1673 og KA1674) ble tilskuddet gitt til kurs i norsk for voksne innvandrere. For prosjekt KA1826 ble tilskuddet gitt til kurs i grunnleggende ferdigheter i regning, digitale ferdigheter og tilskudd til norskopplæring.

1.3 Grunnlagsdokumenter for tilsynet

Direktoratet åpnet tilsyn med Briga i brev 25.03.2021. I åpningsbrevet ble Briga pålagt å sende følgende dokumentasjon:

- Informasjonsmateriell om kurstilbudet til deltakerne
- Dokumentasjon på deltakerkartlegging
- Dokumentasjon på oppmøte (fremmøteliste) med navn, dato og klokkeslett
- Dokumentasjon på læringsutbytte
- Dokumentasjon på at lærer(e) har kompetanse som oppgitt i søknaden
- Bilag som utgjør grunnlaget for økonomirapporten
- Annen relevant dokumentasjon for opplæringen

² Tilsagn ble avkortet med 41 time ihht. økonomisk rapport

³ Tilsagn ble avkortet med 4 timer ihht. økonomisk rapport

1.4 Gjennomføringen av tilsynet

Tilsynet ble gjennomført digitalt, via plattformen Zoom, 20.05.2021. Fra Briga deltok daglig leder og avdelingsleder for Kompetansepluss i Briga.

Fra direktoratet - seksjon for tilsyn, deltok Kirsti Rusten Antonsen, Aisha Tahir og Cecilie Geelmuyden.

Sistnevnte orienterte om tilsynsmøtet og gjennomføringen, om bakgrunnen for tilsynet, samt videre prosess etter tilsynsmøtet. Det ble også informert om at endelig tilsynsrapport er offentlig, og publiseres på direktoratets nettside. Samt at rapporten blir sendt i kopi til Kunnskapsdepartementet og til Riksrevisjonen.

Referat fra tilsynsmøtet og pålegg om ytterligere dokumentasjon, ble sendt Briga 02.06.2021. Frist for tilbakemelding på referatet ble satt til 06.06.2021, og frist for innsending av ytterligere dokumentasjon ble satt til 17.06.2021. Tilbakemelding og dokumentasjon ble mottatt innen fristene.

Foreløpig tilsynsrapport og varsel om vedtak ble sendt Briga 01.03.2022. Frist for uttalelse til varsel om vedtak og foreløpig rapport, var 22.03.2022. Briga ba 08.03.2022 om utsatt frist til 31.05.2022. HK-dir innvilget 09.03.2022 utsatt frist til 01.05.2022.

21.04.2022 ba Briga igjen om utsatt frist for uttalelse, til 31.05.2022. HK-dir innvilget utsatt frist til 10.05.2022 i e-post datert 22.04.2022.

Briga ba 09.05.2022 igjen om utsatt frist for uttalelse, til 25.06.2022. HK-dir innvilget utsettelse til 31.05.2022 og presiserte at det ikke vil bli gitt ytterligere forlengelse.

HK-dir mottok tilsvare fra Briga 31.05.2022.

1.5 Disposisjonen i denne rapporten

Første del av rapporten gjengir Brigas opplysninger til oss, på våre spørsmål knyttet til Brigas generelle praksis i Kompetansepluss-prosjektene.

Videre i rapporten følger en gjennomgang av hvert enkelt prosjekt med gjengivelse av prioriteringspoeng i søknadsbehandlingen, krav og vilkår til tilskuddsordningen, våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner knyttet til prioriteringspoeng og øvrige krav og vilkår for tilskuddsordningen.

Vilkårene og poenggivende forutsetninger fremgår av tilsagnsbrev, retningslinjer, utlysningstekst og informasjonstekst på direktoratets nettsider for Kompetansepluss-ordningen 2019.

Strukturen, kapittel-inndelingen og mye av teksten i rapporten er lik som i den foreløpige rapporten. Brigas tilsvare er innarbeidet under de relevante avsnittene sammen med HK-dir sin nye vurdering og eventuelt nye konklusjon.

2. Generelt om Brigas praksis i arbeidet med i Kompetansepluss-prosjektene

2.1 Praksis for timeføring, registrering av oppmøte m.m

Våre observasjoner

Briga er forhåndsgodkjent tilbyder av Kompetansepluss. Godkjenning som tilbyder kan gis på visse vilkår av direktoratet for to år av gangen. Å være godkjent tilbyder innebærer ekstra poeng i poengtildelingen i søknadsbehandlingen til Kompetansepluss-tildelingen. Godkjenningen kan trekkes tilbake dersom vilkårene ikke var oppfylt eller har bortfalt.

Briga har opplyst at de har gjennomført Kompetansepluss-kurs siden 2014.

Det ble i tilsynsmøtet opplyst at Brigas faste ansatte (prosjektkoordinatorene) underviser selv hvis det er sykdom blant innleide lærere og de ikke klarer å skaffe erstatte for korte, og noen ganger for lengre perioder. De faste ansatte fører ikke timer for når de gjennomfører opplæring. Briga kan ikke skille på hvor mye tid som går til for eksempel undervisning, forarbeid, etterarbeid ol. for de faste ansatte. Briga har regnet ut en kostnadskalkyle for pris på klasserom, undervisningstid, etc. Denne modellen har Briga brukt bestandig og den er godkjent av revisor. De mener derfor at denne praksisen er innenfor, men opplyser i møtet at de kan se at praksisen har svakheter.

Når det gjelder forholdet mellom prosjektrekskap og regnskap, har ikke Briga konkret oversikt over det nøyaktig antall timer som interne prosjektkoordinatorer eller andre interne, har vært involvert i hvert enkelt prosjekt. Innleide vikarer eller prosjektansatte utenfor firmaet fører timelister.

Lærerne fører oppmøte på deltakere som har vært til stede, og sender fremmøtelisten til administrasjonen, normalt til prosjektkoordinator med avdelingsleder i Briga og innleiebedriften i kopi. Hver måned registrerer de selvstendige / innleide lærerkreftene timene sine. De sender timeliste til prosjektkoordinator, som avstemmer timelistene med fremmøtelisten. Er det for eksempel 3,5 timer på fremmøtelisten, skal lærerne ha ført samme timeantall i sin timeliste. Det er kun undervisningstimene som registreres. Det ble opplyst at det er lite etterarbeid. Lærerne får ikke ekstra lønn for forberedelser, men noe forarbeid er innarbeidet i timeprisen. Lærerne fakturerer kun for undervisningstiden. Dette står i arbeidskontraktene til lærerne. Grunnen til at lærerne ikke får ekstra lønn for forberedelser, skyldes at kursene i stor grad er forberedt og tilrettelagt av Briga, og lærerne kan hente ut materiell til kursene hos Briga. Briga henter mye av kursmaterialet som direktoratet har utarbeidet, og har nettressurser tilgjengelig for lærerne.

Briga har ulik praksis når det gjelder timeføring og avlyst undervisning, fordi det kan være ulike årsaker til at det ikke møter deltakere til timene. For eksempel kan det være at etterspørrebedriften avlyser opplæringen samme dag, og da har Briga lønnet sin kurslærer som avtalt. Da registreres det fremmøte med 0 oppmøtte deltakere. Lærer får betalt for undervisningen i disse tilfellene. Hvis kurset avlyses én uke eller mer i forkant, føres det ingen timer på fremmøtelisten den dagen, og kurset blir forsøkt flyttet til en annen dato.

Det står i arbeidsavtaler og konsulentavtaler, at hvis kurs blir avlyst med mindre enn én ukes varsel, så skal lærerne ha betalt for de oppsatte timene.

Vår vurdering

Utmåling og beregning av tilskudd for Kompetansepluss-prosjekter er basert på en fast timesats, kr 1300 multiplisert med antall timer oppgitt i søknaden. Det vil si at tilbyder skal få utbetalt tilskudd basert på antall gjennomførte timer.

Vi har forståelse for at opplæringstimer kan bli avlyst av etterspøreren både i god tid før planlagt gjennomføring, og kort tid før timen skal avholdes. De forskjellige situasjonene skaper ulike muligheter for senere gjennomføring av opplæringen med lærere og deltakere.

Etter det opplyste fremgår det av arbeidsavtaler og konsulentavtaler at for kurs som blir avlyst på mindre enn én ukes varsel, skal læreren ha betalt for de oppsatte timene. Disse avtalevilkårene er et forhold mellom tilbyder, instruktør og etterspører. Avtaledetaljer mellom nevnte parter om slike forhold, er uten betydning for vilkåret om hva som regnes som gjennomførte timer i henhold til vilkårene for tildeling av tilskuddsmidler.

Brigas praksis med ikke å føre timer for sine faste ansatte når disse benyttes som instruktører i korte eller lengre perioder, er ikke heldig. Praksisen vanskeliggjør tilskuddsforvalterens mulighet til å føre kontroll med faktisk gjennomførte opplæringstimer, fordi fremmøtelistene ikke kan sammenlignes og vurderes opp mot lærernes timelister.

Konklusjon i foreløpig rapport

Brigas praksis med å føre timeliste med 0 deltakere ved avlyst opplæring fra etterspører én uke eller kortere tid før planlagt gjennomføring, gir ikke grunnlag for tilskudd. Gjennomført opplæring i tråd med vilkårene innebærer at det er gjennomført opplæring med både deltakere og lærer.

Brigas tilbakemelding om timeføring, registrering av oppmøte m.m.

Briga opplyser at de bevisst bemannet administrasjonen i Språk- og Kompetanseavdelingen med pedagoger med kompetanse til å undervise i Brigas Kompetansepluss-kurs. Hensikten var både å dekke opp ved mangel på kvalifiserte instruktører og dels for å heve kvaliteten ved at disse kan drive opplæring, veiledning og utvikling av instruktører. Ved tildelingen i 2019 hadde Briga tre faste ansatte MKJ (sluttet 31.07.2019) og AH med 30 studiepoeng i grunnleggende ferdigheter, og AW med bachelor i flerkulturell pedagogikk. Briga har levert Kompetansepluss-kurs siden 2014 og aldri hatt rutine for å skrive timelister når faste ansatte fra administrasjonen underviser.

Briga har aldri fått spørsmål eller krav fra revisor eller (tidligere) Kompetanse Norge om at det er nødvendig å føre timelister når faste ansatte underviser. Briga har tolket punkt 3b i «egenerklæringen» fra tilskuddsmottaker at lønsslippene til de faste ansatte tilfredsstilte kravet til bilag for lønnskostnadene. Det fremkommer ingen steder at fremmøtelistene skal sjekkes mot timelistene til de som har undervist. Briga viser til at det bestandig har vært slik at den styrende dokumentasjonen har vært fremmøtelisten og den signerte erklæringen / bekreftelsen fra opplæringsmottaker for verifisering av kursgjennomføringen.

Briga opplyser videre at de nå har endret praksisen slik at alle som underviser i Kompetansepluss-kurs fører timelister, noe som gjør arbeidet mer oversiktlig internt også.

Når det gjelder registrering av oppmøte og kontroll av lister viser Briga til det som står over, under avsnittet om observasjoner. Videre skriver Briga at timelistene viser nøyaktig de timene deltakerne har fått undervisning, det er uriktig at instruktørene ikke får betalt for forberedelse. Briga har valgt en høyere timesats for å kompensere forarbeid.

Kurs blir ofte avlyst på kort varsel, ifølge Briga. Opplæringen skal skje på arbeidsplassen

og den skal være praksisnær. I det praktiske arbeidslivet erfarer Briga at det er mange uforutsette ting som kan skje i virksomheten slik som sykdom, endring av vakter m.m. Som følge av dette blir det ofte avlysninger kort tid før kurset skal holdes. Briga hevder at (tidligere) Kompetanse Norge har sagt at det er viktig å ta hensyn til at driften av virksomheten går foran kurs. Briga må i slike tilfeller lønne sine instruktører selv om opplæringen utgår. Briga mener derfor at timene må telles som gjennomført.

Briga henviser til råd fra ansatte i (tidligere) Kompetanse Norge om at når avlysninger skjer på så kort varsel at Briga må betale instruktører, skal kurstimen registreres som gjennomført med 0 deltakere.

Vår vurdering og konklusjon knyttet til tilbakemeldingen om timeføring, registrering av oppmøte m.m.

Vi er enige i at det i utgangspunktet er fremmøtelister som er dokumentasjonsgrunnlaget for gjennomførte kurstimer. Det forutsetter at fremmøtelistene gir nødvendig informasjon slik at det er mulig å verifisere at kurstimen er gjennomført i tråd med vilkårene og at fremmøtelistene sannsynliggjør riktig antall timer som faktisk er gjennomført.

Av Brigas fremmøtelister fremgår det blant annet ikke klokkeslett for opplæringsøkten, ikke hvilken instruktør / lærer som har undervist i de enkelte timene, eller hvorvidt det har vært fysisk opplæring eller digital opplæring. I tillegg har faste ansatte i Briga bidratt med undervisning i alle fire prosjektene uten at Briga selv vet hvor mange timer deres ressurser har undervist. I tillegg har eksterne instruktører ført timelistene på forskjellig måte, noe som gjør at det blir vanskelig å finne ut hvor mange kurstimer som faktisk er gjennomført.

Av nevnte grunner og det som kom frem i tilsynsmøtet om uforutsette situasjoner og endringer underveis i prosjektene, var det grunn til å se nærmere på hvor mange kurstimer som faktisk var gjennomført. En måte å undersøke dette nærmere på er å sammenligne lærernes / instruktørenes timelister med fremmøtelistene. Det er ikke det samme som at det isolert sett er et krav om å føre timelister for innleide lærerkrefter.

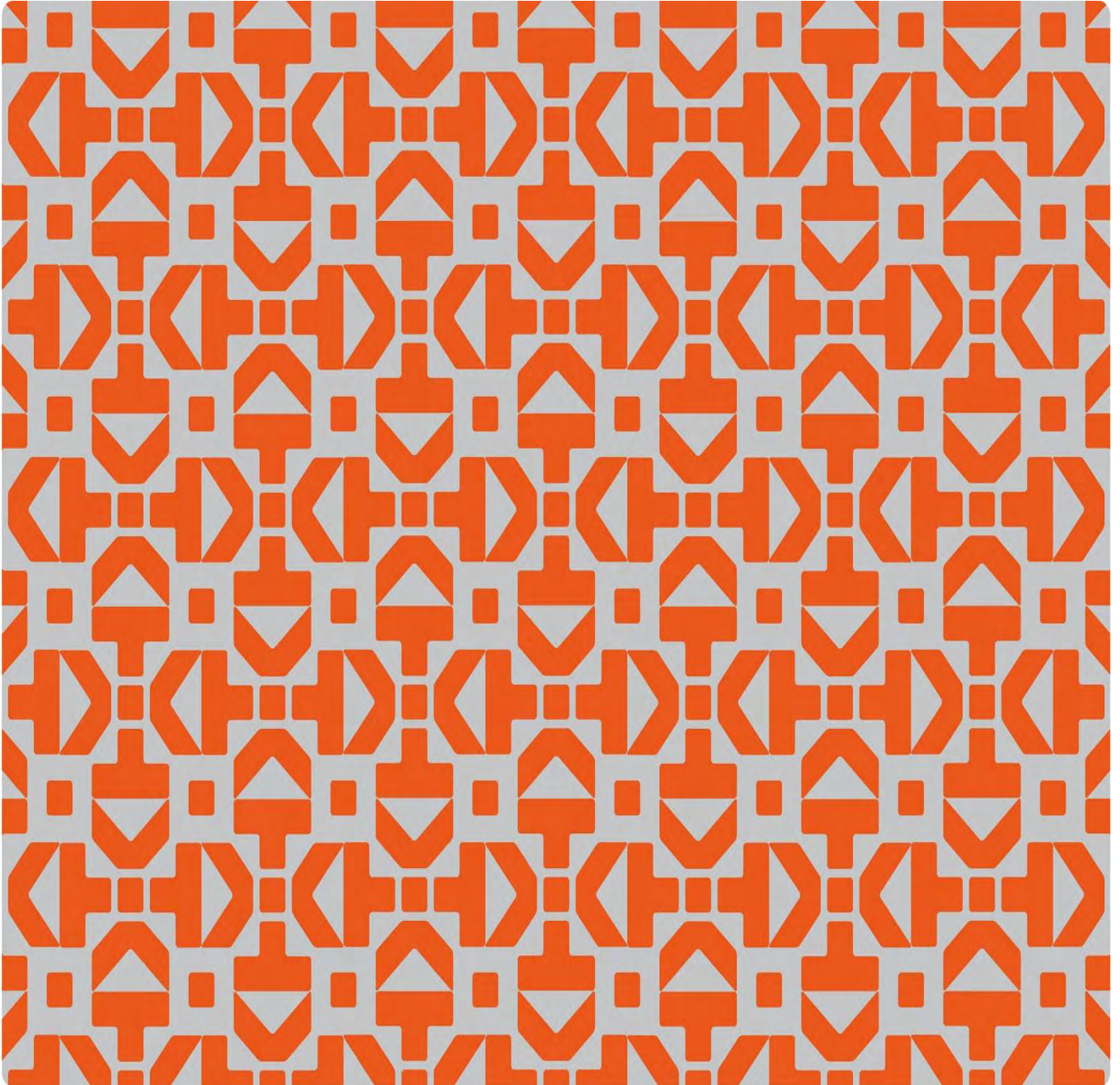
HK-dir har ikke hevdet at det er et krav om at faste ansatte skriver timelister når de underviser i prosjekter, men vi har sagt at det vanskeliggjør kontrollen av hvor mange kurstimer som er gjennomført når det ikke finnes oversikt over hvor mange timer interne lærere fra Briga har bidratt med. Briga har også selv uttalt at de har liten oversikt internt på grunn av rutine med ikke å føre timer for faste ansatte for tilsynsårene 2019 og 2020. Tilskuddsmottaker har ansvar for å dokumentere at mottatte tilskuddsmidler har vært brukt etter forutsetningen.

Egenerklæringsdelen i sluttrapporten gir opplysninger knyttet til regnskapet for hele prosjektet. Dokumentasjon av for eksempel lønnskostnader har lite å gjøre med dokumentasjon som gjennom et tilsyn skal sannsynliggjøre at kurstimen faktisk er gjennomført.

HK-dir legger seg ikke opp i om instruktørene får betalt for forarbeid på den ene eller den andre måten. I denne sammenheng er det av betydning at det kun blir rapportert korrekt antall gjennomførte timer. Hvordan- eller om instruktørene får betalt for annet enn kurstimen er etter vår vurdering et avtalerettslig spørsmål mellom Briga og instruktøren. Det samme gjelder når en time avlyses kort tid i forveien og hvorvidt det er riktig å betale instruktøren for timen som ikke er gjennomført. Etter vår oppfatning må nevnte forhold mellom Briga, instruktør og opplæringsmottaker reguleres i avtaler mellom partene, fordi det ikke er relevant i tilknytning til kontroll av gjennomførte timer. Dette standpunktet står ikke i motstrid til at det selvfølgelig er viktig å ta hensyn til daglig drift av virksomheten selv om det skal avholdes Kompetansepluss-kurs.

Briga hevder at (tidligere) Kompetanse Norge på henvendelse fra Briga, har opplyst at ved avlysninger på så kort varsel at Briga må betale instruktører skal man føre det opp som kursdag med antall planlagte timer med «0» i oppmøte på alle deltakere. Det er uklart hvem som har uttalt dette, når det er uttalt og i hvilken kontekst dette er uttalt. Uansett kan uttalelsen om hvordan man i en gitt situasjon skal / kan føre en fremmøteliste ikke være avgjørende for om en kurstime skal regnes som gjennomført i tilknytning til krav og kriteriene for tilskuddet. Briga har for øvrig heller ikke dokumentert omstendighetene rundt avlysningen.

3. KA1656



3.1 Kontroll av prioriteringspoeng

De siste årene har det vært langt flere kvalifiserte søknader til Kompetansepluss arbeid enn det har vært midler til å innvilge. Direktoratet har derfor utarbeidet en poengskala for å prioritere kvalifiserte søknader. Alle kvalifiserte søknader blir tildelt en poengsum mellom 0 og 100 basert på tabell og spørsmål som søker har svart på i søknadsskjema. For tildelingen i 2019 var poenggrensen 61 eller mer for å få innvilget tilskudd, og i tillegg ble alle søknader som oppnådde 60 poeng og inneholdt regning, innvilget. Søknaden i prosjekt KA1656 fikk 66 poeng i søknadsbehandlingen.

Våre observasjoner og vår vurdering

I søknaden var det krysset av for- og besvart følgende:

Spørsmål/forpliktelse	Svar	Poeng tildelt i søknadsbehandlingen	Poeng korrigert i foreløpig rapport
Tilbyder i prosjektet er godkjent tilbyder hos Kompetanse Norge ved utgangen av søknadsfrist	JA	5/5	OK
Søker forplikter seg til å påse at underviser på kursene i grunnleggende ferdigheter har gjennomført videreutdanning (minimum 30 studiepoeng) for å undervise voksne i grunnleggende ferdigheter, og at underviser som gjennomfører kursene i norsk har tatt videreutdanning (minimum 30 studiepoeng) for å undervise i norsk som andrespråk.	Ja, forpliktelsen gjelder for halvparten eller mer av kurstimene i søknaden	6/10	Ikke sannsynliggjort at lærer(e) med rett utdanning i norsk som andrespråk har undervist 0/10
Søker forplikter seg til å påse at underviser på kursene har fullført nettkurs for kursholdere i Kompetanseplussprogrammet	Ja	5/5	OK
Søknaden inneholder kurs i regning	Nei, søknaden inneholder ikke opplæring i regning	0/20	OK

Angi målgruppens utdanningsnivå (flere kryss mulig)	Ingen fullført utdanning. Grunnskole	-	OK
Angi målgruppens stillingskategori	Servitører og kjøkkenpersonale	-	OK
Prioritert Målgruppe: Kursdeltakerne har lav formell utdanning (ingen høyere bestått utdanning enn videregående) og/eller de er innvandrere ansatt i lavkompetanseyrker. (Innvandrere i lavkompetanseyrker er prioritert målgruppe uavhengig av utdanning)	Ja, alle deltakerne i søknaden er i prioritert målgruppe	15/15	OK
Søker forplikter seg til å påse at undervisningen, helt eller delvis, finner sted i deltakernes arbeidstid	Ja, hele eller deler av kursene vil finne sted i arbeidstiden	5/5	OK
Søker forplikter seg til at læringsressurser benyttet i opplæring i grunnleggende ferdigheter er spesifikt tilpasset opplæring i grunnleggende ferdigheter og at læringsressurser benyttet i norskopplæring er spesifikt tilpasset norskopplæring for voksne	Ja, forpliktelsen gjelder for alle timene i søknaden	10/10	OK
Søker forplikter seg til å tilrettelegge opplæringen slik at den er knyttet til deltakernes oppgaver på arbeidsplassen	Ja, forpliktelsen gjelder for alle kurstimene i søknaden	10/10	OK
Etterspørre i søknaden er en eller flere små bedrifter	Ja, alle etterspørre i søknaden er bedrifter med 50 eller færre ansatte	10/20	OK
Totalt antall poeng		66 poeng	60 poeng

Etter en gjennomgang av prioriteringspoengene som ble gitt i søknadsbehandlingen, fant vi at en av forpliktelsene ikke har vært oppfylt ved gjennomføringen av prosjektet.

Prosjektet fikk tilskudd på grunnlag av gjennomføring av 300 timer norskopplæring.

Ut fra mottatt dokumentasjon vurderte vi det i foreløpig rapport slik at det ikke var noen av de innleide lærerne tilknyttet prosjektet som har nødvendig utdanning med minst 30 studiepoeng i norsk som andrespråk. En av Brigas faste ansatte måtte bidra inn i gjennomføringen av opplæringen. Prosjektleder hos Briga har en bachelor i faglærerutdanning for to-språklige lærere. Denne utdanningen gir et faglig og pedagogisk grunnlag for å kunne arbeide i norsk grunnskole som lærer i de fagene læreren fordyper seg i. Utdanningen inneholder generell flerkulturell forståelse, men er ikke det samme som utdanning i norsk som andrespråk, som er mye mer spesifikt rettet mot lese- og skriveopplæring for de som har et annet morsmål enn norsk.

Prosjektet ble tildelt 6 poeng for forpliktelsen om at minst halvparten av timene skulle gjennomføres med lærer med omtalt videreutdanning.

Når Brigas lærer ikke har hatt godkjent utdanning, betyr det at ingen av de gjennomførte opplæringstimene i norsk er gjennomført med lærer med videreutdanning som forutsatt i søknaden. Søknaden skulle følgelig hatt 0 poeng og ikke 6 for dette kriteriet. Prosjektet ville etter dette fått 60 poeng og dermed ikke oppnådd nok poeng for å få tilsagn om tilskudd.

Alle lærerne tilknyttet prosjektet har dokumentert at de har gjennomført kurs i grunnleggende ferdigheter i Kompetansepluss.

I skjemaet for registrerte kursdeltakere (29 personer) er 25 av 29 registrert som fremmedspråklige. Høyeste utdanningsnivå er grunnskole. Det er 25 deltakere som har fullført grunnskolen. Resten av deltakerne har ingen fullført utdanning. Prosjektets målgruppe er oppfylt.

Vi legger til grunn at opplæringen delvis har foregått i arbeidstiden. Det faktum at endel deltakere uteble fra opplæringen på grunn av endring av vakter, tilsier at opplæringen hovedsak var lagt til deltakernes arbeidstid.

Opplæringen har vært i norsk for voksne innvandrere og har vært gjennomført med relevant læringsmateriell. Etter det opplyste og etter vår vurdering har opplæringen vært praksisnær slik det er krav om. Briga har opplyst at opplæringen er gitt i grupper både fysisk og digitalt i sanntid, i samsvar med kravet.

Når det gjelder kontroll av prioriteringspoeng som ble gitt til små bedrifter i forbindelse med søknadsbehandlingen, så er det på tilsynstidspunktet ikke mulig å få verifisert det antall ansatte som ble opplyst på søketidspunktet.

Konklusjon i foreløpig rapport

Prosjektet oppnår kun 60 poeng og skal derfor ikke tilkjennes tilskudd. Det er dermed grunnlag for å kreve hele tilsagnsbeløpet på kr 336 700 tilbake.

De øvrige vilkårene er vurdert subsidiært nedenfor i punkt 3.4.

Brigas tilbakemelding om kompetansekriteriet

Briga anfører at bachelor i pedagogikk som instruktøren fra Briga har, må falle innenfor kompetansekriteriet om 30 studiepoeng i norsk som andrespråk, fordi bacheloren inneholder tospråklighet, språkutvikling, morsmålsundervisning, lese- og skriveopplæring og flerkulturell pedagogikk. Briga viser til at det i forbindelse med utlysningen var vist til flere konkrete utdanningssteder og at det i oppstillingen sto «eller tilsvarende».

Briga viser til at kravet har vært vagt, at det har vært vanskelig å få tak i personer med rett kompetanse og at Briga i 2019 gjorde flere telefonhenvendelser til (tidligere) Kompetanse Norge med spørsmål rundt kompetansekravet, men fikk forskjellige svar fra forskjellige rådgivere.

Briga hevder videre at lærer ND oppfyller kriteriet om 30 studiepoeng i norsk som andrespråk.

Når det gjelder fratrekk av poeng, medgir Briga at kompetansekriteriet ikke har vært oppfylt for mer enn 50 prosent av kurstimene (6 poeng), men at kriteriet har vært oppfylt for mindre enn 50 prosent av kurstimene (4 poeng). Det innebærer at søknaden kun skulle vært fratrasket 2 poeng og ikke 4. Resultatet ved å trekke 2 poeng blir at søknaden oppfyller poengkravet til å motta tilskudd, med 64 poeng.

Vår vurdering av tilbakemeldingen om kompetansekriteriet

HK-dir fastholder at bachelor-utdanningen i pedagogikk som Brigas faste ansatte (AW) har, ikke er det samme som å ha faget norsk som andrespråk.

Vi har imidlertid etter en konkret vurdering kommet til at fagsammensetningen til sammen kan vurderes å gi en tilsvarende kompetanse. I vurderingen er det vektlagt at AW har 30 studiepoeng dokumentert kompetanse i andrespråkdidaktikk, flerspråklighet, språkutvikling og lese- og skriveopplæring i en flerspråklig kontekst. I tillegg teller det positivt at personen har kompetanse i klasseledelse og bred pedagogisk kompetanse for arbeid i flerspråklige opplæringssituasjoner. HK-dir legger videre til grunn at NDs utdanning ikke oppfyller kriteriet om 30 studiepoeng i norsk som andrespråk. Briga viser til at Norsk 2 er en forkortelse for norsk som andrespråk. Det stemmer etter våre opplysninger ikke. Norsk 2 er en fordypning fra norsk 1, og ikke en utdanning i pedagogikk og språkopplæring for å undervise voksne i norsk som har et annet morsmål enn norsk.

HM er utdannet lærer i norsk 1. Denne utdanningen kvalifiserer ikke til prioriteringspoeng for å gi opplæring i norsk som andrespråk. Brigas ansatte AH har godkjent utdanning i grunnleggende ferdigheter for å gi opplæring til voksne, men ingen relevant utdanning for å gi opplæring til voksne i norsk som andrespråk.

HK-dir legger derfor til grunn at AW har undervist i prosjektet og at hun har rett kompetanse. Vi viser til at det fremgår av fremmøtelister, av referat fra tilsynsmøtet samt av erklæringer mottatt sammen med tilsvaret til foreløpig rapport og varsel om vedtak, at AW har stått for noe av opplæringen. Vi legger derfor til grunn at AW har gitt opplæring i prosjektet med «mindre enn 50 prosent» og at denne andelen kurstimer har vært gjennomført i henhold til kompetansekriteriet.

Ny konklusjon

Søknaden fikk til sammen 66 poeng i søknadsbehandlingen. I foreløpig tilsynsrapport konkluderte vi med at søknaden måtte trekkes med 6 poeng på grunn av manglende utdanning i norsk som andrespråk blant lærerne. Søknader under 61 poeng ble avslått. HK-dir har etter en konkret helhetsvurdering kommet til at Brigas ansatte med den fremlagte bacheloren i pedagogikk, tilfredsstiller prioriteringskriteriet om kompetanse for å gi opplæring i norsk som andrespråk.

Vi legger til grunn at «mindre enn halvparten» av kurstimene det ble gitt opplæring i, var med rett kompetanse. Søknaden skulle følgelig kun vært trukket med 2 poeng og ikke 4 poeng, slik vi kom til i foreløpig rapport. Dette innebærer at søknaden oppfyller poengkravene for å motta tilskudd og at det ikke er grunnlag for tilbakebetaling av hele tilskuddsbeløpet for prosjektet.

3.2 Forholdet mellom tilbyder og etterspørre for prosjektene

Vilkårene

Søker til tilskudd må være enten

1. *en etterspørre av opplæring, det vil si en bedrift med ansatte som skal være deltakere i prosjektet. En etterspørre må søke i samarbeid med en tilbyder. Et prosjekt kan ha flere etterspørrere.*
2. *en tilbyder av opplæring. En tilbyder må søke i samarbeid med minst én etterspørre.*
3. *en arbeidslivsorganisasjon, næringssammenslutning eller næringsforening. En slik organisasjon må søke i samarbeid med både en tilbyder og minst én etterspørre.*

Et prosjekt kan ha inntil 10 etterspørrere.

Registrering i Brønnøysundregistrene

Alle partene i søknaden må være registrert i Brønnøysundregistrene. Tilbyder skal være registrert i Brønnøysundregistrene med en næringskode som viser at de har opplæring som formål.

Samarbeidsavtale

En samarbeidsavtale, signert av ledelsen i alle partene i prosjektet, skal legges ved søknaden. Med ledelse menes her en person med beslutningsmyndighet knyttet til personal og økonomi innad i bedriften som er tilstrekkelig til å forankre prosjektet. Partene i prosjektet nevnt i samarbeidsavtalen må være de samme som partene nevnt i søknadsskjemaet.

Våre observasjoner

Prosjektet fikk tilsagn om tilskudd på kr 390 000 basert på søknad om gjennomføring av 2 kurs à 150 timer med norskopplæring, til sammen 300 timer.

Det fremgår av søknad og samarbeidsavtale datert 10.12.2018, at søker og opplæringstilbyder er Briga AS, og etterspørrerbedriften er Olivia AS.

Ifølge Brønnøysundregistrene er Briga AS som tilbyder, registrert med en næringskode som viser at de har opplæring som formål. Det foreligger samarbeidsavtale mellom etterspørrerbedriften og Briga.

Vår vurdering

Kravene til registrering i Brønnøysund med riktig næringskode er oppfylt for opplæringstilbyder. Samarbeidsavtalene er signert av rette personer og samsvarer med det som går frem av søknadsskjemaene. Formaliakravene rundt forholdet mellom tilbyder og etterspørrere og i samarbeidsavtalen mellom partene er oppfylt.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

3.3 Prosjektets innledende fase

Vilkårene

Forankring av prosjektet

Kravet om forankring på arbeidsplassen forutsetter et aktivt motivasjonsarbeid. For å få best mulig individuell tilpasning av opplæringen og grunnlag for å vurdere læringseffekt, bør opplæringstilbyder bli kjent med deltakernes kompetansenivå. Dokumentasjon på gjennomført deltakerkartlegging e.l. bør oppbevares.

Våre observasjoner

Briga har opplyst at dette var et vanskelig prosjekt, og at det etterspørrer forespeilet dem med hensyn til interesse og mange deltakere, i etterkant har vist seg å ikke stemme. Det var mye frem og tilbake i forbindelse med logistikken rundt kurset. Kurset ble avholdt hos etterspørreren i Trondheim. Avdelingslederen i Briga måtte reise til Trondheim for å se hvordan ting gikk og for å følge opp. I tillegg måtte hun også gjennomføre noen timer opplæring hos etterspørreren i Trondheim. Briga viser til at suksess for kursene er avhengig av at leder hos etterspørreren følger opp.

Når det gjelder oversikt over deltakernes forutsetninger og læringsnivå i forkant av prosjektet, fremgår det av dokumentasjonen - og muntlig bekreftet av Briga, at en del av deltakerne står registrert som ikke kartlagt og at flere er registrert med språknivå A1. Dokumentasjonen viser at det var påmeldt 29 deltakere. På fremmøtelistene er det oppført 23 deltakere. Av de 23 deltakerne var det 16 deltakere som ble kartlagt. Av disse 16 deltakerne lå 11 på nivå A1. Ifølge dokumentasjonen fikk deltakerne i oppgave å skrive litt om seg selv. De fleste hadde for lavt norsknivå til å gjennomføre oppgaven. Den første læreren i prosjektet, HM, baserte nivåinndelingen på en-til-en samtale med de deltakerne som ble kartlagt.

Briga har forklart at de prøvde å kartlegge med Migranorsk, men mange av deltakerne var for svake til å forstå kartleggingen. Noen av deltakerne var trolig også skeptiske og redde for å miste jobben i tilfelle kartleggingen skulle avdekke svake resultater, dette ifølge Briga. Fordi Migranorsk etter Brigas erfaring ikke fungerer, har Briga jobbet med å endre kartleggingsmetodikken. Briga bruker nå blant annet direktoratet sine verktøy, og mener at de fungerer bedre.

Briga opplyste i tilsynsmøtet at det var mye sykdom, endring av vakter og problemer med instruktører. Dette førte til at det var kurs med få deltakere, kurs som utgikk, andre kurs og seminarer for ansatte som falt på samme tidspunkt som opplæringen, og deltakere som klaget på lærerne slik at Briga byttet lærer flere ganger i løpet av kurset.

Vår vurdering

I kravet om forankring ligger det at avtalen mellom tilbyder og etterspørter skal være inngått av rette personer i etterspørterbedriften, blant annet fordi etterspørteren også skal bidra inn i prosjektet med en egenandel. Denne delen av forankringskravet er behandlet over og er etter vår vurdering oppfylt.

Det er ikke et krav om at det må foretas kartlegging av deltakerne før oppstart, men for en best mulig tilpasning og grunnlag for å evaluere deltakerne etter endt kurs er det nødvendig å bli kjent med deltakernes forutsetninger og læringsnivå.

16 av 23 deltakere ble kartlagt. Briga har erkjent at kartleggingsverktøyet som ble brukt ikke fungerte særlig godt. En stor del av de kartlagte deltakerne lå på et veldig lavt språklig nivå. I slike tilfeller er det særlig viktig at forankringen er god slik at tilbyder når frem til deltakerne både faglig og praktisk, fordi risikoen for frafall ellers er stor for denne gruppen deltakere.

Det er mange faktorer som kan spille inn og som kan være med på å belyse vurderingen av om prosjektet er godt forankret, for eksempel etterfølgende forhold gjennom å se på hvordan prosjektet faktisk ble gjennomført.

Vi har for dette prosjektet blitt informert om at det var en del sykdom, endring av vaktlister, m.m. Slik vi har forstått det hadde etterspørteren utfordringer med blant annet vaktlogistikken. Hos arbeidsgivere med mange skiftordninger er det særlig viktig at det stilles krav til forankringen slik at etterspørteren forstår hva samarbeidsavtalen krever av dem og betydningen av at opplæringen blir tilpasset deltakerne, og at det tilrettelegges fra arbeidsgiverens side for at deltakerne kan delta i opplæringen.

Konklusjon

Kravet til den formelle delen av forankringen er oppfylt. Etter vår vurdering ble Briga ikke godt nok kjent med deltakernes kompetansenivå slik det er anbefalt.

3.4 Organisering og gjennomføring av opplæringen

Vilkårene

Deltakerne

Deltakerne må være ansatt hos etterspørter.

Deltakerne skal få opplæringen gratis. Det er ikke tillatt med økonomiske insentiver eller sanksjoner rettet mot deltakerne, knyttet til gjennomføring av kurs. Deltakerne kan motta lønn for deltakelse på kurs, som del av etterspørters egenandel til prosjektet.

Deltakerne må kunne følge opplæringen på norsk eller samisk.

Veiledende gruppestørrelse er ti til tolv deltakere. Et Kompetansepluss-kurs må være planlagt for minst 5 deltakere, og må ha minst fem påmeldte deltakere ved oppstart.

Opplæringen

Opplæringen skal omfatte minst ett av områdene grunnleggende lese-, skrive-, regne-, muntlige- og digitale ferdigheter, eller opplæring i norsk og/eller samisk.

Ett kurs kan ikke kombinere opplæring i norsk eller samisk med opplæring i lesing/skriving eller muntlige ferdigheter.

Opplæringen skal være organisert som gruppeundervisning. Tid til selvstudium, individuell oppfølging eller veiledning av deltakere telles ikke med som kurstimer.

Opplæringen skal foregå i Norge, inklusive Svalbard.

Opplæringstiltaket kan tidligst starte 01.01.2019 og må være gjennomført og sluttrapportert innen 01.09.2020.

Alle overnevnte krav gjelder også for nettbasert opplæring, inkludert undervisning over Skype, video eller liknende. Nettbasert opplæring skal gjennomføres på en slik måte at deltakere og underviser er logget på samtidig innenfor et gitt tidsrom og på en gitt undervisningsplattform. Dette skal kunne dokumenteres gjennom fremmøtelistene.

Registrering av deltakere og fremmøtelister

Tilskuddsmottaker skal registrere deltakere som har begynt på kurset og registrere deltakere som har fullført kurset. Deltakere som har samtykket, skal registreres med personnummer. Det skal føres fremmøtelister. Tilskuddsforvalter har utviklet et skjema for fremmøte. Tilbyder er ikke pålagt å bruke skjemaet. Det fremgår av malen hvilke opplysninger som er obligatoriske å ha med dersom tilbyder velger å bruke annen mal.

Fremdrift og gjennomføring

Opplæringstiltakene skal gjennomføres innenfor tidsrammen søkeren har oppgitt i søknaden.

Tilskuddsmottaker plikter å informere tilskuddsforvalter om vesentlige endringer i fremdrift og gjennomføring av prosjektet, som for eksempel endring i kurssammensettingen eller om betydelige endringer i antall deltakere.

Alle Kompetansepluss-kurs skal ha minst 5 påmeldte deltakere ved oppstart. Hvis antallet deltakere underveis i kursløpet reduseres til under 5 deltakere, skal tilskuddsforvalter bli informert. Tilskuddsforvalter og tilskuddsmottaker skal sammen vurdere om kurset fortsatt skal gjennomføres.

Hvis kurset ikke blir gjennomført i tråd med forutsetningene i søknaden, i tilsagnsbrevet eller andre meldte og godkjente endringer, kan tilskuddet reduseres eller trekkes tilbake helt eller delvis.

Våre observasjoner

Etterspørrebedriften holdt til i Trondheim. Briga som i 2019 holdt til i Lillestrøm, ansatte derfor instruktører fra Trondheim. Med tett oppfølging er geografisk avstand ikke noe problem, erfarer Briga.

Av samarbeidsavtalen fremgår det at det skal gis 150 timer norskopplæring for to deltakergrupper. Oppstart var avtalt til 01.02.2019 og avslutning 01.08.2020. Tilskuddet på kr 390 000 er gitt for gjennomføring av til sammen 300 timer opplæring.

Kurset ble startet for medarbeidere på Olivia Solsiden i Trondheim. Deltakerne er registrert med et arbeidsforhold hos etterspøreren.

Av de 29 påmeldte deltakerne, var 25 fremmedspråklige. Kurset var gratis for deltakerne. Etter avtalen skulle etterspørers egenandel være å stille med lokaler, mat og å følge opp deltakernes oppmøte.

Briga fortalte at etterspøreren har mye skiftordninger, med åpningstid fra lunsjtid. Det var mange turnuser som ble endret på hele tiden, på grunn av interne forhold som mye sykefravær og annet fravær blant de ansatte.

Det var lagt opp til kurs for to grupper deltakere. Disse ble delt inn etter nivå (nivå A1 og A2). Noen som hørte til den ene gruppen møtte imidlertid opp i den andre gruppen, fordi turnusen ble endret osv. Det var også problemer med kurslokaler som ikke var store nok til å holde kurs i. Disse forholdene fremkommer av Brigas sluttrapportering.

Lærer HM skulle i utgangspunktet ha begge gruppene på sine dager. Den ene gruppen startet først, etterfulgt av den andre gruppen. Briga erfarte etter hvert at det ble lavt oppmøte på kursene. Av den grunn ble det senere i prosjektet besluttet å prøve stasjonsundervisning, hvor de samlet begge gruppene samtidig med to lærere på samme tid. På stasjonsundervisningen var det for eksempel fire stasjoner i samme lokale der én stasjon jobbet med grammatikk, én med leseforståelse, én med rettskriving osv. og så var det rulling. Dette ble gjennomført i januar 2020 med lærerne LU og ND. Avdelingslederen fra Briga jobbet også på denne måten med begge gruppene da hun var i Trondheim for å assistere i november 2019. En av dagene avdelingslederen var i Trondheim, var det mange som dukket opp grunnet stor innsats fra arbeidsgiveren.

Briga prøvde å finne årsaken til det lave oppmøtet. En del av deltakere mente at læreren var årsaken, og som en følge av det, skiftet Briga lærere flere ganger. Da gikk det bra en stund, men så ble det fravær igjen. Briga har fulgt opp tett gjennom hele prosjektet og sendte mange e-poster til daglig leder hos etterspøreren. Det ble også opprettet en koordinator for hver av gruppene som skulle følge opp deltakerne ekstra. Det var et utfordrende prosjekt å gjennomføre, og læring fra dette prosjektet er at Briga burde ha avsluttet kurset på et tidligere tidspunkt.

Da kurset stoppet opp i mars 2020 på grunn av koronasituasjonen, var egentlig planen å gjøre et siste forsøk med ny lærer.

Lederen hos etterspørerbedriften var hele tiden opptatt av å sikre et godt oppmøte blant de ansatte, men det kom allikevel avlysninger. Det var en liten kjerne av deltakerne som var veldig motiverte og som møtte opp. Briga ønsket derfor å levere resten av kurset til disse deltakerne.

Lærer HM hadde ansvaret for begge gruppene til å begynne med. På konkrete spørsmål om føring av oppmøte for dette prosjektet, opplyste Briga at det var noen overlappende datoer i fremmøtelistene og i timelistene til læreren. Briga er ikke sikker på hvordan HM gjorde det med timeinndelingen. Briga tror at læreren hadde forskjellige tidspunkter for de forskjellige gruppene. Men når det var lavt oppmøte, har nok læreren slått sammen gruppene. Briga mener det var unntaksvis og enkeltstående tilfeller der gruppene ble slått sammen.

Briga måtte gjøre om opplæringen til digital undervisning på et tidspunkt, men hadde i denne perioden ikke mulighet til å gjennomføre den digitale undervisningen slik som man

gjør i dag. De brukte Whatsapp, Skype og telefon. Avdelingsleder brukte en bok i grunnleggende ferdigheter og ga oppgaver til deltakerne. De skulle sitte i par og jobbe sammen, via telefonen. Dette ble gjort for å ikke å avlyse og for å holde deltakerne i gang. Briga la til grunn at hvis kurset stoppet opp igjen, så ville alle deltakerne avslutte opplæringen. En av Brigas instruktører jobbet mye med det digitale. Brigas instruktør og avdelingsleder deltok i de digitale møtene. For disse dagene ble det ført timer for begge gruppene.

Det var også andre ganger kurs ble slått sammen enn de gangene det var mangel på instruktør, blant annet ble kurs slått sammen da avdelingslederen var i Trondheim og i august 2019 med læreren HM. Briga medgir at det vil fremgå av fremmøtelistene at det er andre enkeltstående tilfeller der timer er slått sammen.

Fremmøtelistene som er ført angir navn på deltakere, språknivå, fødselsdato, dato for opplæringsøkten og antall timer opplæring. Av fremmøtelistene fremgår navnet på alle lærerne i hele prosjektet. Fremmøtelistene viser dog ikke hvilke lærere som har undervist på de konkrete datoene. Det går frem av listene at gruppe 1 har gjennomført 131,5 timer opplæring, og gruppe 2 har gjennomført 128,5 timer opplæring.

Fra vår gjennomgang av fremmøtelistene, lærernes timelister og dokumentasjon på læringsutbytte har vi funnet følgende: I fremmøtelistene for begge deltakergruppene står navnene på tre lærere (HM, LU og ND). I dokumentet om læringsutbyttet har HM omtalt opplæringen fra 30.04-12.09 (årstallet ikke oppgitt, men vi legger til grunn at det må være 2019). LU overtar opplæringen fra 19.09-31.10.2019. Deretter overtar avdelingsleder fra Briga, fra 7.11.-20.01.2020. Av lærernes timelister fremgår det at ND (også) hadde opplæring på en dato i november (kan ikke se nøyaktig dato pga dårlig kvalitet på timelisten x2.11.2019 – 4 t.). Det fremgår av dokumentasjonen og opplysninger fra Briga at de fleste kurs ble avlyst eller avholdt digitalt på grunn av mangel på lærere i november. ND overtar igjen opplæringen i en periode fra 03.02.-11.02, før LU overtar de siste 3 gangene fra 17.02-20.02 (står 2019, men legger til grunn at det var 2020 siden kurset ble avsluttet ifm koronautbruddet i mars 2020).

Ut fra læringsutbyttebeskrivelsen og fremmøtelisten, ser det ut til at det allerede fra mai hendte at gruppene ble slått sammen. Bortsett fra de første par gangene, har oppmøtet gjennomgående vært lavt.

Det fremgår ikke klokkeslett av fremmøtelisene. I listene er det ført tabeller for begge gruppene og i endel tilfeller har de samme dato. Det fremgår for eksempel tre timer opplæring av fremmøtelisten for begge gruppene på samme dato, og tilsvarende antall timer for lærerens timeliste for den samme datoen.

For seks opplæringsøkter i november som ble avholdt digitalt, er opplæringen ført som 4- og 6-timers økter. Briga har opplyst at den digitale opplæringen ble slått sammen for begge gruppene. Det er ikke ført timelister for læreren, fordi det var avdelingsleder og en annen fast ansatt IT-instruktør i Briga som gjennomførte opplæringen, jf. det som er sagt om at Briga ikke fører timelister når faste ansatte gjennomfører opplæringen. To av øktene var 6-timers økter. I følge Briga var 6-timers øktene med opplæring gjennomført på søndagene 10.11. og 17.11.

En lærer har ført opp 2 timer rapportskriving 26.01.20 i timelisten sin. Det samme gjelder for en lærer på datoene 17.02. og 18.02. Det er ikke registrert kurs i fremmøtelisten disse dagene.

Vi har sett at det på fremmøtelistene enkelte dager er ført kun 1 time på de fremmøtte deltakerne (19.09, 24.09, 01.10. og 10.11), mens antall timer summert opp i fremmøtelisten for samme dag er 3,5 timer. Lærerens timeliste viser også 3,5 timer.

For følgende datoer er gruppe 1 og gruppe 2 slått sammen slik det ser ut i fremmøteskjemaet:

Dato	Antall timer	Antall deltakere
02.05.2019	3	10
08.08.2019	3	8
15.08.2019	3	3
12.09.2019	3	2
05.11.2019	4	11
10.11.2019	6	8
12.11.2019	4	6
17.11.2019	6	7
21.11.2019	4	7
26.11.2019	4	11
20.01.2020	4	15
27.01.2020	4	9
28.01.2020	4	11
03.02.2020	4	7
06.02.2020	4	9
10.02.2020	4	10
11.02.2020	4	9
20.02.2020	4	10
Sum sammenslåtte timer:	72	

29.10. er det ført 3,5 timer i fremmøtelisten (på én deltaker, resten av deltakerne står med 0), og det er det samme antallet timer i timelisten til læreren. I læringsutbytteskjemaet fylt ut av læreren er det for den samme datoen opplyst at de fleste deltakere ikke møtte, fordi de var på kurs i Oslo.

Det fremgår av fremmøtelistene at det på mange opplæringsdatoer har møtt under 5 personer. Briga har også opplyst om at det var problemer med logistikken i prosjektet grunnet sykdom, skiftordninger og korte innkallinger i forbindelse med endring av vaktordninger for deltakerne.

Vår vurdering

Kravene til deltakernes ansettelsesforhold er etter vår vurdering oppfylt og alle er så vidt vi kan se registrert med et arbeidsforhold hos etterspøreren, dog slik at omtrent 15 deltakere har begynt eller sluttet i løpet av prosjektperioden, disse deltakerne er ikke registrert med fullført opplæring.

Opplæringen har funnet sted i det gitte tidsrommet mellom 01.01.2019 og 01.09.2020. Første opplæring var 02.04.2019. Dog slik at prosjektet ble avsluttet før tiden på grunn av koronasituasjonen. Det er ikke opplyst hvordan Briga tenkte å følge opp gjennomføringen, etter gjenåpning av landet.

Briga har ikke benyttet tilskuddsforvalterens mal for fremmøtereregistrering. Det er heller ikke noe krav. Men det fremgår av malen hvilke opplysninger som er obligatoriske å ha med. Brigas fremmøtelister inneholder ikke alle de obligatoriske informasjonspunktene.

Det er uten betydning for tilskuddsforvalter hvordan avtalen mellom innleid instruktør og tilskuddsmottaker er, så lenge det kun blir ført / registrert gjennomførte opplæringstimer i fremmøtelisten, og disse timene tilsvarer antall timer som er grunnlaget for utbetalt tilskuddsbeløp.

Av Brigas fremmøtelister fremgår det blant annet ikke klokkeslett for opplæringsøkten, hvilken instruktør / lærer som har hatt hvilke timer, og hvorvidt det har vært fysisk oppmøte eller digital opplæring. Dette vanskeliggjør kontroll med rapporteringen og kontroll i forbindelse med tilsyn. Det samme gjelder Brigas rutiner for ikke å føre timelister når faste ansatte overtar opplæringen. Dette vanskeliggjør vår kontroll av om tilskuddet er brukt etter forutsetningen.

Fremdriften og gjennomføringen er etter vår oppfatning ikke oppfylt for dette prosjektet.

Vår utregning av totalt antall timer opplæring oppført i fremmøtelisten med korrigeringer av timer som vi mener ikke kan regnes som gjennomført, har vi lagt til grunn følgende:

Antall timer innvilget	300
Fratrekk antall gjennomførte timer (259 t) ihht sluttrapport	40
Fratrekk for antall timer sammenslått ⁴	72
Fratrekk for økter med færre timer enn hva som fremgår av fremmøtelister	10
Fratrekk for økt 29.10.2019, da deltakerne var på et annet kurs	3,5
Antall gjennomførte timer	174,5

Tilskuddsordningen for 2019 innebar at det ble gitt kr 1 300 per gjennomført time opplæring. Veiledende gruppestørrelse er 10-12 deltakere. Det betyr at vi for eksempel kun regner 3 timer gjennomført opplæring dersom gruppe 1 og gruppe 2 har mottatt opplæring i 3 timer i samme økt, hvis det samlede deltakertallet for disse er innenfor veiledende gruppestørrelse. Dette gjelder uavhengig av antall lærere som er til stede i de 3 timene, fordi vi legger til grunn at det er en lærer per veiledende gruppestørrelse. Dersom tilbyder ønsker å stille med flere lærere på en gruppe, er det noe som tilskuddet ikke dekker.

Vi har kun regnet 1 time gjennomført opplæring de fire dagene (19.09, 24.09, 01.10. og 10.11) der deltakerne er registrert med 1 time, selv om det totale timetallet i fremmøtelisten er på 3,5 timer disse dagene. Vi har videre trukket fra 3,5 timer som er ført i fremmøtelisten 29.10, fordi det samtidig er oppgitt i skjema for læringsutbytte at deltakerne ikke møtte grunnet kurs i Oslo.

For opplæringsøkten 17.09. er det ført fremmøte og timeliste på 3,5 timer, men det er ikke ført opp noe om utbytte for denne datoen. Vi legger likevel til grunn at det ble gjennomført opplæring, men at læreren har glemt å registrere hva som ble gjennomgått i opplæringsøkten.

Vår vurdering er at Briga kun har gjennomført 174,5 timer av det de ble innvilget tilskudd for. Ved sluttrapportering ble det gjort avkortning for 40 timer som Briga opplyste om at ikke ble gjennomført.

Kursgjennomføringen endret seg tidlig og etter vår vurdering vesentlig. Vi viser til at kursene tidlig ble slått sammen og måtte gjennomføres som stasjonsundervisning i andre lokaler enn opprinnelig avtalt. Deltakerantallet ble tidlig redusert til under 5 i hver av gruppene. Briga skulle ifølge vilkårene for fremdrift og gjennomføring informert

direktoratet om disse endringen. Briga informerte ikke direktoratet om endringene. Briga har selv erkjent at prosjektet var krevende og at mange av forutsetningene ble endret underveis. Briga har opplyst at kursene burde vært avsluttet før.

Konklusjon i foreløpig rapport

Briga har etter vår vurdering urettmessig mottatt tilskudd på kr 109 850, for 85,5 timer som ikke er gjennomført.

Brigas tilbakemelding om organisering og gjennomføring av opplæringen

Briga nevner at det er et krav om minimum 5 kursdeltakere for oppstart av kurs og at samme antall deltakere som hovedregel må gjennomføre kurset for at kurset skal bli godkjent. Briga presiserer at det ikke er regler for hva som er kravene om antall deltakere underveis i kursperioden. Briga har imidlertid forstått det slik at dersom kurset har mindre enn 5 deltakere over tid, skal kurset settes på pause eller stoppes.

Briga medgir samtidig at de burde informert direktoratet om endrede forhold i forbindelse med fremdrift og gjennomføring. Briga har nå endret praksisen sin på dette området.

Det er videre opplyst at Briga i 2014 hadde en intern regel / målsetting om at minimum 75 prosent av deltakerne måtte være til stede 75 prosent av tiden. Briga etterspurte føringer fra departementet på dette spørsmålet, men fikk til svar at det ikke var føringer om eksakte tall for hvor mange i deltakergruppen som må gjennomføre kurset og hvor stor del av kurstimene hver enkelt må ha gjennomført.

Briga anerkjenner at en del av timene i prosjektet ble slått sammen på en slik måte at ikke kurstimer for begge gruppene skulle vært innrapportert, men mener likevel at kursgjennomføringen som ble gjort av AW 20.01.2020 ikke skal regnes som sammenslått, fordi hun underviste begge gruppene separat denne dagen. Det utgjør 2x 4 timer. Briga mener videre at kurstimer for to lærere må kunne telle i gjennomførte timer for datoene 27.01.2020 og 28.01.2020. Det utgjør 8 timer ekstra. Til sammen mener Briga at direktoratet har underkjent 12 timer for mye.

Når det gjelder føring av fremmøtelister for 19.09., 24.09. og 01.10. der det er ført 1 time på deltakerne og 3,5 timer totalt for kursøkten, hevder Briga at det sammenfaller med at det kom en ny lærer i kurset. Ny lærer var vant til å bruke et 1/0-system for møtt / ikke-møtt. Briga har tidligere også brukt dette systemet. Briga ber om at direktoratet frafaller trekk av 10 timer på grunn av timeføringen.

29.10.2019 ble prosjektet feilaktig trukket for 3,5 timer opplæring. Direktoratet la til grunn at ingen av deltakerne møtte på grunn av kurs i Oslo. Ifølge e-post fra en av deltakerne var det denne deltakeren som var på kurs. Briga opplyser om at det var én deltaker på kurs den dagen på grunn av avlysning veldig kort tid i forkant.

Vår vurdering av tilbakemeldingen om organisering og gjennomføring av opplæringen

Tilskuddsmottaker skal informere tilskuddsforvalter når deltakere reduseres til under 5 underveis i kursløpet. Briga har ikke tatt kontakt med direktoratet vedrørende denne typen endringer i prosjektperioden.

Det er riktig at det ikke er gitt klare regler for hvor stor andel av deltakerne som til sammen må ha deltatt på kurset, og hvor stor andel av kurstimene hver enkelt må ha gjennomført. Det er imidlertid et krav at ved vesentlige endringer i fremdrift og gjennomføring som for eksempel endring av kurssammensetning eller betydelig endringer i antall deltakere, skal det tas kontakt med tilskuddsforvalter. Etter vår vurdering var det store endringer i fremdrift og gjennomføring.

Vi anser det sannsynliggjort at AW underviste gruppe 1 og 2 til forskjellig tidspunkt 20.01.2020 slik at vi regner 4 ekstra timer som gjennomført i forhold til det vi la til grunn i foreløpig rapport.

Den 27.01.2019 var det 9 deltakere på kurs. Veiledende deltakergruppe er på 10-12 personer. Vi anerkjenner og medregner derfor kun kurstimer for én lærer. Når det gjelder 28.01.2019 har vi etter en konkret vurdering funnet grunnlag for å godkjenne kurstimer for to lærere. Denne datoen var det 11 deltakere på kurs. Endringen for datoene 27.01.2019 og 28.02.2019 medfører at vi legger til 4 ekstra timer gjennomført opplæring sammenlignet med det vi anerkjente og medregnet i foreløpig tilsynsrapport. Vi fastholder at vi trekker 10 timer for datoene 19.09.2019, 24.09.2019, 01.01.2019 og 10.10.2019. Etter vår vurdering er det ikke sannsynliggjort at den måten føringen av timer i fremmøtelisten er gjort på, har å gjøre med at læreren registrerte 1 når deltakere møtte. Vi viser til at det ifølge timelister og notater om læringsutbytte, var lærer LU som underviste i perioden 19.09.2019-31.10.2019. På flere av datoene i perioden er fremmøtelistene av LU ført med 3,5 timer på deltakerne. Eksempelvis er det 10.10.2019 på en deltaker ført 1, og på en annen deltaker ført 3,5. Vi mener at dette tyder på at tallet 1 ikke indikerer fra lærerens side at deltaker har «møtt».

Etter en ny vurdering ser HK-dir at vi la feil faktum til grunn da vi trakk 3,5 timer opplæring 29.10.2019 på grunn av at alle deltakerne var på kurs i Oslo. Vi legger til grunn at det var opplæring med én deltaker og godkjenner disse timene som gjennomført opplæring.

I henhold til vår nye vurdering blir tabellen for sammenslåtte timer slik:

Dato	Antall timer	Antall deltakere
02.05.2019	3	10
08.08.2019	3	8
15.08.2019	3	3
12.09.2019	3	2
05.11.2019	4	11
10.11.2019	6	8
12.11.2019	4	6
17.11.2019	6	7
21.11.2019	4	7
26.11.2019	4	11
20.01.2020	0*	15
27.01.2020	4	9
28.01.2020	0*	11
03.02.2020	4	7
06.02.2020	4	9
10.02.2020	4	10
11.02.2020	4	9
20.02.2020	4	10
Sum sammenslåtte timer:	64	

Vår nye utregning av totalt antall timer opplæring oppført i fremmøtelisten med korrigeringer av timer som vi mener ikke kan regnes som gjennomført, har vi lagt til grunn følgende:

Antall timer innvilget	300
Fratrekk gjennomførte timer (259 t)* ihht sluttrapport	41*
Fratrekk for antall timer sammenslått	64**
Fratrekk for økter med færre timer enn hva som fremgår av fremmøtelister	10
Fratrekk for økt 29.10.2019, da deltakerne var på et annet kurs	0***
Antall gjennomførte timer	185

*Endret pga feil tall i foreløpig rapport

**Ny sum sammenslåtte timer etter ny vurdering

***Ny vurdering

Ny konklusjon

Vi fastholder vår vurdering om at Briga har brutt vilkårene for informasjonsplikt til direktoratet. Som det fremgår av foreløpig rapport og varsel om vedtak, har avgjørelsen ingen betydning for tilbakebetalingskravet isolert sett.

Vilkårene for utbetaling av tilskudd for 259 timer er ikke oppfylt, fordi det er gjennomført færre opplæringstimer enn forutsatt i tilsagnsbrev og brev om sluttutbetaling. Det er slik det fremkommer av ny vurdering og oppdaterte tabeller over, utbetalt tilskudd til 74 timer for mye. Tilskudd utbetalt for 259t – 64t - 10t = 185t. Videre 259t - 185t = 74t for mye. 74t x 1 300 kr = totalt kr 96 200.

Det er brudd på vilkårene for ordningen at det i en del av opplæringsøktene har vært opplæring med færre enn 5 deltakere, uten at tilskuddsforvalteren er varslet. Denne forutsetningen fremgår av tilsagnsbrevet.

Øvrige krav er oppfylt.

3.5 Måloppnåelse og effekter av opplæringen

Vilkårene

Måloppnåelse og læringsutbytte

Prosjektene skal ha måloppnåelse og læringsutbytte for deltakerne. Disse kravene vurderes ut fra tilskuddsmottakers dokumentasjon som beskriver antall gjennomførte deltakere og timer i forhold til søknaden, vurdering av deltakernes progresjon og utbytte, etterspørrerens nytte av gjennomført kurs.

Våre observasjoner

I gruppe 1 er det fire personer som har deltatt på halvparten eller mer av kurset. Av disse er høyeste oppmøteprosent på 69 prosent.

For gruppe 2 er det også kun fire personer som har en oppmøteprosent på over 50 prosent. Deltakeren med høyest oppmøteprosent ligger her på 68 prosent.

Til sammen i prosjektet er det rapportert om at 11 deltakere av 23 har fullført. Av de 11 som er rapportert fullført, har to personer oppmøte på henholdsvis 44 og 45 prosent. De andre som har fullført ligger høyere i oppmøteprosent. Det innebærer at Briga har rapportert deltakere med oppmøte på ned til 44 prosent, som fullført.

For dette prosjektet ble det gjennomført 185 timer av 300, jf. vår vurdering under punkt 3.4 ovenfor.

I dokumentet sluttkartlegging / læringsutbytte har hver lærer notert hva de har gjennomgått i opplæringen for hver økt. Det er også opplyst at det var varierende oppmøte for kurset.

I februar 2020 ble kurset satt på vent både på grunn av manglende instruktør fra Brigas side, sykdom blant ansatte og at restauranten ikke klarte å tilrettelegge for deltakerne i en travel tid. Så kom nedstengingen og de stoppet kurset. Briga har videre opplyst at på grunn av dagens situasjon, (HK-dir anmerker: antar pandemien) har det ikke vært aktuelt å komme tilbake for å sluttkartlegge prosjektet etter siste kursdag i februar 2020.

Vår vurdering

Det har gjennomgående vært relativt lav oppmøteprosent. Lav oppmøteprosent gir en indikasjon på at måloppnåelsen ikke har vært god. Vi bemerker også at Briga har rapportert deltakere med så lavt oppmøte som 44 og 45 prosent, som fullført. Det strider mot Brigas egen praksis om at oppmøtet må være på 75 prosent for å regnes som fullført.

Kurset ble stanset i forbindelse med mangel på lærer og på grunn av nedstengning av samfunnet før kurset var ferdig. På grunn av manglende sluttkartlegging er det vanskelig å si noe om deltakernes progresjon og utbytte, og følgelig å konkludere vedrørende etterspørres nytte av gjennomført kurs.

Konklusjon

Vi har ikke mottatt sluttkartlegging for prosjektet. Det er følgelig vanskelig å konkludere endelig på om vilkårene for måloppnåelse og læringseffekter av prosjektet er oppfylt.

3.6 Økonomi

Vilkårene

Antall timer opplæring, antall minutter i en opplæringstime, timesats og hva timesatsen skal dekke

Tilskuddsmottaker skal gjennomføre det antall opplæringstimer som er angitt i tilskuddsbrevet.

Tilskuddet er beregnet ut fra antall opplæringstimer multiplisert med en timesats på kr 1 300.

En opplæringstime er organisert opplæring i en gruppe i 60 minutter, inkludert 15 minutters pause.

Andre kostnader ved opplæringen skal dekkes innenfor den tildelte rammen. Dette gjelder for eksempel forarbeid, informasjon, planlegging, kartlegging, evaluering, rapportering, arbeid med undervisningsmateriell og undervisningslokaler o.l.

Midlene skal ikke benyttes til å dekke ordinære driftskostnader eller kjøp av datamaskiner og annet teknisk utstyr.

Etterspørres egenandel

Etterspørre skal bidra med egenandel i opplæringstiltaket. Egenandelen kan være i form av lønn til deltakere i kurstiden, lokaler, mat o.l.

Økonomisk rapport og revisoruttalelse

Når opplæringen er avsluttet, skal tilskuddsmottaker levere økonomisk rapport. Rapport skal sendes tilskuddsforvalter innen 01.09.2020.

Når tilskuddet er på mer enn kr 200 000, er det i tillegg et krav om å levere en revisorattestert uttalelse for prosjektet. Gyldig attestasjon er fra registrert / statsautorisert revisor ev. fra kommunerevisjonen. Dette gjelder når samlet tilskudd for flere prosjekter overstiger grensen. Revisorattestert uttalelse må leveres for hvert av prosjektene selv om prosjektene enkeltvis har mottatt mindre enn kr 200 000.

Tilskuddstildelinger under nevnte beløp enkeltvis eller samlet, skal levere økonomisk rapport som er signert av daglig leder og regnskapsansvarlig sammen med kopi av alle aktuelle bilag knyttet til prosjektet.

Våre observasjoner

Briga har opplyst at de regner en opplæringstime til å være 45 minutter pluss 15 minutters pause. Briga er klar over og har opplyst om at de har en praksis som samsvarer med reglene for hva en opplæringstime skal dekke.

Briga sendte inn økonomisk rapport 30.11.2020, innen godkjent utsatt frist. Revisoruttalelse og en oversikt og redegjørelse over økonomiske kostnader var vedlagt sluttrapporten. I tillegg var kopi av kursbevis for Kompetansepluss-kurs for instruktørene LAU, HM, AW og AMH og vitnemål for instruktørene LAU, NVD, AW og AMH og bekreftelse på arbeidsforhold vedlagt.

Etterspøreren i dette prosjektet har ifølge sluttrapporten bidratt med lokaler, mat og oppfølging av oppmøte for sine ansatte.

Direktoratet har mottatt økonomisk rapport som viser at prosjektet har hatt kr 396 550 i dokumenterte kostnader, og oversikt og forklaring over kostnader som utgjør grunnlaget for økonomirapporten viser det samme beløpet.

Den økonomiske rapporten viser at det samlet er gjennomført 259 timer, 41 timer færre enn tildelingen til prosjekt KA1656. Vedlagt økonomisk rapport er erklæring fra revisor. Revisor har kommentert at innrapporterte gjennomførte timer i økonomirapporten er dokumentert i fremmøtelister som oppfyller direktoratets krav. Det er imidlertid vist til avvik som er rapportert i økonomisk rapport og som gjelder antall deltakere som var planlagt, antallet som startet og det antallet som gjennomførte kursene.

Vår vurdering

Brigas oppfatning av lengden på en opplæringstime er i samsvar med direktoratets retningslinjer, en opplæringstime utgjør 60 minutter, inkludert 15 minutters pause

Innholdet i den økonomiske rapporten er ikke i henhold til kravene til ordningen, da innrapporterte gjennomførte timer ikke samsvarer med det som er avdekket under tilsynet, jfr. punkt 3.3 over. Antallet deltakere er i samsvar med fremmøtelistene.

Direktoratet har mottatt tilstrekkelige opplysninger om etterspørres egenandel, og anser dette kravet for å være oppfylt.

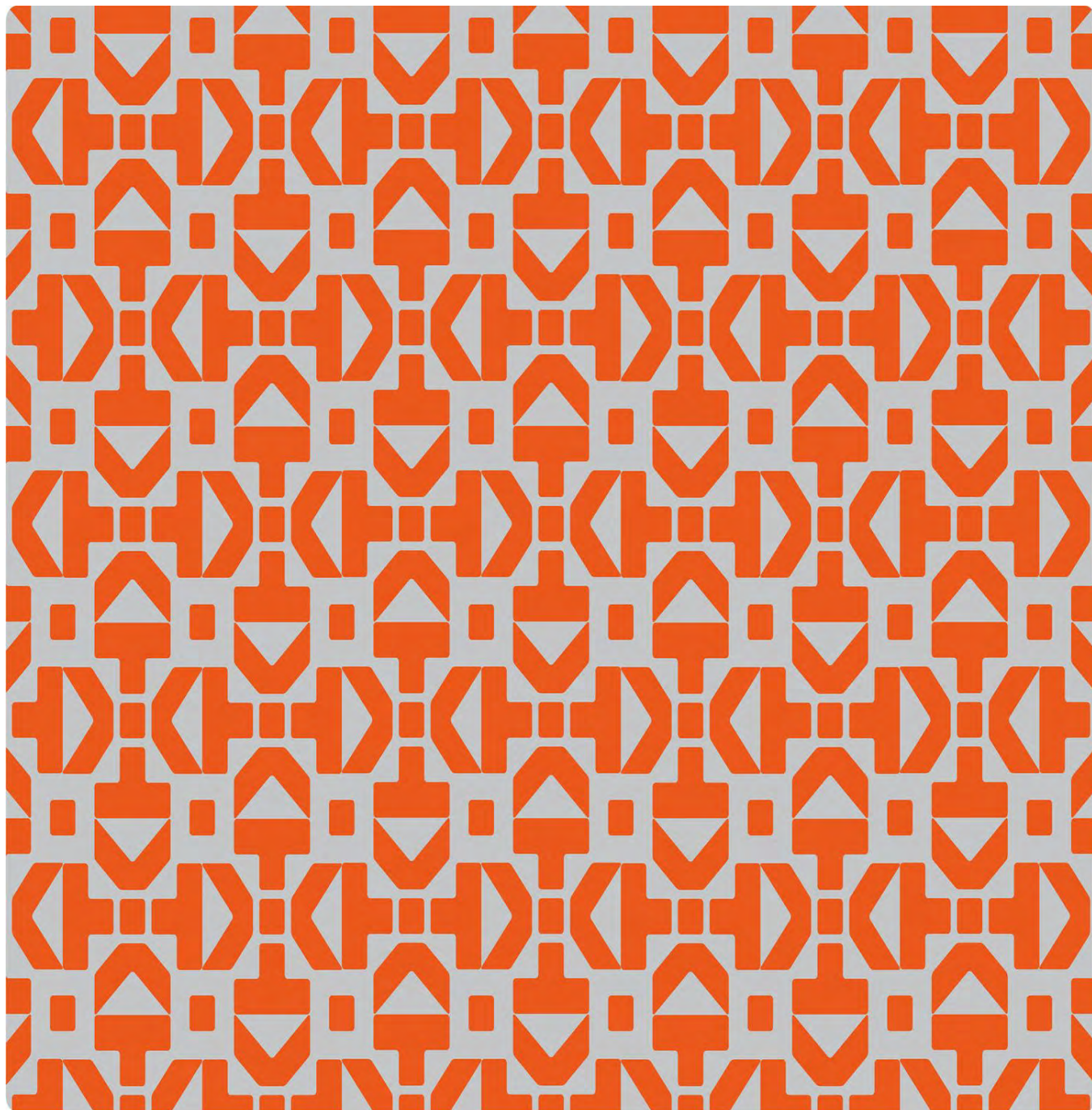
Direktoratet har gått gjennom prosjektets kostnader og har ingen bemerkninger til disse.

Når det gjelder revisors erklæring knyttet til fremmøtelistene, er direktoratet og revisors oppfatning i motstrid. Direktoratet mener at fremmøtelistene ikke er tilfredsstillende, fordi de ikke inneholder klokkeslett for opplæringen og derfor ikke er egnet som kontrollgrunnlag for antall gjennomførte timer med opplæring.

Konklusjon

Vilkårene knyttet til antall gjennomførte timer er ikke oppfylt. Øvrige vilkår er oppfylt. Vi presiserer at de formelle kravene til revisors erklæring er oppfylt, men at vi ikke er enig i den innholdsmessige vurderingen revisor har gjort.

4. KA1673



4.1 Kontroll av prioriteringspoeng

De siste årene har det vært langt flere kvalifiserte søknader til Kompetansepluss arbeid enn det har vært midler til å innvilge. Direktoratet har derfor utarbeidet en poengskala for å prioritere kvalifiserte søknader. Alle kvalifiserte søknader blir tildelt en poengsum mellom 0 og 100 basert på tabell og spørsmål som søker har svart på i søknadsskjema. For tildelingen i 2019 var poenggrensen 61 eller mer for å få innvilget tilskudd, og i tillegg ble alle søknader som oppnådde 60 poeng og inneholdt regning innvilget. Søknaden i prosjekt KA1656 fikk 66 poeng i søknadsbehandlingen.

Våre observasjoner og vår vurdering

I søknaden var det krysset av for- og besvart følgende:

Spørsmål/forpliktelse	Svar	Poeng tildelt i søknadsbehandlingen	Poeng korrigert i foreløpig rapport
Tilbyder i prosjektet er godkjent tilbyder hos Kompetanse Norge ved utgangen av søknadsfrist	JA	5/5	Ok
Søker forplikter seg til å påse at underviser på kursene i grunnleggende ferdigheter har gjennomført videreutdanning (minimum 30 studiepoeng) for å undervise voksne i grunnleggende ferdigheter, og at underviser som gjennomfører kursene i norsk har tatt videreutdanning (minimum 30 studiepoeng) for å undervise i norsk som andrespråk.	Ja, forpliktelsen gjelder for halvparten eller mer av kurstidene i søknaden	6/10	Ikke sannsynliggjort at noen undervisere har hatt rett videreutdanning i norsk som andrespråk 0/10
Søker forplikter seg til å påse at underviser på kursene har fullført nettkurs for kursholdere i Kompetanseplussprogrammet	Ja	5/5	Ok
Søknaden inneholder kurs i regning	Nei, søknaden inneholder ikke opplæring i regning	0/20	Ok

Angi målgruppens utdanningsnivå (flere kryss mulig)	Ingen fullført utdanning. Grunnskole	-	Ok
Angi målgruppens stillingskategori	Pakkeri poteter og grønnsaker ansatte	-	Ok
Prioritert Målgruppe: Kursdeltakerne har lav formell utdanning (ingen høyere bestått utdanning enn videregående) og/eller de er innvandrere ansatt i lavkompetanseyrker. (Innvandrere i lavkompetanseyrker er prioritert målgruppe uavhengig av utdanning)	Ja, alle deltakerne i søknaden er i prioritert målgruppe	15/15	Ok
Søker forplikter seg til å påse at undervisningen, helt eller delvis, finner sted i deltakernes arbeidstid	Ja, hele eller deler av kursene vil finne sted i arbeidstiden	5/5	Ok
Søker forplikter seg til at læringsressurser benyttet i opplæring i grunnleggende ferdigheter er spesifikt tilpasset opplæring i grunnleggende ferdigheter og at læringsressurser benyttet i norskopplæring er spesifikt tilpasset norskopplæring for voksne	Ja, forpliktelsen gjelder for alle timene i søknaden	10/10	Ok
Søker forplikter seg til å tilrettelegge opplæringen slik at den er knyttet til deltakernes oppgaver på arbeidsplassen	Ja, forpliktelsen gjelder for alle kurstimene i søknaden	10/10	Ok
Etterspørre i søknaden er en eller flere små bedrifter	Ja, alle etterspørre i søknaden er bedrifter med 50 eller færre ansatte	10/20	Ok
Totalt antall poeng		66 poeng	60 poeng

Etter en gjennomgang av prioriteringspoengene som ble gitt i søknadsbehandlingen, fant vi at en av forpliktelsene ikke har vært oppfylt ved gjennomføringen av prosjektet.

Prosjektet fikk tilskudd på grunnlag av gjennomføring av 150 timer norskopplæring.

Ut fra tabellen ovenfor har Briga krysset av for at minst halvparten av kurstimene skal gjennomføres av kursholder med minst 30 studiepoeng i norsk som andrespråk.

Av fremmøtelistene ser vi at det kun var én lærer som underviste i norsk. Det er dokumentert at kursholderen har fullført nettkurs for kursholdere i Kompetanseplussprogrammet. Kursholderen har ikke dokumentert nødvendig utdanning med minst 30 studiepoeng i norsk som andrespråk.

For opplysningene i søknadsskjemaet om utdanningen til kursleder, ble prosjektet tildelt 6 poeng. Kursleder (MUR) har formell kompetanse i migrasjonspedagogikk, men det er ingen andrespråklige emner i utdannelsen. Utdannelsen kan derfor ikke vurderes som formell kompetanse i norsk som andrespråk (eller tilsvarende).

I fremmøtelisten for prosjektet er det kun MUR som står oppført som lærer. Det er imidlertid vedlagt timelister for en lærer AØ på datoene 29.01.2020 til 11.03.2020. Disse timene er ikke medregnet i rapporten tidligere eller omtalt av Briga. Det foreligger uansett ingen dokumentasjon på fullført nettkurs i Kompetansplussprogrammet eller utdanning for å undervise i norsk som andrespråk.

I skjemaet for registrerte kursdeltakere (14 personer) er alle registrert som fremmedspråklige. Høyeste utdanningsnivå er grunnskole. Det er 10 deltakere som har fullført grunnskolen. Resten av deltakerne har ingen fullført utdanning. Prosjektets målgruppe er oppfylt.

Vi legger til grunn at opplæringen delvis har foregått i arbeidstiden. Etter det vi forstår var det varierende hvem som deltok på kurs på grunn av skiftarbeid, i og utenfor arbeidstiden.

Opplæringen har vært gjennomført med utgangspunkt i opplæringsplan for norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere. Innsendt dokumentasjon viser at det er benyttet læringsressurser som er spesifikt tilpasset norskopplæring for voksne. I tillegg ble også yrkesprofil i matproduksjonsarbeider benyttet, dette for å gjøre opplæringen praksisnær.

Når det gjelder kontroll av prioriteringspoeng som ble gitt til små bedrifter i forbindelse med søknadsbehandlingen, så er det i forbindelse med tilsynet ikke mulig å få verifisert det antall ansatte som ble opplyst på søketidspunktet.

Øvrige prioriteringsvilkår er oppfylt.

Konklusjon i foreløpig rapport

Søknaden fikk til sammen 66 poeng i søknadsbehandlingen. Alle søknader med 61 poeng eller mer, ble innvilget. Det forholdet at undervisningen ikke ble gjennomført av lærer med spesifikk utdanning i norsk som andrespråk, gjør at søknaden skulle hatt 6 poeng mindre, altså 60 poeng.

Fratrekk av poeng resulterer i at prosjektet faller under poenggrensen for tilskudd og prosjektet skulle følgelig ikke vært innvilget tilskudd. Vi mener det er grunnlag for å kreve tilbakebetaling av hele tilskuddet. Det konkrete beløpet som vurderes tilbakebetalt er på kr 195 000, som er utbetalt beløp korrigert etter økonomisk sluttrapport.

Brigas tilbakemelding om kompetansekriteriet

Briga opplyser at kriteriet er utformet som «minimum 30 studiepoeng i norsk som andrespråk, eller norsk for voksne innvandrere eller lignende. Briga henviser til en e-post fra (tidligere) Kompetanse Norge der det står følgende: *«Som dere vet er det foreløpig ikke formaliserte kompetansekrav til undervisere i Kompetanspluss, men det gis graderte prioriteringspoeng for søknader ut fra i hvor stor andel av kursene en har underviser med noen spesifiserte utdanninger. Vi har i de ordinære søknadsrundene i Kompetanspluss ikke åpna for å vurdere hva som er tilsvarende kompetanse («realkompetansevurdering») og kan derfor heller ikke behandle denne typen godkjenningssøknader.»*

Briga opplyser at de har tolket denne uttalelsen slik at de selv kan legge sin vurdering i «eller lignende/tilsvarende» siden ikke Kompetanse Norge har åpnet for en slik vurdering (realkompetansevurdering – HK-dir sin tilføyning). Briga gir en forklaring på hvilke emner de har vektlagt som relevante i kurslederens bachelor og opplyser at to pedagoger i Briga har gjort vurderingen. Videre viser Briga til at kursleder bodde på Kolbotn og reiste til Stange for å undervise. På grunn av lang reisevei fikk kursleder ekstra betalt. Dette tilsier at Briga hadde de beste hensikter, fordi det hadde vært billigere for dem å inngå avtale med en lokal lærer uten rett kompetanse. Briga fremhever videre at etterspørrebedriften

har vært fornøyd med norskopplæringen og at deltakerne har hatt glede av undervisningen.

Briga hevder at lærer MUR oppfyller kriteriet om 30 studiepoeng i norsk som andrespråk ut fra den tolkningen Briga har lagt til grunn.

Vår vurdering og konklusjon i tilknytning til tilbakemeldingen om kompetansekriteriet

HK-dir fastholder at bachelor-utdanningen i pedagogikk som instruktøren MUR har, ikke tilsvarer kompetansekriteriet for norsk som andrespråk. Vi viser til vurderingen over fra foreløpig rapport. Utdanningen inneholder ingen andre-språklige emner i utdanningen. «Eller tilsvarende» knytter seg som det fremgår av e-posten fra Kompetanse Norge, til realkompetansevurdering. Det står imidlertid i e-posten at det ikke er åpnet for en realkompetansevurdering i søknadsrunden. Det er uten betydning at Briga har brukt ekstra ressurser på en lærer som de feilaktig trodde hadde den rette kompetansen.

Vurderingen innebærer at ingen av opplæringstimene er gjennomført med lærer med utdanning som forutsatt. Det betyr at søknaden skal trekkes 6 poeng. Totalsummen blir etter dette 60 poeng og søknaden faller under grensen for tilskudd.

Den videre vurderingen

Selv om vi har konkludert med at vi mener at prosjektet ikke skulle vært tildelt tilskuddsmidler, jf. vurdering og konklusjonen over, vurderte vi subsidiært i foreløpig rapport om øvrige krav og vilkår for tilskuddsordningen er oppfylt. Briga har gitt tilbakemeldinger på de subsidiære vurderingene og konklusjonen om organisering og gjennomføring av opplæringen. Anførsler og vår vurdering følger nedenfor i kapittel 4.4.

4.2 Forholdet mellom tilbyder og etterspørre for prosjektene

Vilkårene

Søker til tilskudd må være enten

- 1. en etterspørre av opplæring, det vil si en bedrift med ansatte som skal være deltakere i prosjektet. En etterspørre må søke i samarbeid med en tilbyder. Et prosjekt kan ha flere etterspørre.*
- 2. en tilbyder av opplæring. En tilbyder må søke i samarbeid med minst én etterspørre.*
- 3. en arbeidslivsorganisasjon, næringssammenslutning eller næringsforening. En slik organisasjon må søke i samarbeid med både en tilbyder og minst én etterspørre.*

Et prosjekt kan ha inntil 10 etterspørre.

Registrering i Brønnøysundregistrene

Alle partene i søknaden må være registrert i Brønnøysundregistrene. Tilbyder skal være registrert i Brønnøysundregistrene med en næringskode som viser at de har opplæring som formål.

Samarbeidsavtale

En samarbeidsavtale, signert av ledelsen i alle partene i prosjektet, skal legges ved søknaden. Med ledelse menes her en person med beslutningsmyndighet knyttet til personal og økonomi innad i bedriften som er tilstrekkelig til å forankre prosjektet. Partene i prosjektet nevnt i samarbeidsavtalen må være de samme som partene nevnt i søknadsskjemaet.

Våre observasjoner

Prosjektet fikk tilsagn om tilskudd på kr 195 000 basert på søknad om gjennomføring av 150 timer norskopplæring for én gruppe deltakere.

Det fremkommer av søknaden og samarbeidsavtalen datert 07.12.2018, at søker og opplæringstilbyder er Briga AS og etterspørrerbedriften er Mjøsgrønt AS. Ifølge Brønnøysundregistrene er Briga AS som tilbyder, registrert med en næringskode som viser at de har opplæring som formål. Det foreligger samarbeidsavtale mellom etterspørrerbedriften og Briga.

Vår vurdering

Kravene til registrering i Brønnøysund med riktig næringskode er oppfylt for opplæringstilbyder. Samarbeidsavtalene er signert av rette personer og samsvarer med det som fremgår av søknadsskjemaene.

Formaliakravene rundt forholdet mellom tilbyder og etterspørrere og i samarbeidsavtalen mellom partene, er oppfylt.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

4.3 Prosjektets innledende fase

Vilkårene

Forankring av prosjektet

Kravet om forankring på arbeidsplassen forutsetter et aktivt motivasjonsarbeid. For å få best mulig individuell tilpasning av opplæringen og grunnlag for å vurdere læringseffekt, bør opplæringstilbyder bli kjent med deltakernes kompetansenivå. Dokumentasjon på gjennomført deltakerkartlegging e.l. bør oppbevares.

Våre observasjoner

Briga har opplyst at dette var et drømmeprojekt sammenlignet med prosjekt KA1656. Det var god kommunikasjon med etterspørrerbedriften, og leder var på banen og fulgte opp sine ansatte. Dersom de ansatte hadde mye å gjøre, ble det gitt beskjed til Briga i god tid i forveien. Når det gjaldt deltakerne, så var utfordringen at det var ulike nivåer i en og samme gruppe. I følge Briga er det normalt å ha to grupper, men når det totale antall deltakere ikke ble så høyt måtte de kjøre én gruppe. Det ble litt utfordrende pedagogisk med én gruppe på forskjellig faglig nivå.

På spørsmål om Briga praktiserer en nedre grense for antall deltakere på kurs, svarte Briga at reglene sier at det må være minst fem deltakere for at kurset skal bli godkjent som gjennomført. Briga har selv satt en nedre grense på syv i tilfelle forfall.

Det fremkommer av søknad at det var 10 deltakere som skulle være med på kurs. Briga har opplyst at de ikke kunne starte opp to grupper med fem deltakere. Derfor valgte de å ha én gruppe med ulike nivåer. Det gjorde at deltakerne fikk ekstra oppfølging av Briga.

De aller fleste deltakere var fornøyde med kurset, men noen syntes at det ble for enkelt. Lederen til deltakerne ga beskjed om det til Briga. Det var god kommunikasjon med mellom Briga og etterspørrerbedriften.

Ifølge daglig leder i Briga har etterspørrerbedriften et internt språkkrav i norsk på nivå A2. Deltakerne lå under dette nivået. Lederen i etterspørrerbedriften var med på kartleggingen i begynnelsen og ble kjent med hvor skoen trykket og hva som var behovet. Oppslagstavlen i virksomheten ble brukt som eksempel på ting ikke alle forsto i arbeidshverdagen.

Ifølge fremmøtelistene vi mottok i forkant av tilsynet viser disse at det var 12 deltakere som deltok på kurset. I tilsynsmøtet fikk vi opplyst at kartleggingen ble foretatt av

prosjektkoordinator og instruktør fra Briga. Dokumentasjonen bekrefter at kartleggingen ble gjennomført 29.04.2019. Av 12 deltakere ble 8 kartlagt. Hensikten med kartlegging var å vurdere deltakernes muntlige, lese og skriveferdigheter i norsk.

Briga har opplyst at det ble brukt Migranorsk i kartleggingen. Læreren som gjennomførte kartleggingen, hadde tilgang til digitale kartleggingsrapporter som krevde passord. Læreren sluttet brått i Briga, etter en konflikt. Briga har forsøkt å få tilgang til rapportene uten å lykkes. Migranorsk ble også lagt over på en annen plattform, uten at Briga fikk beskjed om det. Disse forholdene er bakgrunnen for at skriftlig kartlegging i dette prosjektet ikke er tilgjengelig.

Vår vurdering

I kravet om forankring ligger det at avtalen mellom tilbyder og etterspørter skal være inngått av rette personer i etterspørterbedriften, blant annet fordi etterspørteren også skal bidra inn i prosjektet med en egenandel. Forankringskravet er behandlet over og er etter vår vurdering oppfylt.

Det er ikke et krav om at det skal foretas kartlegging av deltakerne før oppstart, men direktoratet anbefaler det. Dette fordi en kartlegging vil kunne bidra til bedre tilpasset opplæring for deltakerne. Det er viktig at opplæringstilbyder har god oversikt over deltakernes læringsnivå.

De aller fleste deltakerne ble kartlagt. Ledelsen hos etterspørterbedriften var tett på i kartleggingsfasens første del sammen med Brigas prosjektkoordinator og instruktøren. Kartleggingen viste nivåforskjeller mellom deltakerne. Briga har opplyst at de normalt ville delt deltakerne i to grupper etter nivå, men fordi det totale antallet deltakere etter det Briga har opplyst opprinnelig var 10, mente Briga at det var nødvendig å gi opplæring i én gruppe for å oppfylle kravet om minimum antall deltakere per kurs.

Opplysningene om at det bare var 10 deltakere opprinnelig stemmer imidlertid ikke med fremmøtelistene der det er navngitt 12 personer.

Konklusjon

Vi anser kravet for å være oppfylt

4.4 Organisering og gjennomføring av opplæringen

Vilkårene

Deltakerne

Deltakerne må være ansatt hos etterspørter.

Deltakerne skal få opplæringen gratis. Det er ikke tillatt med økonomiske insentiver eller sanksjoner rettet mot deltakerne, knyttet til gjennomføring av kurs. Deltakerne kan motta lønn for deltakelse på kurs, som del av etterspørterens egenandel til prosjektet.

Deltakerne må kunne følge opplæringen på norsk eller samisk.

Veiledende gruppestørrelse er ti til tolv deltakere. Et Kompetansepluss-kurs må være planlagt for minst 5 deltakere, og må ha minst fem påmeldte deltakere ved oppstart.

Opplæringen

Opplæringen skal omfatte minst ett av områdene grunnleggende lese-, skrive-, regne-, muntlige- og digitale ferdigheter, eller opplæring i norsk og/eller samisk.

Ett kurs kan ikke kombinere opplæring i norsk eller samisk med opplæring i lesing/skriving eller muntlige ferdigheter.

Opplæringen skal være organisert som gruppeundervisning. Tid til selvstudium, individuell oppfølging eller veiledning av deltakere telles ikke med som kurstimer.

Opplæringen skal foregå i Norge, inklusive Svalbard.

Opplæringstiltaket kan tidligst starte 01.01.2019 og må være gjennomført og sluttrapportert innen 01.09.2020.

Alle overnevnte krav gjelder også for nettbasert opplæring, inkludert undervisning over Skype, video eller liknende. Nettbasert opplæring skal gjennomføres på en slik måte at deltakere og underviser er logget på samtidig innenfor et gitt tidsrom og på en gitt undervisningsplattform. Dette skal kunne dokumenteres gjennom fremmøtelistene.

Registrering av deltakere og fremmøtelister

Tilskuddsmottaker skal registrere deltakere som har begynt på kurset og registrere deltakere som har fullført kurset. Deltakere som har samtykket, skal registreres med personnummer. Det skal føres fremmøtelister. Tilskuddsforvalter har utviklet et skjema for fremmøte. Tilbyder er ikke pålagt å bruke skjemaet. Det fremgår av malen hvilke opplysninger som er obligatoriske å ha med dersom tilbyder velger å bruke annen mal.

Fremdrift og gjennomføring

Opplæringstiltakene skal gjennomføres innenfor tidsrammen søkeren har oppgitt i søknaden.

Tilskuddsmottaker plikter å informere tilskuddsforvalter om vesentlige endringer i fremdrift og gjennomføring av prosjektet, som for eksempel endring i kurssammensetningen eller om betydelige endringer i antall deltakere.

Alle Kompetansepluss-kurs skal ha minst 5 påmeldte deltakere ved oppstart. Hvis antallet deltakere underveis i kursløpet reduseres til under 5 deltakere, skal tilskuddsforvalter bli informert. Tilskuddsforvalter og tilskuddsmottaker skal sammen vurdere om kurset fortsatt skal gjennomføres.

Hvis kurset ikke blir gjennomført i tråd med forutsetningene i søknaden, i tilsagnsbrevet eller andre meldte og godkjente endringer, kan tilskuddet reduseres eller trekkes tilbake helt eller delvis.

Våre observasjoner

Ifølge søknaden skulle oppstart av kurset være fra 01.03.19 og kursavslutning 30.06.20. I samarbeidsavtalen var det oppgitt at kurs skulle avholdes i perioden 01.01.19-01.08.20. Av fremmøtelistene går det frem at den faktiske gjennomføringen skjedde i perioden 07.05.19-11.03.20, med unntak av 11.03.20 som ble avlyst på grunn av korona.

Briga har opplyst at dersom kurset ble avlyst en dag, ble dagene forskjøvet videre. Briga mener det bare var én gang kurset utgikk, og det var 23.10.19. Grunnen til det var en avlysning på kort varsel.

På spørsmål om hva det betyr når fremmøte i listene er ført med tallet 1 og tallet 0, har Briga svart at lærerne har ført fremmøte på forskjellig måte.

Direktoratet viste til noen mottatte fremmøtelister der det er registrert 0 på alle kursdeltakere, og spurte om en forklaring på dette. Briga svarte at det i de tilfellene må ha skjedd noe, for lærerne har normalt full kontroll.

Når det gjelder den siste datoen i mars, 11.03.20, så stengte etterspørrebedriften ned tidligere enn resten av landet. De fikk et smitteutbrudd tidlig i mars, og derfor ble det stengt for alle eksterne aktører. Det ble ikke foretatt sluttkartlegging i dette prosjektet på grunn av korona.

Mottatte fremmøtelister var maskinelle, og viser oppmøte for hver gang det ble holdt kurs. Det fremkommer av listene at det var 12 deltakere alt i alt. Navn på deltakerne som er registrert i Kompetansepluss-basen er i samsvar med fremmøtelistene. Søk i Aa-registeret bekrefter at registrerte kursdeltakere har vært ansatt hos etterspørrebedriften i kursperioden.

På spørsmål om hva innholdet i kurset var, og om det forelå en kursplan, svarte Briga at de ikke hadde en konkret kursplan for dette prosjektet. Briga opplyste at de hadde en Facebook-gruppe. Meningen med siden var blant annet at alle lærerne skulle lære av hverandre. Hver lærer skrev en oppsummering av hva de gjorde i timene på denne siden. Kursplanen var for øvrig basert på opplæringsplanen i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere. Domenet for arbeidet, ble lagt til grunn for å jobbe med norsken. Noen deltakere var imidlertid veldig svake, så de måtte ha mer grunnleggende opplæring. Det vil si at de brukte private personer-domene.

Ifølge Briga var dette kurset instruktørens første oppdrag. Hun var utdannet lærer, og trengte litt trening i å koble seg på hva et Kompetansepluss-kurs innebærer. Det ble brukt en del ressurser på å tilpasse opplæringen ved å bruke bedriftens oppslagstavle inn i undervisningen.

På spørsmål om opplæringen ble avholdt i arbeidstiden, svarte Briga at det var kombinasjon av både i, og utenfor arbeidstid. Det var avhengig av hvilket skift de ansatte hadde. Noen begynte på jobb før kurset startet (f.eks. kl. 07), så de fikk ikke like mange timer kurs i arbeidstiden som andre som begynte for eksempel kl. 08. De jobbet skift med rullering, så det varierte hvem som fikk kurs i hele arbeidstiden og hvem som ikke fikk det.

Det ble stilt spørsmål om praksisen for timeføring hvis ny lærer overtar underveis i kurset. Til det svarte Briga at det kan skje at lærerne har overlappende timer og da vil begge lærere føre timer og få betalt for det. Eventuelt har Briga et møte med ny lærer for å orientere om kurset før den nye læreren tar over. Briga praktiserer også observasjonstimer, der en lærer er med hos andre lærere for å observere. Kostnadene til denne praksisen dekkes av Briga. Lærerne får betalt, men det går ikke inn under Kompetansepluss-prosjektet sine midler.

Vår vurdering

Briga har ikke benyttet direktoratets mal for fremmøte. Det er ingen plikt til å bruke malen, men det fremgår av denne hvilke opplysninger som er obligatoriske å ha med. Av Brigas fremmøtelister fremgår det blant annet ikke klokkeslett for opplæringsøkten, hvilken instruktør / lærer som har hatt hvilke timer og hvorvidt det har vært fysisk oppmøte eller digital opplæring. Dette vanskeliggjør kontroll med rapporteringen og kontroll i tilsynsøyemed.

Direktoratet ble ikke informert om senere kursoppstart. Det er vår vurdering at dette forholdet ikke ansees å ha vært av avgjørende betydning for prosjektets gjennomføring og rett til tilskudd, men direktoratet understreker at det er et krav i tilsagnsbrevet om at søker skal informere om endringer i fremdriften og gjennomføringen av prosjektet.

Fremmøtelisten viser at det har blitt gjennomført 150 timer med kurs. Dette stemmer ikke med vår kontroll. Ved en gjennomgang av hver økt i fremmøtelisten fremkommer det at den 23.10.2019, 14.01.2020 og 15.01.2020 har alle kursdeltakere blitt ført med 0 i oppmøte på fremmøtelistene. Slik vi forstår det må dette bety at det ikke ble avholdt kurs på de datoene.

Økten på 11.03.2020 er i fremmøtelisten ført som avlyst, men timene er likevel medregnet i det totale timegrunnlaget.

På bakgrunn av det overnevnte vurderte vi det slik i foreløpig rapport at fremmøtelisten viser at det er ført opp 4 økter som ikke er gjennomført, sammenlagt utgjør det 14 timer (3,5 timer kurs per gang x 4 dager).

Konklusjon i foreløpig rapport

Vilkårene for utbetaling av tilskudd for 150 timer er ikke oppfylt, fordi det er gjennomført færre opplæringstimer enn forutsatt i tilsagnsbrev. Subsidiært mener HK-dir at det er utbetalt tilskudd for 14 timer for mye, totalt kr 18 200. Vi viser imidlertid til vurderingen i pkt. 4.1 hvor konklusjonen er at tilskuddet kreves tilbakebetalt i sin helhet med kr 195 000.

Briga tilbakemelding på organisering og gjennomføring av opplæringen

Briga motsetter seg at det er riktig å trekke fra 14 timer opplæring i prosjektet. Det blir vist til at planlagte avlysninger ble tatt igjen, men at tre av avlysningene (3 x 3,5 t) skyldes avlysning kort tid før kursstart. For disse tre øktene måtte Briga betale instruktør og dermed må timene kunne regnes som gjennomført. Videre viser Briga til at avlysningen 11.03.2020 skyldes at hele opplæringskonsernet stengte ned grunnet korona.

Vår vurdering av tilbakemeldingen om organisering og gjennomføring av opplæringen

HK-dir fastholder at kursøker der ingen deltakere har møtt opp, ikke kan telle som gjennomført opplæring, se vår vurdering av denne anførselen i tilbakemeldingen under punkt 2.1. under generell om praksis for timeføring, registrering av oppmøte m.m.

Etter en ny vurdering mener vi at avlysningen 11.03.2020 på grunn av korona kan aksepteres som gjennomført opplæring, fordi pandemisituasjonen førte til pålegg fra myndighetene om å stenge ned. Det innebærer at vi ikke trekker 3,5 timer for denne kursdagen.

Ny konklusjon

Vilkårene for utbetaling av tilskudd for 150 timer er ikke oppfylt, fordi det er gjennomført færre opplæringstimer enn forutsatt i tilsagnsbrev og brev om sluttutbetaling. Det er slik det fremkommer av ny vurdering, utbetalt tilskudd til 10,5 timer for mye. Tilskudd utbetalt for 10,5t = kr 13 650. Vi viser for øvrig til vår prinsipale vurdering og konklusjon over i punkt 4.1, der vi kom til at det er grunnlag for tilbakebetaling av hele tilskuddsbeløpet.

4.5 Måloppnåelse og effekter av opplæringen

Vilkårene

Måloppnåelse og læringsutbytte

Prosjektene skal ha måloppnåelse og læringsutbytte for deltakerne. Disse kravene vurderes ut fra tilskuddsmottakers dokumentasjon som beskriver antall gjennomførte deltakere og timer i forhold til søknaden, vurdering av deltakernes progresjon og utbytte, etterspørres nytte av gjennomført kurs.

Våre observasjoner

Etter det opplyste har revisor tatt stikkprøvekontroller ved å kontakte enkelte kursdeltakere. Det skal ha vært vanskelig å komme i kontakt med deltakerne, og språkproblemer gjorde det også vanskelig å få konstruktive tilbakemeldinger.

I følge Briga var deltakelsen på kurset bra, grunnet at kurset gikk i arbeidstiden. Briga mener at det er krevende for deltakerne med svake språkferdigheter å bli evaluert via telefon.

Mottatt sluttkartlegging viser at kursdeltakerne hadde lave digitale ferdigheter, og grunnet det skal det ikke ha vært mulig å sluttkartlegge deltakerne digitalt. Det var heller ikke mulig med fysisk sluttkartlegging på grunn av korona. Den endelige kartleggingen ble derfor ikke utført før lenge etter avsluttet kurs.

Det er opplyst i sluttkartleggingen at de fleste av deltakerne ligger innenfor språknivå A2. Noen av deltakerne hadde gått på norskkurs tidligere, mens andre lærte norsk på jobben. Enkelte hadde så lavt nivå i norsk at kartlegging var vanskelig å gjennomføre. Deltakerne hadde gode lese- og skriveferdigheter på sitt morsmål, og snakket engelsk. Kommunikasjonen på jobb foregikk både på norsk og engelsk.

Vår vurdering

Ut fra de opplysningene vi har finner vi det vanskelig å vurdere oppfyllelsen av vilkåret om måloppnåelse og læringsutbytte. Vi viser til at sluttkartleggingen var svak og det ble opplyst om pedagogiske utfordringer grunnet store nivåforskjeller i en og samme gruppe, slik at det ble for enkelt for noen av deltakerne. På den annen side fremkommer det at deltakerne ved oppstart lå under nivå A2, mens de nå ligger innenfor språknivå A2. Prosjektet kan også vise til et tett og godt samarbeid mellom Briga og etterspørrebedriften, bra oppmøte og omtrent 84 prosent av kurstimene ble gjennomført.

Konklusjon

Kravet er oppfylt.

4.6 Økonomi

Vilkårene

Antall timer opplæring, antall minutter i en opplæringstime, timesats og hva timesatsen skal dekke

Tilskuddsmottaker skal gjennomføre det antall opplæringstimer som er angitt i tilskuddsbrevet.

Tilskuddet er beregnet ut fra antall opplæringstimer multiplisert med en timesats på kr 1 300.

En opplæringstime er organisert opplæring i en gruppe i 60 minutter, inkludert 15 minutters pause.

Andre kostnader ved opplæringen skal dekkes innenfor den tildelte rammen. Dette gjelder for eksempel forarbeid, informasjon, planlegging, kartlegging, evaluering, rapportering, arbeid med undervisningsmateriell og undervisningslokaler o.l.

Midlene skal ikke benyttes til å dekke ordinære driftskostnader eller kjøp av datamaskiner og annet teknisk utstyr.

Etterspørres egenandel

Etterspørre skal bidra med egenandel i opplæringstiltaket. Egenandelen kan være i form av lønn til deltakere i kurstiden, lokaler, mat o.l.

Økonomisk rapport og revisoruttalelse

Når opplæringen er avsluttet, skal tilskuddsmottaker levere økonomisk rapport. Rapport skal sendes tilskuddsforvalter innen 01.09.2020.

Når tilskuddet er på mer enn kr 200 000, er det i tillegg et krav om å levere en revisorattestert uttalelse for prosjektet. Gyldig attestasjon er fra registrert / statsautorisert revisor ev. fra kommunerevisjonen. Dette gjelder når samlet tilskudd for flere prosjekter overstiger grensen. Revisorattestert uttalelse må leveres for hvert av prosjektene selv om prosjektene enkeltvis har mottatt mindre enn kr 200 000.

Tilskuddstildelinger under nevnte beløp enkeltvis eller samlet, skal levere økonomisk rapport som er signert av daglig leder og regnskapsansvarlig sammen med kopi av alle aktuelle bilag knyttet til prosjektet.

Våre observasjoner

Briga har opplyst at de regner én opplæringstime til å være 45 minutter pluss pause på 15 minutter. Briga er klar over- og har opplyst om at de har en praksis som samsvarer med reglene for hva en opplæringstime skal dekke.

Vi mottok økonomisk rapport fra Briga 02.10.2020. Fristen for å levere rapport var 01.09.2020. Revisoruttalelse og en oversikt og redegjørelse over økonomiske kostnader var vedlagt sluttrapporten. Vi mottok også kopi av vitnemål for instruktør og bekreftelse på instruktørens arbeidsforhold.

Etterspørre i dette prosjektet har ifølge sluttrapporten bidratt med lokaler, mat og oppfølging av oppmøte for sine ansatte.

Økonomisk rapport viser at prosjektet har hatt kr 182 500 i dokumenterte kostnader. Oversikt og redegjørelse for kostnadene som utgjør en del av grunnlaget for økonomirapporten, viser det samme beløpet.

Det fremgår av rapporten at det er gjennomført 150 timer av 150 timer. Under avsnittet «avvik» i rapporten, har Briga opplyst om at den siste kursdagen på tre timer, ble avlyst grunnet korona. Vedlagt rapporten var også erklæring fra revisor. Revisor har ingen bemerkninger til prosjektet.

Vår vurdering

Brigas oppfatning av lengden på en opplæringstime er i samsvar med direktoratets retningslinjer, en opplæringstime utgjør 60 minutter inkludert 15 minutters pause

Innholdet i den økonomiske rapporten er ikke i henhold til kravene, fordi antallet gjennomførte timer ikke samsvarer med det som er avdekket gjennom tilsynet, jf. punkt 4.3. ovenfor. Antall deltakere er i samsvar med fremmøtelistene.

Kravet om at etterspørre skal bidra med en egenandel mener vi er oppfylt.

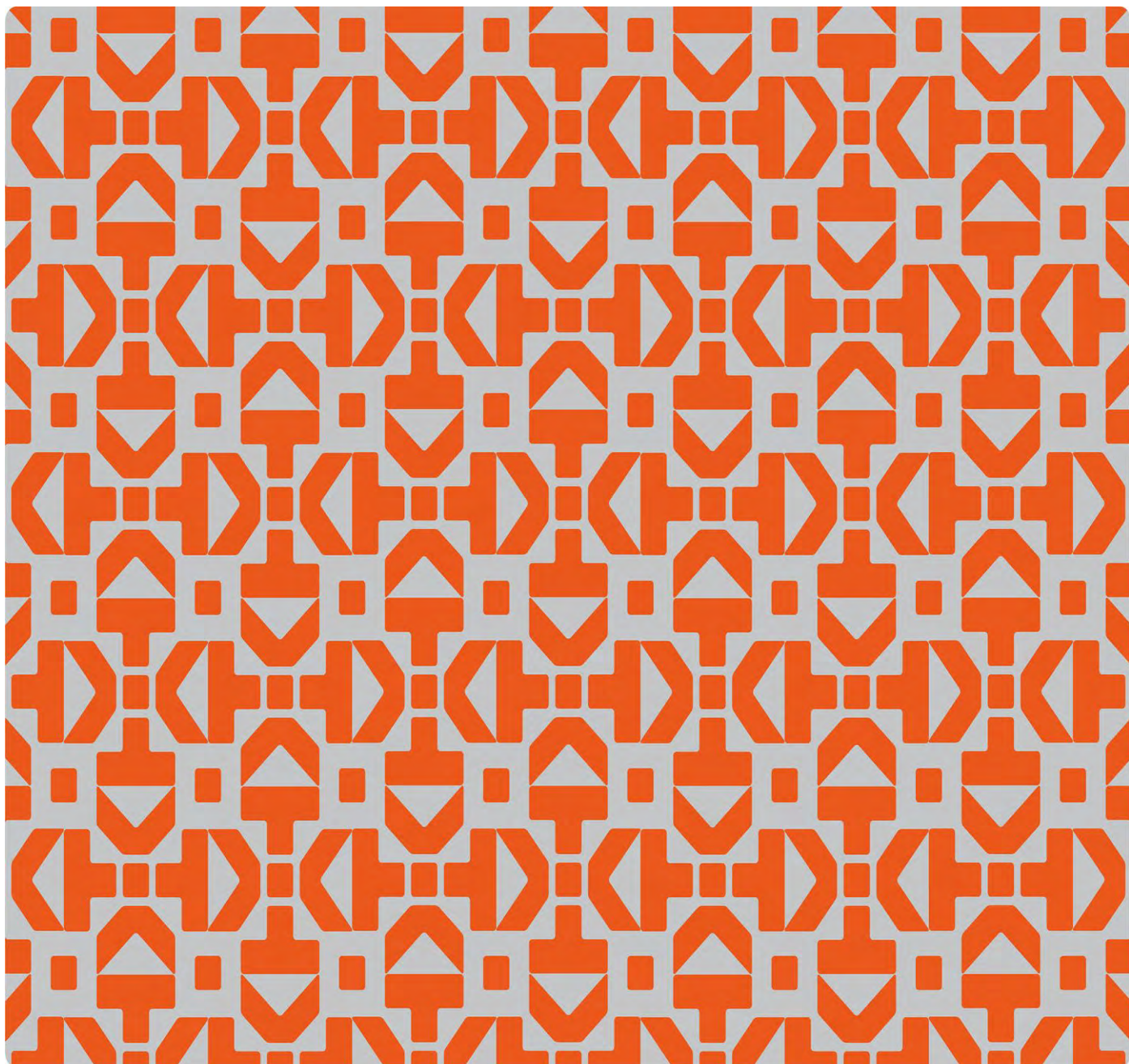
Direktoratet har gjennomgått kostnadene til prosjektet og har ingen bemerkninger til oversikten.

Direktoratet mener at fremmøtelistene ikke oppfylle kravene, fordi de ikke inneholder klokkeslett for opplæringen. Mangelen vanskeliggjør kontrollen med at gjennomførte timer med opplæring stemmer med mottatt tilskudd.

Konklusjon

Vilkårene knyttet til antall gjennomførte timer er ikke oppfylt. Øvrige vilkår er oppfylt. Vi presiserer at de formelle kravene til revisors erklæring er oppfylt, men at vi ikke er enig i den innholdsmessige vurderingen revisor har gjort.

5. KA1674



5.1 Kontroll av prioriteringspoeng

De siste årene har det vært langt flere kvalifiserte søknader til Kompetansepluss enn det har vært midler til å innvilge. Direktoratet har derfor utarbeidet en poengskala for å prioritere kvalifiserte søknader. Alle kvalifiserte søknader blir tildelt en poengsum mellom 0 og 100 basert på tabell og spørsmål som søker har svart på i søknadsskjema. For tildelingen i 2019 var poenggrensen 61 eller mer for å få innvilget tilskudd, og i tillegg ble alle søknader som oppnådde 60 poeng og inneholdt regning innvilget. Søknaden i prosjekt KA1674 fikk 66 poeng i søknadsbehandlingen.

Våre observasjoner og vår vurdering

I søknaden var det krysset av for- og besvart følgende:

Spørsmål/forpliktelse	Svar	Poeng tildelt i søknadsbehandlingen	Poeng korrigert i foreløpig rapport
Tilbyder i prosjektet er godkjent tilbyder hos Kompetanse Norge ved utgangen av søknadsfrist	JA	5/5	Ok
Søker forplikter seg til å påse at underviser på kursene i grunnleggende ferdigheter har gjennomført videreutdanning (minimum 30 studiepoeng) for å undervise voksne i grunnleggende ferdigheter, og at underviser som gjennomfører kursene i norsk har tatt videreutdanning (minimum 30 studiepoeng) for å undervise i norsk som andrespråk.	Ja, forpliktelsen gjelder for halvparten eller mer av kurstimene i søknaden	6/10	Ikke sannsynliggjort at underviser med rett kompetanse har hatt opplæring i halvparten eller mer av timene i norsk som andrespråk 0/10
Søker forplikter seg til å påse at underviser på kursene har fullført nettkurs for kursholdere i Kompetanseplussprogrammet	Ja	5/5	0
Søknaden inneholder kurs i regning	Nei, søknaden inneholder ikke opplæring i regning	0/20	0

Angi målgruppens utdanningsnivå (flere kryss mulig)	Ingen fullført utdanning. Grunnskole	-	OK
Angi målgruppens stillingskategori	Bearbeiding av frukt og grønnsaker til dagligvare og storkjøkkenmarked	-	OK
Prioritert Målgruppe: Kursdeltakerne har lav formell utdanning (ingen høyere bestått utdanning enn videregående) og/eller de er innvandrere ansatt i lavkompetanseyrker. (Innvandrere i lavkompetanseyrker er prioritert målgruppe uavhengig av utdanning)	Ja, alle deltakerne i søknaden er i prioritert målgruppe	15/15	15
Søker forplikter seg til å påse at undervisningen, helt eller delvis, finner sted i deltakernes arbeidstid	Ja, hele eller deler av kursene vil finne sted i arbeidstiden	5/5	Ok
Søker forplikter seg til at læringsressurser benyttet i opplæring i grunnleggende ferdigheter er spesifikt tilpasset opplæring i grunnleggende ferdigheter og at læringsressurser benyttet i norskopplæring er spesifikt tilpasset norskopplæring for voksne	Ja, forpliktelsen gjelder for alle timene i søknaden	10/10	Ok
Søker forplikter seg til å tilrettelegge opplæringen slik at den er knyttet til deltakernes oppgaver på arbeidsplassen	Ja, forpliktelsen gjelder for alle kurstimene i søknaden	10/10	10
Etterspør i søknaden er en eller flere små bedrifter	Ja, alle etterspørere i søknaden er bedrifter med 50 eller færre ansatte	10/20	10
Totalt antall poeng		66 poeng	55 poeng

Etter en gjennomgang av prioriteringspoengene som ble gitt i søknadsbehandlingen, fant vi at noen av forpliktelsene ikke har vært oppfylt ved gjennomføringen av prosjektet.

Prosjektet fikk tilskudd på grunnlag av gjennomføring av 300 timer norskopplæring, fordelt med 150 timer på to kurs.

På fremmøtelistene står det navn på fire kursholdere. Ut fra mottatt dokumentasjon vurderte vi det slik i foreløpig rapport at ingen av lærerne tilknyttet prosjektet hadde nødvendig utdanning med minst 30 studiepoeng i norsk som andrespråk. Brigas faste ansatte som måtte bidra inn i prosjektet med gjennomføring av opplæring, oppfyller heller ikke kravet om nødvendig utdanning i norsk som andrespråk, se vurdering av kompetansen til Brigas internressurs for prosjekt KA 1656 (på tidspunktet for foreløpig rapport).

For opplysningene om utdanningen til kurslederne, ble prosjektet tildelt 6 poeng.

Det stilles krav om at alle lærerne i prosjektet har gjennomført nettkurs for kursholdere i Kompetanseplussprogrammet. Tre av fire lærere i prosjektet har dokumentert at de har gjennomført kurset. Søknaden ble tildelt 5 prioriteringspoeng for dette kravet. I foreløpig rapport vurderte vi det slik at søknaden skulle vært trukket ytterligere 5 poeng, fordi dette kravet ikke var oppfylt.

I skjemaet for registrerte kursdeltakere (29 personer) er alle registrert som fremmedspråklige. Høyeste utdanningsnivå er grunnskole. Det er 22 deltakere som har fullført grunnskolen. Resten av deltakerne har ingen fullført utdanning. Prosjektets målgruppe er oppfylt.

Vi legger til grunn at opplæringen delvis har foregått i arbeidstiden. Det faktum at en del deltakere uteble fra opplæringen på grunn av endring av vakter, tilsier at opplæringen hovedsak var lagt til deltakernes arbeidstid.

Opplæringen har vært i norsk for voksne innvandrere og har vært gjennomført med relevant læringsmateriell. Etter det opplyste og etter vår vurdering har opplæringen vært praksisnær slik det er krav om. Briga har opplyst at opplæringen er gitt i grupper både fysisk og digitalt i sanntid, i samsvar med kravet.

Når det gjelder kontroll av prioriteringspoeng som ble gitt til små bedrifter i forbindelse med søknadsbehandlingen, så er det i forbindelse med tilsynet ikke mulig å få verifisert det antall ansatte som ble opplyst på søketidspunktet.

Konklusjon i foreløpig rapport

Prosjektet ble tildelt 66 poeng i søknadsbehandlingen. Etter vår vurdering har ingen av personene som har undervist i prosjektet hatt minst 30 studiepoeng i norsk som andrespråk. Det innebærer at søknaden har fått 6 poeng for mye. I tillegg har én av de fire lærerne ikke dokumentert nettkurs for kursholdere i Kompetanseplussprogrammet er gjennomført. Dermed har prosjektet fått 5 poeng for mye for det kriteriet. Til sammen skal prosjektet trekkes med 11 poeng. Totalsummen blir etter dette 55 poeng og prosjektet faller under poenggrensen for å motta tilskudd. Etter vår vurdering kan hele tilsagnet om tilskudd på kr 384 800 kreves tilbakebetalt.

Brigas tilbakemelding knyttet til kompetansekriteriene

Briga anfører at bachelor i pedagogikk som instruktøren AW fra Briga har, må falle innenfor kompetansekriteriet om 30 studiepoeng i norsk som andrespråk, fordi bacheloren inneholder tospråklighet, språkutvikling, morsmålsundervisning, lese- og skriveopplæring og flerkulturell pedagogikk. Briga viser til at det i forbindelse med utlysningen var vist til flere konkrete utdanningssteder og at det i opplistingen sto «eller tilsvarende».

Briga viser til at kravet har vært vagt, at det har vært vanskelig å få ta i personer med rett kompetanse og at Briga i 2019 gjorde flere telefonhenvendelser til (tidligere) Kompetanse Norge med spørsmål rundt kompetansekriteriet, men fikk forskjellige svar fra forskjellige rådgivere.

Briga opplyser at AH som også er fast ansatt i Briga, har undervist i prosjektet. Hun har 30 studiepoeng i grunnleggende ferdigheter for voksne. Briga anfører at AH, AW og MJK har undervist i nesten halvparten av kursene og at disse lærerne har rett kompetanse i norsk som andre språk.

Når det gjelder fratrekk av poeng, medgir Briga at kompetansekriteriet ikke har vært oppfylt for mer enn 50 prosent av kurstimene (6 poeng), men at kriteriet har vært oppfylt for mindre enn 50 prosent av kurstimene (4 poeng). Det innebærer at søknaden kun skulle vært fratrasket 2 poeng og ikke 4. Resultatet blir at søknaden oppfyller poengkravet til å motta tilskudd med 64 poeng.

Briga anfører også at de hadde felles nettkurs for alle instruktører og at kursbeviset til GK ble lagret i KN sitt system som senere skal ha blitt slettet. Briga hevder at det også har skjedd med andre instruktører. En del av de andre instruktørene tok kurset om igjen, men det gjaldt ikke GK.

Vår vurdering av tilbakemeldingen om kompetansekriteriet

HK-dir fastholder at bachelor-utdanningen i pedagogikk som Brigas faste ansatte (AW) har, ikke er det samme som å ha faget norsk som andrespråk.

Vi har etter imidlertid en konkret vurdering kommet til at fagsammensetningen til sammen kan vurderes å gi en tilsvarende kompetanse. I vurderingen er det vektlagt at AW har 30 studiepoeng dokumentert kompetanse i andrespråkdidaktikk, flerspråklighet, språkutvikling og lese- og skriveopplæring i en flerspråklig kontekst. I tillegg teller det positivt at personen har kompetanse i klasseledelse og bred pedagogisk kompetanse for arbeid i flerspråklige opplæringssituasjoner. AH har ikke relevant utdanning i norsk som andrespråk og MJK har vi ikke mottatt utdannings-dokumentasjon på.

Vi legger til grunn at AW har stått for noe av undervisningen i prosjektet. Det fremgår av fremmøtelister, av referat fra tilsynsmøtet samt av erklæringer mottatt sammen med tilsvaret til foreløpig rapport og varsel om vedtak.

Poeng for kriteriet om undervisning i mindre enn halvparten av kurstimene, blir etter dette riktig for prosjektet. Det innebærer at prosjektet skal ha 4 poeng og ikke 0 slik vi kom til i foreløpig rapport.

Ny konklusjon

Søknaden fikk til sammen 66 poeng i søknadsbehandlingen. Alle søknader med 61 poeng eller mer ble innvilget. HK-dir har etter en konkret helhetsvurdering kommet til at Brigas ansatte med den fremlagte bacheloren i pedagogikk tilfredsstiller prioriteringskriteriet om kompetanse for å gi opplæring i norsk som andrespråk.

Vi legger til grunn at mindre enn 50 prosent av kurstimene det ble gitt opplæring i, var med rett kompetanse. Søknaden skulle følgelig kun vært trukket med 2 poeng og ikke 4 poeng slik vi kom til i foreløpig rapport. Vi mener det er sannsynliggjort at instruktør GK har gjennomført nettkurs for kursholdere i Kompetanseplussprogrammet. Det er riktig at det har vært tekniske problemer med kursdokumentasjonen for nettkurs i Kompetansepluss. Det innebærer at søknaden skulle ha ytterligere 5 poeng i forhold til det vi kom til i foreløpig rapport. Til sammen vil søknaden etter dette få 64 poeng og oppfyller poengkravene for å motta tilskudd.

Øvrige prioriteringskriterier er oppfylt.

5.2 Forholdet mellom tilbyder og etterspørre for prosjektene

Vilkårene

Søker til tilskudd må være enten

- 1. en etterspørre av opplæring, det vil si en bedrift med ansatte som skal være deltakere i prosjektet. En etterspørre må søke i samarbeid med en tilbyder. Et prosjekt kan ha flere etterspørre.*
- 2. en tilbyder av opplæring. En tilbyder må søke i samarbeid med minst én etterspørre.*
- 3. en arbeidslivsorganisasjon, næringssammenslutning eller næringsforening. En slik organisasjon må søke i samarbeid med både en tilbyder og minst én etterspørre.*

Et prosjekt kan ha inntil 10 etterspørre.

Registrering i Brønnøysundregistrene

Alle partene i søknaden må være registrert i Brønnøysundregistrene. Tilbyder skal være registrert i Brønnøysundregistrene med en næringskode som viser at de har opplæring som formål.

Samarbeidsavtale

En samarbeidsavtale, signert av ledelsen i alle partene i prosjektet, skal legges ved søknaden. Med ledelse menes her en person med beslutningsmyndighet knyttet til personal og økonomi innad i bedriften som er tilstrekkelig til å forankre prosjektet. Partene i prosjektet nevnt i samarbeidsavtalen må være de samme som partene nevnt i søknadsskjemaet.

Våre observasjoner

Prosjektet fikk tilsagn om tilskudd på kr 390 000 basert på søknad om gjennomføring av 300 timer med norskopplæring (2 kurs á 150 t.).

Det fremkommer av søknaden og samarbeidsavtalen datert 07.12.2018, at søker/opplæringstilbyder er Briga AS, og at etterspørrebedriften er Ferskvarehuset AS.

Ifølge Brønnøysundregistrene er Briga AS som tilbyder, registrert med en næringskode som viser at de har opplæring som formål. Det foreligger samarbeidsavtale mellom etterspørrebedriften og Briga.

Vår vurdering

Kravene til registrering i Brønnøysund med riktig næringskode er oppfylt for opplæringstilbyder. Samarbeidsavtalene er signert av rette personer og samsvarer med det som fremgår av søknadsskjemaene.

Samarbeidsavtalene er signert av rette personer og samsvarer med det som går frem av søknadsskjemaene. Formaliakravene rundt forholdet mellom tilbyder og etterspørre og i samarbeidsavtalen mellom partene, er oppfylt.

Konklusjon

Kravet er oppfylt

5.3 Prosjektets innledende fase

Vilkårene

Forankring av prosjektet

Kravet om forankring på arbeidsplassen forutsetter et aktivt motivasjonsarbeid. For å få best mulig individuell tilpasning av opplæringen og grunnlag for å vurdere læringseffekt, bør opplæringstilbyder bli kjent med deltakernes kompetansenivå. Dokumentasjon på gjennomført deltakerkartlegging e.l. bør oppbevares.

Våre observasjoner

Briga opplyste i tilsynsmøtet at dette var andre gang de holdt kurs for denne bedriften. Det var ifølge Briga godt oppmøte på kursene, særlig på grunn av instruktøren.

Kursene startet i april 2019. På dette tidspunktet hadde Briga interne problemer, noe som påvirket første del av kursgjennomføringen. Fra og med august 2019 hadde daglig leder i Briga dialog med leder for virksomheten. Leder var ifølge Briga veldig fornøyd med kurset. Hele kurset gikk i arbeidstiden til deltakerne.

Når det gjelder kartlegging i forkant av kursgjennomføringen, fremgår det av dokumentasjonen at en del deltakere ikke er kartlagt og at flere er registrert med språknivå A1 og A2. Det er uklart hvor mange deltakere som skulle gå på kurs. Det fremgår av søknaden om tilskudd, at det var planlagt kurs for 20 deltakere. Av

kursdatabasen for Kompetansepluss, går det frem at det var 28 påmeldte deltakere. Det er ifølge kartleggingsdokumentasjonen, 18 personer som ble kartlagt. Dokumentasjonen er datert 20.04.2018.

Vår vurdering

I kravet om forankring ligger det at avtalen mellom tilbyder og etterspørter skal være inngått av rette personer i etterspørterbedriften, blant annet fordi etterspørteren også skal bidra inn i prosjektet med en egenandel. Denne delen av forankringskravet er behandlet over og er etter vår vurdering oppfylt.

Det er ikke et krav om at det skal foretas kartlegging av deltakerne før oppstart, men direktoratet anbefaler det. Dette fordi en kartlegging vil kunne bidra til individuell tilpasset opplæring for deltakerne som er en forutsetning.

Dokumentasjonen vi har mottatt på kartleggingen i dette prosjektet, er fra april 2018. Det vil si at deltakerne skal ha blitt kartlagt et helt år før kursstart. Så gammel kartlegging har liten verdi, fordi språknivået til deltakerne kan ha endret seg vesentlig fra kartlegging til kursstart. Det er viktig at opplæringstilbyder har god oversikt over deltakernes læringsnivå.

For øvrig var det bare 14 av deltakerne som ble kartlagt i 2018, som deltok på kurset i 2019.

Konklusjon

Kravet til den formelle delen av forankringen er oppfylt. Vi anbefaler kartlegging av deltakerne for at opplæringen skal bli individuelt tilpasset deltakeren. Dette er en forutsetning for god måloppnåelse og god læringseffekt. Den kartleggingen Briga viser til i dette prosjektet har liten verdi, fordi den ble gjort ett år før kursgjennomføring. Dette er ikke i tråd med våre anbefalinger.

5.4 Organisering og gjennomføring av opplæringen

Vilkårene

Deltakerne

Deltakerne må være ansatt hos etterspørter.

Deltakerne skal få opplæringen gratis. Det er ikke tillatt med økonomiske insentiver eller sanksjoner rettet mot deltakerne, knyttet til gjennomføring av kurs. Deltakerne kan motta lønn for deltakelse på kurs, som del av etterspørters egenandel til prosjektet.

Deltakerne må kunne følge opplæringen på norsk eller samisk.

Veiledende gruppestørrelse er ti til tolv deltakere. Et Kompetansepluss-kurs må være planlagt for minst 5 deltakere, og må ha minst fem påmeldte deltakere ved oppstart.

Opplæringen

Opplæringen skal omfatte minst ett av områdene grunnleggende lese-, skrive-, regne-, muntlige- og digitale ferdigheter, eller opplæring i norsk og/eller samisk.

Ett kurs kan ikke kombinere opplæring i norsk eller samisk med opplæring i lesing/skriving eller muntlige ferdigheter.

Opplæringen skal være organisert som gruppeundervisning. Tid til selvstudium, individuell oppfølging eller veiledning av deltakere telles ikke med som kurstimer.

Opplæringen skal foregå i Norge, inklusive Svalbard.

Opplæringstiltaket kan tidligst starte 01.01.2019 og må være gjennomført og sluttrapportert innen 01.09.2020.

Alle overnevnte krav gjelder også for nettbasert opplæring, inkludert undervisning over Skype, video eller liknende. Nettbasert opplæring skal gjennomføres på en slik måte at deltakere og underviser er logget på samtidig innenfor et gitt tidsrom og på en gitt undervisningsplattform. Dette skal kunne dokumenteres gjennom fremmøtelistene.

Registrering av deltakere og fremmøtelister

Tilskuddsmottaker skal registrere deltakere som har begynt på kurset og registrere deltakere som har fullført kurset. Deltakere som har samtykket, skal registreres med personnummer. Det skal føres fremmøtelister. Tilskuddsforvalter har utviklet et skjema for fremmøte. Tilbyder er ikke pålagt å bruke skjemaet. Det fremgår av malen hvilke opplysninger som er obligatoriske å ha med dersom tilbyder velger å bruke annen mal.

Fremdrift og gjennomføring

Opplæringstiltakene skal gjennomføres innenfor tidsrammen søkeren har oppgitt i søknaden.

Tilskuddsmottaker plikter å informere tilskuddsforvalter om vesentlige endringer i fremdrift og gjennomføring av prosjektet, som for eksempel endring i kurssammensetningen eller om betydelige endringer i antall deltakere.

Alle Kompetansepluss-kurs skal ha minst 5 påmeldte deltakere ved oppstart. Hvis antallet deltakere underveis i kursløpet reduseres til under 5 deltakere, skal tilskuddsforvalter bli informert. Tilskuddsforvalter og tilskuddsmottaker skal sammen vurdere om kurset fortsatt skal gjennomføres.

Hvis kurset ikke blir gjennomført i tråd med forutsetningene i søknaden, i tilsagnsbrevet eller andre meldte og godkjente endringer, kan tilskuddet reduseres eller trekkes tilbake helt eller delvis.

Våre observasjoner

Ifølge søknaden skulle oppstart av kurset være fra 01.03.2019 og kursavslutning 01.07.2020. I samarbeidsavtalen var det oppgitt at kurset skulle være i perioden 01.01.2019 - 01.09.2020. Det fremkommer av mottatte fremmøtelister at det ble holdt kurs i perioden 10.04.2019-12.09.2019.

Av samarbeidsavtalen fremgår det at det skal gis 150 timer norskopplæring for to deltakergrupper. Tilskuddet på kr 390 000 er gitt for gjennomføring av til sammen 300 timer opplæring i norsk som andrespråk.

Mottatte fremmøtelister var maskinelle, og viser oppmøte for hver gang det ble holdt kurs. Deltakerne var delt i to grupper. Det fremkommer av fremmøtelistene at det var 28 deltakere i alt. Navn på deltakerne som er registrert i Kompetansepluss-basen samsvarer med fremmøtelistene. Søk i Aa-registeret bekrefter at registrerte kursdeltakere har vært ansatt i bedriften under kursperioden, med unntak av én deltaker som ikke var ansatt i etterspørrebedriften, hverken før eller under kursperioden.

Fremmøtelistene viser ukedager, klokkeslett og navn på fire instruktører. Ifølge fremmøtelistene har begge kursene gått i samme tidsperiode. Det ble stilt spørsmål i tilsynsmøtet om hvem som underviste i de to kursene (150 t x 2 kurs). Til det svarte Briga at det var flere lærere som underviste i kursene inkludert avdelingsleder i Briga.

I følge Briga har de ikke oversikt over hvor ofte lærerne var til stede på begge kursene. Enkelte ganger når det kun var én lærer fikk begge gruppene opplæring samtidig. Undervisningen foregikk da på arbeidsstasjoner, der de ansatte kuttet løk og salat. Læreren var iført varmedress, og gikk rundt til hver stasjon og hørte på deltakernes kommunikasjon og korrigerende språket. Denne kursformen var en god løsning på arbeidsgivers ønske, ifølge Briga. Dette åpnet også for at ansatte som i utgangspunktet ikke skulle delta i opplæringen, fikk opplæring allikevel. På den måten var det flere som deltok på kurset enn det opprinnelig var søkt om. Lederen for etterspørrebedriften var meget fornøyd og så en god forbedring hos sine ansatte. Kurset ble ved noen anledninger også holdt i kantinen, når en annen fra Briga var til stede. På spørsmål om kursene var slått sammen, eller om kursene gikk på forskjellige tidspunkter, svarte Briga at de ikke hadde oversikt over hvor mange ganger læreren fra Briga underviste på kursene.

I tilsynsmøtet opplyste Briga at det ble rot med timeantallet fordi den innleide læreren hadde blitt forespeilet et opplæringsansvar for 200 timer. Ifølge tilsagnet skulle hun imidlertid undervise en gruppe deltakere i 150 timer.

Ved gjennomgang av prosjektet, sier Briga at de oppdaget at det var gjennomført undervisning, men at noen av disse timene ikke var registrert i lærerens timelister. Briga sier at avviket mellom timelistene og fremmøtelistene er på 21,5 timer. For de timene læreren skal ha undervist, men ikke har ført timer for, har Briga opplyst at de i ettertid har kompenserte læreren for disse timene. I tillegg fikk læreren en kompensasjon tilsvarende 9 timer. Grunnlaget for tilleggskompensasjonen på 9 timer, handler etter det direktoratet forstår om at læreren var forespeilet flere timer enn det som var riktig og at hun hadde planlagt for et større opplegg. Når det gjelder dokumentasjon på hele «etteroppgjøret» på utbetaling til læreren på grunnlag av til sammen 30,5 timer (21,5 t + 9 t), har vi mottatt faktura på 9 timer, men fakturaen pålydende 21,5 timer har vi ikke mottatt.

I følge Briga kom det frem gjennom revisors kontakt med deltakerne etter endt kurs, at ikke alle hadde oppfattet at de var på kurs. Årsaken til dette var trolig at det ikke var tradisjonell undervisning, men opplæring på arbeidsstasjonene deres.

Vår vurdering

Etter vår vurdering har Briga ikke gjennomført det antallet timer som prosjektet fikk tilskudd basert på.

Tilskuddet var basert på 300 undervisningstimer til sammen, for to kurs. I den økonomiske rapporten er det ført 296 timer (148 timer x 2) som totalt antall gjennomførte kurstimer. Tilskuddet ble derfor avkortet med 4 timer i siste utbetaling.

Tilskudd gis basert på antall gjennomførte timer. Vi tar derfor som hovedregel utgangspunkt i fremmøtelistene når vi vurderer om det er gjennomført riktig antall timer. Lærernes timelister dokumenterer og sannsynliggjør fremmøtelistene og brukes som et sammenligningsgrunnlag og en kontroll av fremmøtelistene. Dersom timelister og fremmøtelister ikke harmonerer, er det som regel slik at timelistene viser flere timer enn fremmøtelistene. Vår erfaring er at dette skyldes at endel lærere feilaktig fører timer knyttet til for- og etterarbeid.

I dette prosjektet er det rapportert at det er gjennomført 2 x 148 timer opplæring. Vi har mottatt timelister fra én lærer. I timelisten er det ført 150,5 timer opplæring. Briga har

sagt at det var flere lærere som underviste i prosjektet, men det er ikke opplyst eller dokumentert når eller hvor mye disse skal ha undervist.

Det er videre anført at læreren som har levert timelister, i realiteten underviste flere timer enn det som fremgår av timelistene. Som dokumentasjon for dette har Briga vist til to fakturaer som ble ettersendt læreren på grunnlag av ytterligere 30,5 timer. Som nevnt over har vi kun mottatt fakturaen som viser 9 timer.

Vi mener at det har formodningen mot seg at læreren skriver færre timer i timelisten enn det læreren har gjennomført av undervisning, fordi timelistene danner grunnlag for lærerens lønn. Briga har forklart at de har praksis for å kontrollere timelister fra instruktørene opp mot fremmøtelister. Vi setter derfor spørsmål ved at uoverensstemmelsen ikke ble fanget opp tidligere, og korrigert i lærerens timeliste.

Etter vår vurdering er den ettersendte fakturaen til læreren ikke et forhold som sannsynliggjør at læreren har gjennomført 21,5 flere undervisningstimer enn det hun har ført i timelistene. (Etter vår utregning utgjør differansen 24,5 timer, uten at det har betydning fordi vi ikke mener det er sannsynliggjort at det er fremmøtelistene som gir det riktige bildet av gjennomført opplæring). De siste 9 timene som ble fakturert er helt uten betydning for beregningen av hvor mange timer med opplæring som kan regnes som gjennomført.

Vi mener det er riktig å legge lærerens timeliste til grunn som det mest sannsynlige uttrykket for antall gjennomførte timer, i dette prosjektet. Timelistene som er fremlagt lyder på 150,5 timer fra den ene innleide læreren. Vi mener at det ikke i tilstrekkelig grad er sannsynliggjort at noen andre lærere underviste i timer vi regner som gjennomført. Briga har opplyst at det var andre (interne) lærerkrefter involvert, men har ikke kunnet angi hvor mange timer (og hvilke timer) dette var, jf. at Briga ikke fører timelister eller annen oversikt over undervisningstimer egne ansatte har bidratt med. I tillegg var de aller fleste timene sammenslått for de to deltakergruppene.

Konklusjon i foreløpig rapport

Vi legger til grunn at det kun er gjennomført opplæring i 150,5 timer. Det innebærer at Briga urettmessig har mottatt tilskudd for 145,5 timer. Det urettmessige tilskuddet beløper seg til kr 189 150.

Brigas tilbakemelding om gjennomførte kurstimer

Briga anfører at det ble brukt interne ressurser i prosjektet. AW, AH og MJK bidro med undervisning i tillegg til ekstern instruktør GK.

Briga har gått gjennom fremmøtelister, timelister og kalendre for kursperioden for å beregne et estimat på hvor mange timer AW og AH har bidratt som undervisere. For MJK som sluttet sommeren 2019, har Briga opplyst at det ikke har latt seg gjøre å gå tilbake i kalenderen, fordi den er slettet. MKJ opplyste på avdelingsmøter da hun var ansatt i Briga, at hun var hos etterspøreren en gang per uke. Briga har estimert dette til å dreie seg om 8-12 ganger for perioden fra prosjektet startet i april, til MKJ sluttet i juni 2019. AH vikarierte for MKJ 3-4 ganger fra april til juni og overtok som prosjektleder da MJK sluttet i juni. Fra august erstattet AW AH, fordi AW var den eneste med rett kompetanse knyttet til prioriteringspoengene, til å undervise i prosjektet som var norsk som andrespråk. Antall ganger AW underviste er estimert til 3-4 ganger.

Briga har på grunnlag av disse undersøkelsene estimert et minimum av timer tilsvarende 15 økter á 4,5 timer, som ifølge Briga utgjør 67,5 kurstimer. Dette tilsier etter Brigas beregning at det er 78 timer som må regnes som sammenslåtte og som ikke kan anses som gjennomført.

Vår vurdering av tilbakemeldingen om gjennomførte kurstimer

HK-dir har etter en helhetsvurdering kommet til at det er sannsynliggjort at AW, AH og MJK har bidratt i opplæringen slik det er redegjort for. Vi viser til redegjørelsen samsvarer med det som kom frem under tilsynet om prosjektleder MKJ som sluttet, misforståelser om tilsagnets timeomfang og kursinnhold, osv. Forholdene er videre bekreftet gjennom erklæringer fra AH og AW i forbindelse med tilsvaret til foreløpig rapport.

Vi legger til grunn undervisning 8 ganger á 4,5 timer gitt av MKJ i oppgitte periode, 3 ganger undervisning á 4,5 timer av AW fra august til september og at AH vikarierte 3 ganger á 4,5 timer fra april til juni. Etter vår utregning blir dette 14 økter á 4,5 timer som til sammen utgjør 63 timer.

Ny konklusjon

Vi har etter nye opplysninger i tilsvaret, og etter en konkret helhetsvurdering lagt vekt på at interne ressurser har bidratt med 63 timer oppæring. Det betyr at det er 82,5 timer som ikke er gjennomført. Timene som ikke er gjennomført utgjør et tilbakebetalingskrav på kr 107 250, som vi mener det er grunnlag for å kreve tilbakebetalt.

Kravet om at alle kursdeltakerne er ansatt hos etterspørrebedriften i kursperioden er ikke oppfylt. En av de 28 deltakerne var ikke ansatt hos etterspørre. Prosjektet ble ikke gjennomført i henhold til angitt kursperiode og fremmøtelistene inneholder ikke tilstrekkelig informasjon.

5.5 Måloppnåelse og effekter av opplæringen

Vilkårene

Måloppnåelse og læringsutbytte

Prosjektene skal ha måloppnåelse og læringsutbytte for deltakerne. Disse kravene vurderes ut fra tilskuddsmottakers dokumentasjon som beskriver antall gjennomførte deltakere og timer i forhold til søknaden, vurdering av deltakernes progresjon og utbytte, etterspørrerens nytte av gjennomført kurs.

Våre observasjoner

Av dokumentasjon på sluttkartleggingen har vi fått opplysninger om at det var få som rakk å gå gjennom hele testen. Det var kun fire personer som fullførte. Testene er oppdatert på Migranorsk sine sider, men det er opplyst at det ikke er mulig å hente ut informasjon om deltakerne. Vedlagt fulgte også dokumentet «oversikt over individuelle tester». Det fremgår ingen resultater av denne oversikten.

Vår vurdering

Etter vår vurdering er måloppnåelsen og effekten av opplæringen ikke mulig å identifisere.

Vi viser til at det ikke er fremlagt noen individuelle resultater gjennom en sluttkartlegging. Briga har opplyst at lederen for etterspørrebedriften var fornøyd. Vi legger liten vekt på denne opplysningen, fordi den ikke er nærmere dokumentert og fordi mange deler av prosjektet ikke ble gjennomført som planlagt og etter gitte forutsetninger.

Konklusjon

Kravet er ikke oppfylt

5.6 Økonomi

Vilkårene

Antall timer opplæring, antall minutter i en opplæringstime, timesats og hva timesatsen skal dekke

Tilskuddsmottaker skal gjennomføre det antall opplæringstimer som er angitt i tilskuddsbrevet.

Tilskuddet er beregnet ut fra antall opplæringstimer multiplisert med en timesats på kr 1 300.

En opplæringstime er organisert opplæring i en gruppe i 60 minutter, inkludert 15 minutters pause.

Andre kostnader ved opplæringen skal dekkes innenfor den tildelte rammen. Dette gjelder for eksempel forarbeid, informasjon, planlegging, kartlegging, evaluering, rapportering, arbeid med undervisningsmaterieell og undervisningslokaler o.l.

Midlene skal ikke benyttes til å dekke ordinære driftskostnader eller kjøp av datamaskiner og annet teknisk utstyr.

Etterspørres egenandel

Etterspørre skal bidra med egenandel i opplæringstiltaket. Egenandelen kan være i form av lønn til deltakere i kurstiden, lokaler, mat o.l.

Økonomisk rapport og revisoruttalelse

Når opplæringen er avsluttet, skal tilskuddsmottaker levere økonomisk rapport. Rapport skal sendes tilskuddsforvalter innen 01.09.2020.

Når tilskuddet er på mer enn kr 200 000, er det i tillegg et krav om å levere en revisorattestert uttalelse for prosjektet. Gyldig attestasjon er fra registrert / statsautorisert revisor ev. fra kommunerevisjonen. Dette gjelder når samlet tilskudd for flere prosjekter overstiger grensen. Revisorattestert uttalelse må leveres for hvert av prosjektene selv om prosjektene enkeltvis har mottatt mindre enn kr 200 000.

Tilskuddstildelinger under nevnte beløp enkeltvis eller samlet, skal levere økonomisk rapport som er signert av daglig leder og regnskapsansvarlig sammen med kopi av alle aktuelle bilag knyttet til prosjektet.

Våre observasjoner

Briga har opplyst at de regner en opplæringstime til å være 45 minutter pluss pause. Briga er klar over og har opplyst om at de har en praksis som samsvarer med reglene for hva en opplæringstime skal dekke.

Briga sendte inn økonomisk rapport 24.02.2020 som er innen fristen. Revisoruttalelse, bekreftelse på arbeidsforhold og fremmøtelister var vedlagt sluttrapporten.

Etterspørren i dette prosjektet har ifølge sluttrapport bidratt med kurslokaler og all undervisning har foregått i arbeidstid en til deltakerne.

Direktoratet har mottatt økonomisk rapport som viser at prosjektet har hatt kr 297 500 i dokumenterte kostnader. Vi har ingen bemerkninger til denne delen av rapporten.

Den økonomiske rapporten viser at det samlet er gjennomført 296 timer av 300 timer. Under avsnittet avvik, er det opplyst at kursene ble forkortet med to timer hver fordi gjennomføringsplanen ikke gikk opp.

Revisor har erklært at han ikke har noen bemerkninger til prosjektet.

Vår vurdering

Brigas oppfatning av lengden på en opplæringstime er i samsvar med direktoratets retningslinjer, en opplæringstime utgjør 60 minutter, inkludert 15 minutters pause.

Økonomisk rapport er ikke utført i henhold til kravene, da innrapporterte gjennomførte timer ikke er i samsvar med hva som er avdekket under tilsynet, jf. punkt 5.4.

Antall deltakere samsvarer ikke med fremmøtelisten for den ene gruppen. Listen viser at gruppe 2 hadde 15 påmeldte deltakere, mens det i økonomisk sluttrapport står oppført 12 deltakere.

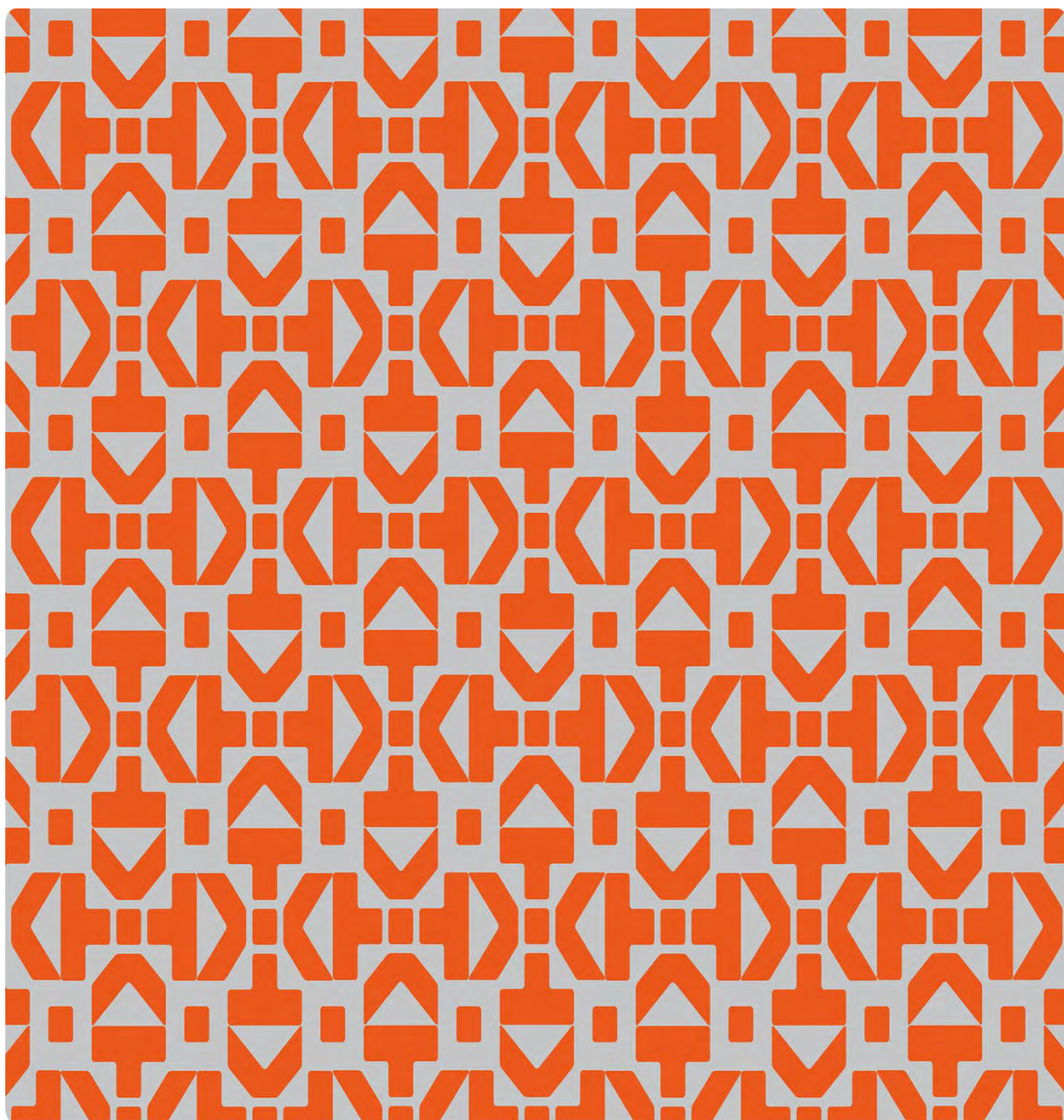
Direktoratet har mottatt tilstrekkelige opplysninger om etterspørres egenandel, og anser kravet om etterspørres egenandel som oppfylt.

Når det gjelder revisors erklæring er den formelt sett i orden. Innholdet derimot står i motstrid til direktoratets vurdering som er avdekket i tilsynet. Fremmøtelistene er etter vår oppfatning ikke tilfredsstillende, fordi de ikke inneholder klokkeslett for opplæringen og derfor ikke er egnet som kontrollgrunnlag for antall gjennomførte timer med opplæring, det er ikke samsvar mellom antall deltakere på fremmøtelistene og det som er rapportert i sluttrapport og antall rapporterte gjennomførte timer stemmer ikke med det vi har kommet frem til i våre vurderinger.

Konklusjon

Vilkårene knyttet til antall gjennomførte timer er ikke oppfylt. Øvrige vilkår er oppfylt. Vi presiserer at vilkåret om revisors erklæring formelt sett er oppfylt, men at direktoratet ikke er enig i innholdet i erklæringen.

6. KA1826



6.1 Kontroll av prioriteringspoeng

De siste årene har det vært langt flere kvalifiserte søknader til Kompetansepluss enn det har vært midler til å innvilge. Direktoratet har derfor utarbeidet en poengskala for å prioritere kvalifiserte søknader. Alle kvalifiserte søknader blir tildelt en poengsum mellom 0 og 100 basert på tabell og spørsmål som søker har svart på i søknadsskjema. For tildelingen i 2019 var poenggrensen 61 eller mer for å få innvilget tilskudd, og i tillegg ble alle søknader som oppnådde 60 poeng og inneholdt regning, innvilget. Søknaden i prosjekt KA1826 fikk 61 poeng i søknadsbehandlingen.

Våre observasjoner og vår vurdering

I søknaden var det krysset av for og besvart følgende:

Spørsmål/forpliktelse	Svar	Poeng tildelt i søknadsbehandlingen	Poeng korrigert i foreløpig rapport
Tilbyder i prosjekter er godkjent tilbyder hos Kompetanse Norge ved utgangen av søknadsfristen	Ja	5/5	OK
Søker forplikter seg til å påse at underviser på kursene i grunnleggende ferdigheter har gjennomført videreutdanning (minimum 30 studiepoeng) for å undervise voksne i grunnleggende ferdigheter, og at underviser som gjennomfører kursene i norsk har tatt videreutdanning (minimum 30 studiepoeng) for å undervise i norsk som andrespråk.	Ja, forpliktelsen gjelder for halvparten eller mer av kurstimene i søknaden	6/10	Ikke sannsynliggjort for noen av kurstimene Skulle vært 0/10 poeng
Søker forplikter seg til å påse at underviser på kursene har fullført nettkurs for kursholdere i Kompetanseplussprogrammet	Ja	5/5	OK
Søknaden inneholder kurs i regning	Ja, mindre enn halvparten av det totale kurstimetallet i søknaden er opplæring regning	5/20	OK
Angi målgruppens utdanningsnivå (flere kryss mulig)	Ingen fullført utdanning. Grunnskole	-	OK
Angi målgruppens stillingskategori	Renholdere, kjøkkenassistenter og servitører	-	OK
Prioritert Målgruppe: Kursdeltakerne har lav formell utdanning (ingen høyere bestått utdanning enn videregående) og/eller de er innvandrere ansatt i	Ja, alle deltakerne i søknaden er i prioritert målgruppe	15/15	OK

lavkompetanseyrker. (Innvandrere i lavkompetanseyrker er prioritert målgruppe uavhengig av utdanning)			
Søker forplikter seg til å påse at undervisningen, helt eller delvis, finner sted i deltakernes arbeidstid	Ja, hele eller deler av kursene vil finne sted i arbeidstiden	5/5	Ikke tatt endelig stilling 0/5
Søker forplikter seg til at læringsressurser benyttet i opplæring i grunnleggende ferdigheter er spesifikt tilpasset opplæring i grunnleggende ferdigheter og at læringsressurser benyttet i norskopplæring er spesifikt tilpasset norskopplæring for voksne	Ja, forpliktelsen gjelder for alle timene i søknaden	10/10	OK
Søker forplikter seg til å tilrettelegge opplæringen slik at den er knyttet til deltakernes oppgaver på arbeidsplassen	Ja, forpliktelsen gjelder for alle kurstimene i søknaden	10/10	OK
Etterspørre i søknaden er en eller flere små bedrifter	Nei, etterspørre i søknaden er kun bedrifter med mer enn 50 ansatte	0/20	0
Totalt antall poeng		61 poeng	50/55 poeng

Etter en gjennomgang av prioriteringspoengene som ble gitt i søknadsbehandlingen, har vi funnet at noen av forpliktelsene ikke har vært oppfylt ved gjennomføringen av prosjektet.

Prosjektet fikk tilskudd på grunnlag av gjennomføring av 200 timer norsk som andrespråk, 120 timer opplæring i grunnleggende digitale ferdigheter og 200 timer opplæring i grunnleggende ferdigheter i regning.

De to instruktørene som skulle ha opplæringen trakk seg av forskjellige grunner. Det ble derfor satt inn to andre instruktører. Briga opplyste i tilsynsmøtet at de to instruktørene som ble satt inn, ikke hadde kompetansen som Briga hadde forpliktet seg til å ha i gjennomføringen av minst halvparten av opplæringstimen. Briga ble tildelt 6 poeng for utdanningskriteriet i søknadsbehandlingen.

Det var lærerne KA og NK som ble satt inn i prosjektet og erstattet instruktørene MF og WA. I tillegg fremgår det av fremmøtelistene at AW og AH som begge er fast ansatt hos Briga, bidro med gjennomføring av opplæringen i prosjektet.

Lærerne KA og NK har ikke utdanning med minst 30 studiepoeng i norsk som andrespråk, eller minst 30 studiepoeng for å undervise voksne i grunnleggende ferdigheter. En av Brigas ansatte har minst 30 studiepoeng i relevant utdanning for å undervise voksne i grunnleggende digitale ferdigheter. For øvrig er det ikke dokumentert at den andre av Brigas ansatte som bidro i prosjektet, har relevant utdanning med minst 30 studiepoeng i norsk som andrespråk, se tidligere vurdering under prosjekt KA1656.

Av fremmøtelistene står det listet opp navnet på alle lærere som bidro og som skulle ha bidratt. Det fremgår ikke hvilke lærere som har undervist når eller i hvilke kurs eller i hvilke ferdigheter. På timelistene til de to innleide instruktørene er det ikke opplysninger

om hva de har undervist i. Det er derfor heller ikke mulig på den måten å finne ut hvor mange og hvilke timer Brigas ansatte med videreutdanning har undervist.

Det betyr at Briga ikke har dokumentert at det er gjennomført opplæring med relevant utdanning for noen av opplæringstimene. På grunnlag av det som var oppgitt i søknaden om denne betingelsen, ble det gitt 6 poeng. Når forutsetningen ikke er oppfylt for noen av timene, skulle det ikke vært gitt noen poeng. Søknaden fikk 61 poeng, men skulle hatt 55 poeng. Det var bare søknader som oppnådde 60 poeng eller mer som fikk tilskudd i tildelingen når prosjektet inneholdt opplæring i regning. Prosjekt KA1826 skulle således ikke hatt tilskudd med en poengsum på 55.

Alle lærerne tilknyttet prosjektet har dokumentert at de har gjennomført nettkurs for kursholdere i Kompetanseplussprogrammet.

Innsendt og mottatt dokumentasjon viser undervisningsplan for 30 timer med digitale ferdigheter, 50 timer grunnleggende ferdigheter i regning og 50 timer med norsk som andrespråk.

I skjemaet for registrerte kursdeltakere (39 personer) er alle registrert som fremmedspråklige. Høyeste utdanningsnivå er grunnskole. Det er 22 deltakere som har fullført grunnskolen. Resten av deltakerne har ingen fullført utdanning. Prosjektets målgruppe er oppfylt.

Innsendt og mottatt dokumentasjon viser at det ble benyttet ulike yrkesprofiler og Hei A1 og A2 i opplæringen. Dette er i tråd med vilkårene for læringsressurser. Etter det opplyste og etter vår vurdering har opplæringen vært praksisnær slik det er krav om. Briga har opplyst at opplæringen er gitt i grupper, det samsvarer med kravet.

Konklusjon i foreløpig rapport

Søknaden fikk til sammen 61 poeng i søknadsbehandlingen. Alle søknader med opplæring i regning som fikk 60 poeng eller mer, ble innvilget. Det forholdet at undervisningen ikke ble gjennomført av lærere med utdanning i norsk som andrespråk, gjorde at søknaden skulle hatt 6 poeng mindre, det vil si 55 poeng.

Fratrekk av poeng resulterer i at prosjektet faller under poenggrensen for tilskudd og prosjektet skulle følgelig ikke vært innvilget tilskudd. Vi kom dermed til at det var grunnlag for å kreve tilbakebetaling av hele tilskuddet. Tilbakebetalingsbeløpet utgjør kr 676 000.

Vi har ikke tatt endelig stilling til prioriteringskriteriet om opplæringen har foregått helt eller delvis i deltakernes arbeidstid. Vi viser til at Briga selv har uttalt at det ikke er mulig å dokumentere på grunn av skiftordninger m.m. Dette har uansett ikke avgjørende betydning for utfallet i saken slik den står nå.

Øvrige prioriteringskriterier er oppfylt.

Brigas tilbakemelding knyttet til kompetansekriteriet

Briga skriver at de opplyste i tilsynsmøtet at det var planlagt å bruke to lærere med godkjent kompetanse i grunnleggende ferdigheter og i norsk som andrespråk. I tillegg var planen at NK og KA skulle undervise i de timene der det ikke var nødvendig å oppfylle kompetansekriteriet. NK og KA har begge erfaring som instruktører i kompetansepluss. NK og KA skulle undervise fra kursstart til sommeren med støtte fra AW fra Briga som har kompetanse i norsk som andrespråk, og fra AH fra Briga med kompetanse i grunnleggende digitale ferdigheter. Fra og med august skulle de to instruktørene med godkjent kompetanse overta opplæringen. Begge to meldte forfall rett før kursstart etter sommeren. NK og KA fortsatte å undervise etter sommeren med støtte

fra Brigas lærere samtidig med at Briga forsøkte å finne nye lærerkrefter med godkjent kompetanse.

Briga opplyser at de ikke har levert kurset i henhold til søknaden om at «mer enn 50%» av opplæringen skal ha godkjent kompetanse.

Briga viser til fremmøtelister og timeslister for gjennomførte kurstimer i prosjektet. Briga har redegjort for at det ble benyttet en mye større andel av internressurser gjennom undervisning og støtte fra AW og AH enn det som var planlagt. På grunnlag av fremmøtelister, timelister, og kalendere for kursperioden har Briga estimert og redegjort for at internressursene har hatt bidratt med opplæring i cirka 102 timer.

Briga mener på dette grunnlaget at det er feil å trekke 6 poeng, men at et fratrekk på 2 poeng er riktig.

Vår vurdering av tilbakemeldingen om kompetansekriteriet

Vi legger til grunn at Brigas ansatte, som har godkjent utdanning i henhold til kompetansekriteriene for opplæring i grunnleggende ferdigheter og i norsk som andrespråk, har bidratt med opplæring i prosjektet. Vi viser til de ansattes erklæringer, til informasjon gitt i tilsynsmøtet og til det som har kommet frem i tilbakemeldingen om estimert tidsbruk på opplæring fra interne og øvrige opplysninger i saken. AH har dokumentert at hun oppfyller kompetansekriteriet. For AW viser vi til vår vurdering av hennes kompetanse tidligere i rapporten, under prosjekt KA1656. Kompetansekriteriet har dermed vært oppfylt for «mindre enn halvparten» av kurstimene. Denne oppfyllelsen skulle gitt 4 poeng i søknadsbehandlingen.

Ny konklusjon

Poenggrensen for å få innvilget tilskudd i tildelingen for 2019 var 60 poeng dersom prosjektet også hadde opplæring i grunnleggende ferdigheter i regning. Dette prosjektet hadde opplæring i regning. Prosjektet fikk 61 poeng i søknadsbehandlingen. Etter vår vurdering har prosjektet fått 2 poeng for mye fordi kompetansekriteriet bare har vært oppfylt for «mindre enn halvparten» av kurstimene og ikke for alle kurstimene slik forutsetningen var for poengtildelingen basert på søknaden for prosjektet.

Prosjektet fikk 5 poeng i søknadsbehandlingen for at hele eller deler av opplæringen skulle foregå i arbeidstiden. Vi har få opplysninger om hvordan de enkelte deltakernes turnusordninger var i perioden og det er således vanskelig å vurdere vilkåret. Briga selv har uttalt at det ikke er mulig å dokumentere på grunn av skiftordninger m.m. Vi har ikke tatt endelig stilling til om kriteriet er oppfylt, da det uansett ikke har betydning om søknaden oppnår tilstrekkelig med prioriteringspoeng.

Vi mener det er grunnlag for å trekke prosjekt KA1826 med 2 poeng på grunn av at det ikke er gitt riktig antall kurstimer med rett kompetanse. Riktig poengsum skulle vært 59 poeng (eventuelt 54 poeng, se over vedrørende spørsmålet om opplæring i arbeidstiden). Poenggrensen for å få tilskudd for dette prosjektet var 60. Prosjekt KA1826 skulle følgelig ikke vært tilkjent tilskudd på kr 676 000 og beløpet kan kreves tilbakebetalt.

Den videre vurderingen

Direktoratet har ovenfor vurdert det slik at vilkårene for tildelingen ikke har vært oppfylt gjennom prosjektet og mener prosjektet ikke skulle vært innvilget tilskuddsmidler. Vi har i det følgende subsidiært vurdert andre vilkår og krav for tilskuddsordningen.

6.2 Forholdet mellom tilbyder og etterspørre for prosjektene

Vilkårene

Søker til tilskudd må være enten

- 1. en etterspørre av opplæring, det vil si en bedrift med ansatte som skal være deltakere i prosjektet. En etterspørre må søke i samarbeid med en tilbyder. Et prosjekt kan ha flere etterspørre.*
- 2. en tilbyder av opplæring. En tilbyder må søke i samarbeid med minst én etterspørre.*
- 3. en arbeidslivsorganisasjon, næringssammenslutning eller næringsforening. En slik organisasjon må søke i samarbeid med både en tilbyder og minst én etterspørre.*

Et prosjekt kan ha inntil 10 etterspørre.

Registrering i Brønnøysundregistrene

Alle partene i søknaden må være registrert i Brønnøysundregistrene. Tilbyder skal være registrert i Brønnøysundregistrene med en næringskode som viser at de har opplæring som formål.

Samarbeidsavtale

En samarbeidsavtale, signert av ledelsen i alle partene i prosjektet, skal legges ved søknaden. Med ledelse menes her en person med beslutningsmyndighet knyttet til personal og økonomi innad i bedriften som er tilstrekkelig til å forankre prosjektet. Partene i prosjektet nevnt i samarbeidsavtalen må være de samme som partene nevnt i søknadsskjemaet.

Våre observasjoner

Prosjektet fikk tilsagn om tilskudd på kr 676 000 basert på søknad om gjennomføring av 520 undervisningstimer, bestående av: fire kurs i grunnleggende ferdigheter á 50 timer regning, 50 timer norsk og 30 timer digitale ferdigheter.

Det fremkommer av søknaden og samarbeidsavtalen datert 07.12.2018, at søker/opplæringstilbyder er Briga AS, og etterspørrebedriften er Quality Airport Hotel Gardemoen AS.

Ifølge Brønnøysundregistrene er Briga AS som tilbyder, registrert med en næringskode som viser at de har opplæring som formål. Det foreligger samarbeidsavtale mellom etterspørrebedriften og Briga.

Vår vurdering

Kravene til registrering i Brønnøysund med riktig næringskode er oppfylt for opplæringstilbyder. Samarbeidsavtalene er signert av rette personer og samsvarer med det som fremgår av søknadsskjemaene.

Formaliakravene rundt forholdet mellom tilbyder og etterspørre og i samarbeidsavtalen mellom partene er oppfylt.

Konklusjon

Kravene er oppfylt.

6.3 Prosjektets innledende fase

Vilkårene

Forankring av prosjektet

Kravet om forankring på arbeidsplassen forutsetter et aktivt motivasjonsarbeid. For å få best mulig individuell tilpasning av opplæringen og grunnlag for å vurdere læringseffekt,

bør opplæringstilbyder bli kjent med deltakernes kompetansenivå. Dokumentasjon på gjennomført deltakerkartlegging e.l. bør oppbevares.

Våre observasjoner

Briga har kartlagt og brukt direktoratets kartleggingsverktøy; Lese- og skrivesjekken og muntlig-sjekken. Deltakerne har også tatt datatesten. Kun én person har gjennomført regnetesten. Deltakerne forstod ikke språket i regnetesten. Det samme gjaldt datatesten. På grunn av språket kommer den egentlige kunnskapen ikke frem, har Briga opplyst om.

Av 34 registrerte deltakere ble 23 kartlagt med lese- / skrivesjekken. (To var analfabet). 19 deltakere ble kartlagt i muntlige ferdigheter. Én deltaker tok regnetesten og 20 deltakere tok datatesten. I gjennomsnitt ble ca. 46 prosent av deltakerne på kurs for alle ferdighetene, kartlagt.

Av kartleggingen fremgår det at det gjennomgående var svake kunnskaper i de forskjellige ferdighetene hos de deltakerne som ble kartlagt

Briga sier at de gjennomførte flere typer tester i 2019, men har slitt med å finne gode og funksjonelle tester særlig for de deltakerne som er svake i språk. I etterkant av prosjektet har Briga utviklet sin egen test, som deltakerne kan gjennomføre på mobiltelefon. Denne testen har gjort det mye enklere å få relativt gode besvarelser og gjort at flere besvarer testen.

Det ble gjort noe kartlegging i forkant og Briga prøvde å kartlegge underveis mens deltakerne gjorde oppgaver. Men som nevnt var kartleggingen ifølge Briga en svakhet i opplegget for disse kursene.

Etterspøreren var ifølge Briga deltakende når det gjaldt hvordan opplæringen skulle legges opp.

Utover i kurset hadde Briga en del møter med etterspørrebedriften. Briga fikk en lang vei å gå sammen med etterspørre. Det kom avlysninger fra etterspøreren kort tid før kurset skulle begynne. Det var mye utfordringer med kurslokaler gjennom hele prosjektet.

Briga har uttalt at de gjennom tilsynet ser viktigheten av kartlegging, opplæringsplaner og rapportering.

Vår vurdering

I kravet om forankring ligger det at avtalen mellom tilbyder og etterspørre skal være inngått av rette personer i etterspørrebedriften, blant annet fordi etterspøreren også skal bidra inn i prosjektet med en egenandel. Denne delen av forankringskravet er behandlet over og er etter vår vurdering oppfylt.

Det er ikke et krav om at det må foretas kartlegging av deltakerne før oppstart, men for en best mulig tilpasning og grunnlag for å evaluere deltakerne etter endt kurs er det nødvendig å bli kjent med deltakernes forutsetninger og læringsnivå.

I følge Briga selv var kartleggingen en svakhet i opplegget for dette prosjektet.

Konklusjon

Den formelle forankringen er oppfylt. Når det gjelder anbefalt kartlegging for individuelt tilpasset opplæring var denne etter vår vurdering svak. Kartlegging er ikke et krav og vilkåret om forankring er derfor oppfylt.

6.4 Organisering og gjennomføring av opplæringen

Vilkårene

Deltakerne

Deltakerne må være ansatt hos etterspørre.

Deltakerne skal få opplæringen gratis. Det er ikke tillatt med økonomiske insentiver eller sanksjoner rettet mot deltakerne, knyttet til gjennomføring av kurs. Deltakerne kan motta lønn for deltakelse på kurs, som del av etterspørres egenandel til prosjektet.

Deltakerne må kunne følge opplæringen på norsk eller samisk.

Veiledende gruppestørrelse er ti til tolv deltakere. Et Kompetansepluss-kurs må være planlagt for minst 5 deltakere, og må ha minst fem påmeldte deltakere ved oppstart.

Opplæringen

Opplæringen skal omfatte minst ett av områdene grunnleggende lese-, skrive-, regne-, muntlige- og digitale ferdigheter, eller opplæring i norsk og/eller samisk.

Ett kurs kan ikke kombinere opplæring i norsk eller samisk med opplæring i lesing/skriving eller muntlige ferdigheter.

Opplæringen skal være organisert som gruppeundervisning. Tid til selvstudium, individuell oppfølging eller veiledning av deltakere telles ikke med som kurstimer.

Opplæringen skal foregå i Norge, inklusive Svalbard.

Opplæringstiltaket kan tidligst starte 01.01.2019 og må være gjennomført og sluttrapportert innen 01.09.2020.

Alle overnevnte krav gjelder også for nettbasert opplæring, inkludert undervisning over Skype, video eller liknende. Nettbasert opplæring skal gjennomføres på en slik måte at deltakere og underviser er logget på samtidig innenfor et gitt tidsrom og på en gitt undervisningsplattform. Dette skal kunne dokumenteres gjennom fremmøtelistene.

Registrering av deltakere og fremmøtelister

Tilskuddsmottaker skal registrere deltakere som har begynt på kurset og registrere deltakere som har fullført kurset. Deltakere som har samtykket, skal registreres med personnummer. Det skal føres fremmøtelister. Tilskuddsforvalter har utviklet et skjema for fremmøte. Tilbyder er ikke pålagt å bruke skjemaet. Det fremgår av malen hvilke opplysninger som er obligatoriske å ha med dersom tilbyder velger å bruke annen mal.

Fremdrift og gjennomføring

Opplæringstiltakene skal gjennomføres innenfor tidsrammen søkeren har oppgitt i søknaden.

Tilskuddsmottaker plikter å informere tilskuddsforvalter om vesentlige endringer i fremdrift og gjennomføring av prosjektet, som for eksempel endring i kurssammensettingen eller om betydelige endringer i antall deltakere.

Alle Kompetansepluss-kurs skal ha minst 5 påmeldte deltakere ved oppstart. Hvis antallet deltakere underveis i kursløpet reduseres til under 5 deltakere, skal tilskuddsforvalter bli informert. Tilskuddsforvalter og tilskuddsmottaker skal sammen vurdere om kurset fortsatt skal gjennomføres.

Hvis kurset ikke blir gjennomført i tråd med forutsetningene i søknaden, i tilsagnsbrevet eller andre meldte og godkjente endringer, kan tilskuddet reduseres eller trekkes tilbake helt eller delvis.

Våre observasjoner

Alle deltakerne, med unntak av én, er registrert i Arbeidstakerregisteret som ansatt hos etterspøreren. Noen av deltakerne har begynt eller sluttet i løpet av prosjektperioden. Ingen av disse deltakerne er registrert å ha fullført kurset.

Planen for oppstart var 01.02.2019 og med avslutning 30.06.2020. Timelister og fremmøtelister viser at opplæringen har foregått fra april til oktober 2019.

Når det gjelder organisering og gjennomføring av prosjektet har vi fått opplyst at det var utfordringer med både oppmøte og møtelokaler for dette prosjektet. Utover i kursene ble det etter hvert reservert rom, slik at det ble kurs og at oppmøtet ble bedre. Brigas erfaring er at nettkurs passer bedre for denne bedriften. Logistikk og møteromproblemer var grunnen til at gruppene noen ganger ble slått sammen til ett kurs i samme lokale. Det var likevel slik at deltakerne hadde to lærere, og noen ganger tre lærere. Briga har opplyst at gjennomføringen ble bedre etter hvert i kurset.

Det er ført fremmøtelister. Listene inneholder navn, fødselsdato og telefonnummer på deltakere, registrert hvilken gruppe listen gjelder, prosjektnummer, navn på alle lærerne i prosjektet, antall fremmøtte og antall undervisningstimer. Fremmøtelisten har ikke angivelse av tidspunkt for opplæringen. Tidspunkt for opplæringen fremgår av lærernes timelister. Tidspunktene for opplæringen er senere bekreftet av ansvarlig person for prosjektet hos etterspøreren.

I fremmøtelistene er det oppsummert at gjennomførte timer med opplæring er henholdsvis 130 timer, 133 timer, 129,5 timer og 131 timer, totalt 523,5 timer. Det er fremlagt timelister for to lærere (KA og NK), disse viser til sammen 313 timer for begge lærerne. Det er ikke fremlagt timelister for andre instruktører i prosjektet.

Timelister og fremmøtelister stemmer ikke overens. Den 03.04.2019 er det ført 3,5 timer opplæring for hver av de fire gruppene, til sammen 14 timer. Vi har kun mottatt timelister fra én lærer (NK) på 3,5 timer. Antall deltakere fra de fire gruppene var 18.

Videre er det for eksempel i noen av opplæringsøktene slik at to (el. flere grupper) har blitt slått sammen. To lærere har ført hver sine timer og deltakerantallet er til sammen på 5 deltakere (1 deltaker fra en gruppe og 4 deltakere fra en gruppe). Eksempelet er fra opplæringsøkten 27.04.2019.

På noen datoer for de forskjellige kursene er det ført timer i fremmøtelisten (30.04 (3,5 t), 13.08 (3,5 t), 21.09. (5,5 t x 2) og 02.11. (5,5 t x 2)) uten at det var deltakere til stede (til sammen 25,5 timer). Briga har opplyst at det for disse datoene kom avlysning kort tid i forkant av avtalt tid for opplæring, slik at lærer møtte opp. Briga har måttet lønne lærerne i disse tilfellene. Briga mener at det samsvarer med retningslinjer fra direktoratet å rapportere disse timene som gjennomført, så lenge det ikke er «altfor mange av disse timeføringene».

Vår vurdering

Etter vår vurdering har Briga ikke oppfylt kravet om at minst halvparten av kurstimene i norsk skal gjennomføres med lærer som har utdanning med minst 30 studiepoeng i norsk som andrespråk, eller minst 30 studiepoeng i undervisning i grunnleggende ferdigheter. Det vises til vurderingen gjort under prioriteringspoeng-beregningen over i pkt. 6.1.

Det er et krav om at tilskuddsmottaker skal kontakte tilskuddsforvalteren dersom det blir endringer i gjennomføringen av prosjektet og særlig dersom forholdene endrer seg på områder som ga prioriteringspoeng. Tilskuddsforvalter skal i slike tilfeller vurdere opplysningene for eventuelt å godkjenne gjennomføringen av kurset. Et eksempel på slike endringer er undervisers kvalifikasjoner. I motsatt fall kan tilskuddet reduseres eller trekkes tilbake.

Briga opplyste om endringene i tilsynsmøtet. Briga viste da til at de hadde opplyst om avviket som dreide seg om lærernes manglende kompetanse, i sluttrapporteringen. Denne delen av sluttrapporten (s. 3) manglet imidlertid og ble tilsendt direktoratet etter tilsynsmøtet.

Kravene til deltakernes faglige nivå for de forskjellige ferdighetene, og kravet om at alle deltakerne har et ansettelsesforhold er dokumentert oppfylt med unntak av for én deltaker der vi ikke får treff mellom arbeidsgiver og arbeidstaker i Arbeidstakerregisteret (AA-reg.).

Det er gjennomført opplæring i norsk som andrespråk, opplæring i grunnleggende regneferdigheter og opplæring i grunnleggende digitale ferdigheter.

Opplæringen har ikke funnet sted i det gitte tidsrommet som skulle være mellom 01.02.2019 og 30.06.2020. Prosjektet holdt på frem til oktober 2019.

Timeføringen i dette prosjektet, har ikke vært i henhold til kravene. Tilskudd gis basert på antall gjennomførte timer. Vi tar derfor som hovedregel utgangspunkt i fremmøtelistene når vi vurderer om det er gjennomført riktig antall timer. Lærernes timelister dokumenterer og sannsynliggjør fremmøtelistene og brukes ofte som et sammenligningsgrunnlag og en kontroll av fremmøtelistene.

Briga har for dette prosjektet ikke benyttet direktoratets mal for fremmøtere registrering, og det er heller ikke noe krav. Men det fremgår av malen hvilke opplysninger som er obligatoriske å ha med. Av Brigas fremmøtelister fremgår det blant annet ikke klokkeslett for opplæringsøkten, hvilken instruktør / lærer som har hatt hvilke timer, og hvorvidt det har vært fysisk oppmøte eller digital opplæring. Dette vanskeliggjør kontroll med rapporteringen og kontroll i forbindelse med tilsyn. Det samme gjelder Brigas rutiner for ikke å føre timelister når faste ansatte overtar opplæringen. Dette vanskeliggjør vår kontroll av om tilskuddet er brukt etter forutsetningen.

Kursgjennomføringen endret seg tidlig, og etter vår vurdering vesentlig. Vi viser til at kursene tidlig ble slått sammen og måtte gjennomføres i lokaler som ikke var egnet. Briga skulle ifølge vilkårene for fremdrift og gjennomføring informert tilskuddsforvalter om disse endringene. Briga har selv erkjent at prosjektet var krevende og at mange av forutsetningene ble endret underveis. Briga har opplyst at kursene burde vært avsluttet før.

Vi mener det ikke er sannsynliggjort at det er gjennomført opplæring tilsvarende innrapporterte timer på 520 timer. Gjennom timelister er det dokumentert 313 timer fra to eksterne lærere, NK og KA. Vi mener at det i henhold til det som er avdekket av disharmoni mellom timelister og fremmøtelister gir grunnlag også for korrigering av disse timene. Vi viser for øvrig til det Briga selv har forklart om sammenslåinger, avlysning av kurs, problemer med kurslokaler m.m.

Vi har merket oss at det nederst på fremmøtelistene er listet opp navnet på fire andre lærere enn de to som har dokumentert arbeidet med opplæring gjennom timelister. To av lærerne er to faste ansatte i Briga, og de to andre er de lærerne som opprinnelig skulle hatt kurs, men som trakk seg av forskjellige årsaker. Som tidligere nevnt er det ikke levert timelister for andre lærere enn NK og KA og heller ikke gjort rede for når og eventuelt hvilke timer andre (de fast ansatte fra Briga) skal ha hatt opplæring.

Konklusjon i foreløpig rapport

Fremdriften og gjennomføringen var etter vår oppfatning ikke oppfylt for dette prosjektet.

Vilkårene for utbetaling av tilskudd for 520 timer var ikke oppfylt. Vi mener at det er sannsynlig at det er gjennomført færre opplæringstimer enn forutsatt i tilsagnsbrevet.

Vi viser til pkt. 6.1 hvor konklusjonen er at tilskuddet vurderes tilbakebetalt i sin helhet.

Vi vurderer subsidiært å fatte vedtak om tilbakebetaling av deler av tilskuddet på grunnlag av det som er vurdert ovenfor, fordi det ikke er sannsynliggjort at det er gjennomført så mange timer opplæring som det er gitt tilskudd for.

Dersom den subsidiære drøftelsen blir aktuell, vil vi gå nærmere inn i beregningen av hvor mange timer som kan medregnes og følgelig hvor stor del av tilskuddet som må anses å være urettmessig mottatt.

Kravet om at alle deltakerne har et ansettelsesforhold er dokumentert oppfylt med unntak av for én deltaker der vi ikke får treff mellom arbeidsgiver og arbeidstaker i Arbeidstakerregisteret (AA-reg.). Opplæringen har ikke funnet sted i det gitte tidsrommet som skulle være mellom 01.02.2019 og 30.06.2020. Prosjektet holdt på frem til oktober 2019. Timeføringen har ikke vært i henhold til kravene i dette prosjektet.

Brigas tilbakemelding på organisering og gjennomføring av opplæringen
Briga skriver at fremmøtelisten er korrekt, men med ett unntak. Det skulle ikke vært ført timer 02.11., ($2 \times 5,5 = 11$ timer), fordi den kursdagen falt innenfor en periode hvor bedriften hadde satt kurset på pause. Timelister for den eksterne instruktøren NK for november og desember, har ved en feil ikke kommet med i den oversendte dokumentasjonen. Disse timene utgjør 55,5 timer. I tillegg mener Briga at HK-dir har glemt å regne med NK sin vedlagte timeliste for oktober, som utgjorde 32 timer. Til sammen blir dette 87,5 timer. Briga skriver at hvis man legger til de 316* timene som var dokumentert så blir dette totalt 403,5 timer for de eksterne instruktørene NK og KA. (*antar at Briga mener 313 timer som var de timetallet vi la til grunn i foreløpig rapport).

For å beregne kurstimer for intern-ressursene AW og AH har Briga gått gjennom fremmøtelister, timelister og kalendre for kursperioden for å kunne beregne et estimat som følger: 03.04. var det kursoppstart med både AW og AH sammen med NK (=7 timer), 23.04. var AH sammen med NK (=3,5 timer). Vikartimer (vekselsvis AH/AW); 24.06., 25.06., 19.08. og 30.09. (=14 timer), undervisning med NK (vekselsvis AH/AW) i oktober-desember i henhold til fremmøtelisten (=77,5 timer). AH/AW estimerer at de vekselvis var til stede som 3. instruktør, sammen med både NK og KA, ca. 6-10 ganger hver (hvorav to av disse var lørdager) (= ca. 60 - 80 timer) Dette må ifølge Briga regnes som «pluss-timer» med tanke på kompetansekravet. Dette utgjør etter Brigas utregning et minimum timeforbruk for internressurser på 169 timer. Totalt beregnet undervisningstimer for eksterne og interne blir $403,5 \text{ t} + 102 \text{ t} = 505,5 \text{ timer}$.

Når det gjelder at HK-dir har trukket for timer med manglende oppmøte 30.04., 13.08. og 21.09., var dette kursdager som ble avlyst på kort varsel og som Briga mener skal medregnes. Disse avlysningene utgjør 18 timer.

Vår vurdering av tilbakemeldingen om gjennomføring av kurstimene

Som det fremgår ovenfor la vi i foreløpig rapport til grunn at det kun var sannsynliggjort 313 gjennomførte kurstimer gjennom timelistene til NK og KA. Vi påpekte at det sannsynligvis var en del timer som var slått sammen og at noen timer ikke kunne medregnes på grunn av at det ikke hadde møtt deltakere. På tidspunktet for foreløpig rapport hadde vi for lite inngående informasjon om organisering og gjennomføring av kurstimene slik at vi i vår foreløpige subsidiære vurdering, ikke kunne konkludere endelig på antall gjennomførte timer.

Etter nye og mer utfyllende opplysninger tar vi fortsatt utgangspunkt i at NK og KA sine førte timelister utgjør 313,5 timer (april-oktober). Det er inkludert NKs timeliste for oktober. Summen er korrigert med 0,5 timer i forhold til foreløpig rapport. Vi har sammen med tilsvaret, mottatt timelister for NK for november og desember. Slik timelistene er ført utgjør timene for disse to månedene til sammen 55,5 timer. Totalt blir summen i timelistene slik de er skrevet, 369 timer. Fra dette utgangspunktet er det behov for å korrigere antallet timer vi anser som gjennomført.

Briga opplyser selv at det skal trekkes 11 timer 02.11.2019. Timene er ført i timelisten til NK med 5,5 timer og i fremmøtelisten med 5,5 timer (på deltakere er det ført 0).

På datoen 03.04. har NK ført 4,0 timer i sin timeliste. Vi legger til grunn Brigas opplysninger om at AW og AH var med på kursoppstarten denne datoen med til sammen 7 timer. Vi nedjusterer NKs timeføring med 0,5 timer denne datoen. Vi finner det mer sannsynlig at NK hadde opplæring i 3,5 timer og ikke i 4,0 timer sett hen til opplysningene om at AW og AH bidro i opplæringen i til sammen 7 timer. Vi har også sett hen til fremmøtelisten som er ført med (4x)3,5 timer.

23.04 er det ført 3,5 timer i timelisten til NK. Briga opplyser at AH har bidratt med opplæring i 3,5 timer den dagen. I fremmøtelisten er det ført 2x 3,5 timer. Det er ført fremmøte på 5 deltakere. Vi godkjenner kun 1x 3,5 timer når deltakerantallet er så lavt som 5.

Briga skriver at AH og AW vekselvis har hatt vikartimer på datoene 24.06., 25.06., 19.08. og 30.09., og at dette utgjør 14 timer som slik vi forstår det ifølge Briga skal legges til timene ført i instruktørenes timelister. Etter vår oppfatning betyr vikartimer at AH og AW har hatt opplæringen i stedet for KA og NK. I KA sine timelister er det ført 3,5 timer 24.06. og 3,5 timer 25.06. slik at timene allerede er medregnet. I fremmøtelisten er det ført 2x 3,5 timer både 24.06. og 25.06. Deltakerantallet var på 6 personer 24.06. og 9 personer 25.06. Fordi deltakerantallet var under veiledende gruppestørrelse som er 10-12 deltakere, godkjenner vi kun timer for én lærer disse datoene. Timene er allerede medregnet.

Det er ført timelister for NK 19.08. med 4,5 timer. I fremmøtelisten er de ført 1x 4,5 timer og 1x 3,5 timer. Det har vært 7 deltakere til stede til sammen. Den 30.09. har KA ført 3,5 timer i sin timeliste. Fremmøtelisten er ført med 2x 3,5 med 10 deltakere til stede. For disse datoene godkjenner vi på samme måte som for datoene ovenfor, kun timene som er ført på de to datoene i NKs timelister. Vi viser til det som er sagt over om veiledende gruppestørrelse og vikartimer.

Briga anfører at kurstimene 30.04., 13.08. og 21.09. skal medregnes fordi kursene ble avlyst på kort varsel. Etter vår vurdering skal ikke disse timene regnes som gjennomført. Vi viser til vår tidligere vurdering og konklusjon om avlyste timer under tilbakemeldingen om timeføring, registrering av oppmøte m.m. i 6. avsnitt under punkt 2.1. ovenfor.

Vi bemerker at fremmøtelistene er ført på forskjellige måter de omtalte datoene selv om kursene alle tre datoene ble avlyst kort tid i forveien. På 30.04. er fremmøtelisten ført med 2x 3,5 timer. 6 deltakere er markert med tallet 0. På 13.08. er det også ført 2x 3,5 timer, men 4 deltakere er markert med 3,5 timer. 21.09. er det ført 2x 5,5 timer og med tallet 0 på 7 deltakere. Forskjellen i måten å føre fremmøtelisten på får ikke betydning i denne sammenheng fordi vi uansett ikke godkjenner at det er ført timer på kursdager som er avlyst.

De estimerte timene for AH og AW på mellom 60-80 timer som «3.- instruktør» legges ikke til som gjennomførte timer. Vi viser til at det ikke var behov for tre instruktører og følgelig kan ikke timene for alle tre lærerne medregnes. Briga skriver at timene må regnes som «pluss-timer» i relasjon til kompetansekravet. Kurstimene er medregnet i denne sammenheng, se vår vurdering og konklusjon av tilbakemeldingen om kompetansekravet under punkt 6.1 Kontroll av prioriteringspoeng.

Oppsummert blir antall gjennomførte timer som vi anser sannsynliggjort slik; 369 timer ført i timelister og jevnført med fremmøtelister. Fratrukk på 11 timer som Briga selv har redegjort for 02.11., fratrekk for 0,5 timer 03.04. og fratrekk 3,5 timer 23.04. Etter dette blir antall timer som er sannsynliggjort som gjennomført, 354 timer.

Ny konklusjon

Prosjektet fikk tilsagn om kr 676 000 for gjennomføring av 520 kurstimer. Vi har kommet til at det kun er sannsynliggjort at 354 av kurstimene er gjennomført i tråd med vilkårene. Det betyr at prosjektet har mottatt tilskuddsmidler for 166 timer som ikke er gjennomført. Vi mener derfor at det subsidiært er grunnlag for å kreve tilbake kr 215 800. Viser til den prinsipale vurderingen og konklusjonen om tilbakebetalingskrav på hele tilsagnsbeløpet på kr 676 000.

6.5 Måloppnåelse og effekter av opplæringen

Vilkårene

Måloppnåelse og læringsutbytte

Prosjektene skal ha måloppnåelse og læringsutbytte for deltakerne. Disse kravene vurderes ut fra tilskuddsmottakers dokumentasjon som beskriver antall gjennomførte deltakere og timer i forhold til søknaden, vurdering av deltakernes progresjon og utbytte, etterspørres nytte av gjennomført kurs.

Våre observasjoner

Briga har i rapporten opplyst at 25 av 40 deltakere i opplæringen i de forskjellige ferdighetene, har fullført opplæringen. I Kompetansepluss' BKA-basen er det registrert at 25 av 39 deltakere har fullført opplæring. Briga har rapportert 520 gjennomførte timer opplæring.

Briga har opplyst at leder på hotellet i ettertid har sagt at kommunikasjonen med de ansatte har blitt bedre etter kurset. Det ble ikke gjort noen en-til-en sluttkartlegging i prosjektet. Briga har sendt inn et dokument som er kalt «læringsutbytte sluttkartlegging». Dokumentet refererer til det lærerne faglig har gått gjennom i opplæringen i de forskjellige ukene. Det er også opplyst noe om justeringer på grunn av faglige nivåer, hvordan det går med gruppene og logistikkutfordringer.

Briga har også vist til at de på et tilbyderseminar holdt et innlegg om samarbeidet med etterspøreren i prosjektet. Innlegget finnes digitalt.

Vår vurdering

Etter en helhetsvurdering mener vi at kravene til den totale måloppnåelsen og læringsutbyttet ikke har vært tilfredsstillende. Vi viser til bare 25 av 40 deltakere fullførte opplæringen og at antall dokumenterte timer med opplæring er på færre timer enn det ble gitt tilskudd til. Sluttkartlegging foreligger ikke og den planlagte logistikken knyttet til gjennomføring av opplæringen ble fraveket i stor grad ved at det ble benyttet uegnede lokaler og at grupper på forskjellige nivåer ble slått sammen. Disse forholdene må antas å ha hatt innvirkning på måloppnåelsen og læringsutbyttet.

Konklusjon

Kravet er ikke oppfylt

6.6 Økonomi

Vilkårene

Antall timer opplæring, antall minutter i en opplæringstime, timesats og hva timesatsen skal dekke

Tilskuddsmottaker skal gjennomføre det antall opplæringstimer som er angitt i tilskuddsbrevet.

Tilskuddet er beregnet ut fra antall opplæringstimer multiplisert med en timesats på kr 1 300.

En opplæringstime er organisert opplæring i en gruppe i 60 minutter, inkludert 15 minutters pause.

Andre kostnader ved opplæringen skal dekkes innenfor den tildelte rammen. Dette gjelder for eksempel forarbeid, informasjon, planlegging, kartlegging, evaluering, rapportering, arbeid med undervisningsmaterieell og undervisningslokaler o.l.

Midlene skal ikke benyttes til å dekke ordinære driftskostnader eller kjøp av datamaskiner og annet teknisk utstyr.

Etterspørres egenandel

Etterspørre skal bidra med egenandel i opplæringstiltaket. Egenandelen kan være i form av lønn til deltakere i kurstiden, lokaler, mat o.l.

Økonomisk rapport og revisoruttalelse

Når opplæringen er avsluttet, skal tilskuddsmottaker levere økonomisk rapport. Rapport skal sendes tilskuddsforvalter innen 01.09.2020.

Når tilskuddet er på mer enn kr 200 000, er det i tillegg et krav om å levere en revisorattestert uttalelse for prosjektet. Gyldig attestasjon er fra registrert / statsautorisert revisor ev. fra kommunerevisjonen. Dette gjelder når samlet tilskudd for flere prosjekter overstiger grensen. Revisorattestert uttalelse må leveres for hvert av prosjektene selv om prosjektene enkeltvis har mottatt mindre enn kr 200 000.

Tilskuddstildelinger under nevnte beløp enkeltvis eller samlet, skal levere økonomisk rapport som er signert av daglig leder og regnskapsansvarlig sammen med kopi av alle aktuelle bilag knyttet til prosjektet.

Våre observasjoner

Briga har opplyst at de regner en opplæringstime til å være 45 minutter pluss 15 minutters pause. Briga er klar over og har opplyst om at de har en praksis som samsvarer med reglene for hva en opplæringstime skal dekke.

Briga sendte inn økonomisk rapport 16.11.2020, som var innenfor godkjent utsatt frist. Revisoruttalelse og en oversikt og redegjørelse over økonomiske kostnader var vedlagt sluttrapporten. I tillegg var kopi av vitnemål for instruktørene AMH, AW, NK, og kursbevis for Kompetansepluss-kurs for AMH, AW, NK og KA vedlagt.

Det står ikke opplyst i økonomisk sluttrapport hva som har vært etterspørres egenandel.

Direktoratet har mottatt økonomisk rapport som viser at prosjektet har hatt kr 594 000 i dokumenterte kostnader samt oversikt og forklaring på kostnader som utgjør grunnlaget for økonomirapporten. Denne oversikten viser samme beløp.

Den økonomiske rapporten viser til at alle tildelte timer er gjennomført. Det er også vedlagt erklæring fra revisor om at revisor ikke har noen anmerkninger til prosjektgjennomføringen.

Vår vurdering

Brigas oppfatning av lengden på en opplæringstime er i samsvar med direktoratets retningslinjer, en opplæringstime utgjør 60 minutter, inkludert 15 minutters pause.

Antall deltakere er ikke i samsvar med fremmøtelister:

	Antall deltakere ifølge sluttrapport	Antall navngitte deltakere ifølge fremmøtelister
Kurs 1	10	9
Kurs 2	10	7
Kurs 3	10	7
Kurs 4	10	7

Økonomisk sluttrapport har ikke opplysninger om etterspørres egenandel. Siste del av tilskuddet ble likevel utbetalt til Briga i dette prosjektet.

Kravet om opplysninger om etterspørres egenandel er ikke oppfylt.

Direktoratet har gjennomgått de dokumenterte kostnadene i prosjektet og har ingen bemerkninger til dem.

Etter vår vurdering oppfyller ikke fremmøtelistene kravene, fordi listene ikke inneholder klokkeslett for opplæringen, og dermed ikke gjør det mulig å kontrollere antall gjennomførte timer med opplæring. Vi har merket oss at revisor har signert på at fremmøtelistene er i overenstemmelse med kravene, uten at det har fått avgjørende betydning for tilbakebetalingskravet skissert ovenfor.

Konklusjon

Vilkårene og kravene til føring av korrekte fremmøtelister samt fullstendig sluttrapportering med dokumentasjon på etterspørres egenandel, er ikke oppfylt.

Øvrige vilkår er oppfylt. Vi presiserer at vilkåret om revisorerklæring formelt sett er oppfylt, men at direktoratet ikke er enig i innholdet i erklæringen.

7. Oppsummering, konklusjon og reaksjoner

7.1 Oppsummering

Brigas generelle praksis

Brigas praksis med å regne opplæringen som gjennomført hvis den blir avlyst én uke eller kortere tid før planlagt opplæringstid, er ikke i tråd med vilkårene for tilskuddsordningen. I vår utregning og praktisering av hva som regnes som gjennomførte timer med opplæring, regner vi kun faktisk gjennomført kurstime med rett antall deltakere, og rett antall instruktører sett hen til gruppens størrelse. Opplæringen regnes ikke med hvis den er avlyst, uansett grunn og uansett hvor sent eller tidlig avlysningen blir varslet.

Brigas praksis med ikke å føre timer for sine faste ansatte når disse benyttes som instruktører i korte eller lengre perioder, er ikke tilfredsstillende. Praksisen vanskeliggjør Brigas egen oversikt over hvor mange gjennomførte timer som er avholdt og vanskeliggjør direktoratets mulighet for å føre kontroll med faktisk gjennomførte opplæringstimer, fordi fremmøtelistene ikke kan sammenlignes og vurderes opp mot lærernes timelister.

Kravene til registrering i Brønnøysund med riktig næringskode er oppfylt for opplæringstilbyder. Samarbeidsavtalene er signert av rette personer og samsvarer med det som fremgår av søknadsskjemaene.

Formaliakravene rundt forholdet mellom tilbyder og etterspørre og i samarbeidsavtalen mellom partene er oppfylt for alle fire prosjektene KA1656, KA1673, KA1674 og KA1826.

Det er et krav om at direktoratet skal informeres om endringer underveis i kursene i fremtidige prosjekter. Dette kravet er ikke oppfylt.

Fremmøtelistene skal føres med klokkeslett per kursdato, slik at de utgjør kontrollgrunnlag for antall gjennomførte timer opplæring. Tilskuddsmottaker må benytte mal som ligger på direktoratets nettsider for føring av oppmøte, eller sørge for å få med alle angivelser som er nødvendig for å sikre kontroll av kurs- gjennomføringen.

KA1656

Direktoratet mener at det er sannsynliggjort at «mindre enn halvparten» av kurstimene er gjennomført av lærere med videreutdanning for å undervise i norsk som andrespråk. Vi viser til at lærer AW ansatt i Briga har gjennomført noe av opplæringen i prosjektet. Prosjektet fikk 66 poeng i søknadsbehandlingen, men skulle ikke hatt mer enn 64 poeng fordi ikke «halvparten eller mer» av kurstimene ble gjennomført med rett kompetanse. Prosjektet oppfyller likevel poenggrensen for tilsagn om tilskudd.

Øvrige krav og betingelser har vi vurdert slik:

Fremmøtelister er ikke ført på en måte som gjør dem verifiserbare. Prosjektet er ikke sluttkartlagt noe som gjør det vanskelig å vurdere måloppnåelsen og læringseffekten. Men lav oppmøteprosent er en indikasjon på at måloppnåelsen og læringseffekten ikke har vært god.

Innholdet i den økonomiske rapporten er ikke i henhold til kravene til ordningen, da antall timer som er rapportert gjennomført, ikke samsvarer med det som er avdekket under tilsynet.

Revisors erklæring stemmer ikke med de funnene direktoratet har gjort i tilsynskontrollen. Etter vår oppfatning er ikke kravet til informasjon fra fremmøtelistene

fulgt. Fremmøtelistene inneholder ikke informasjon om klokkeslett for opplæringen, og de utgjør således ikke nødvendig kontrollgrunnlag for antall gjennomførte timer med opplæring.

Kurssammensetningen endret seg tidlig og etter vår vurdering vesentlig. Briga skulle ifølge vilkårene for fremdrift og gjennomføring informert tilskuddsforvalter om disse endringen.

Fremdriften og gjennomføringen er etter vår oppfatning ikke oppfylt for dette prosjektet. Vi mener at Briga kun har gjennomført 185 timer av 259 timer. Vi mener Briga urettmessig har mottatt tilskudd for 74 timer, som utgjør kr 96 200. Det er grunnlag for å kreve dette beløpet tilbakebetalt.

KA1673

Direktoratet mener at det ikke er sannsynliggjort at over halvparten av opplæringstimene er gjennomført av lærere med utdanning for å undervise i norsk som andrespråk, slik det er søkt om og gitt poeng for. Det er ikke dokumentert utdanning i henhold til poengtildeling for kurslæreren. Prosjektet har dermed fått for mange poeng og skulle følgelig ikke vært tilkjent tilskudd. Det er grunnlag for å kreve tilbakebetaling av hele tilskuddsbeløpet på kr 195 000.

Øvrige krav og betingelser er vurdert subsidiært:

Vi mener at fremmøtelistene ikke oppfyller kravene, fordi de ikke inneholder klokkeslett for opplæringen. Mangelen vanskeliggjør kontrollen med at gjennomførte timer med opplæring stemmer med mottatt tilskudd.

Vilkårene for utbetaling av tilskudd for 150 timer er ikke oppfylt, fordi det er gjennomført færre opplæringstimer enn forutsatt i tilsagnsbrev. Det er utbetalt tilskudd for 10,5 timer for mye, totalt kr 13 650. Vi viser imidlertid til vår prinsipale vurdering over, hvor konklusjonen er at tilskuddet kreves tilbakebetalt i sin helhet.

KA1674

Direktoratet mener at det ikke er sannsynliggjort at over halvparten av opplæringstimene er gjennomført av lærere med videreutdanning for å undervise i norsk som andrespråk, slik det er søkt om og gitt poeng for. Derimot har vi funnet det sannsynliggjort at det er gitt opplæring i «mindre enn halvparten» av kurstimene. Det innebærer at prosjektet skulle hatt 4 poeng for kriteriet, og ikke 6 poeng slik prosjektet fikk i søknadsbehandlingen. Etter en konkret vurdering har vi kommet til at det er riktig å legge til grunn at alle lærerne i prosjektet har gjennomført nettkurs for kursholdere i Kompetanseplussprogrammet slik at prosjektet ikke blir trukket ytterligere 5 poeng slik vi la til grunn i foreløpig tilsynsrapport.

Prosjektet skulle som følge av dette fått 64 poeng i søknadsbehandlingen.

Øvrige krav og betingelser har vi vurdert slik:

Dokumentasjonen vi har mottatt på kartleggingen i dette prosjektet, er fra april 2018. Det er ikke et krav om at det skal foretas kartlegging av deltakerne før oppstart, men direktoratet anbefaler det fordi opplæringen skal være individuelt tilpasset. Kartlegging som er et år gammel har liten verdi.

Det ble gjennomført opplæring i arbeidssituasjonen og enkelte ansatte var ikke klar over at de var i en undervisningssituasjon. Vi mener derfor at måloppnåelsen og læringseffekten ikke er god når deltakerne ikke er bevisst på at de deltar i opplæring.

Kravet om at alle kursdeltakerne er ansatt hos etterspørrebedriften i kursperioden er ikke oppfylt. Prosjektet ble ikke gjennomført i henhold til angitt kursperiode, og fremmøtelistene inneholder ikke tilstrekkelig informasjon.

Vilkårene for organisering og gjennomføring er ikke oppfylt. Vi viser til at det ikke er sannsynliggjort at det er gjennomført 296 timer opplæring. Vi mener det er sannsynliggjort at det er gjennomført opplæring i 150,5 timer (ekstern instruktør) pluss 63 timer opplæring av ansatte i Briga. Det betyr at det er 82,5 timer som ikke er gjennomført. Timene som ikke er gjennomført utgjør et tilbakebetalingskrav på kr 107 250 som vi mener det er grunnlag for å kreve tilbakebetalt.

Økonomisk rapport er ikke utført i henhold til kravene, da innrapporterte gjennomførte timer ikke er i samsvar med hva som er avdekket under tilsynet (se punkt 5.4.)

Når det gjelder revisors erklæring, er direktoratet og revisors oppfatning i motstrid. Vi viser til at vilkårene for antall gjennomførte timer, ikke er oppfylt.

KA1826

Kravet til forutsatt utdanning hos lærerne har ikke vært oppfylt i dette prosjektet. Det ble gitt prioriteringspoeng for at «minst halvparten eller mer» av kurstimer skulle gjennomføres med lærere med minst 30 studiepoeng i norsk som andrespråk og minimum samme antall studiepoeng for utdanning i grunnleggende ferdigheter.

Prosjektet fikk 61 poeng i søknadsbehandlingen. Etter vår vurdering har prosjektet fått 2 poeng for mye, fordi kompetansekriteriet bare har vært oppfylt for «mindre enn halvparten» av kurstimene. Poenggrensen for å få innvilget tilskudd var 60 poeng dersom prosjektet også hadde opplæring i grunnleggende ferdigheter i regning, slik dette prosjektet hadde. Fratrekk av 2 poeng medfører at prosjektet skulle hatt 59 poeng (eventuelt 54 poeng) og ville følgelig ikke kvalifisert for tilskudd. Vi mener at hele tilsagnssummen på kr 676 000, kan kreves tilbakebetalt. Vi tok ikke endelig stilling til kriteriet om at opplæringen skal foregå i arbeidstiden, fordi det ikke var av avgjørende betydning for konklusjonen.

Andre vilkår og betingelser for tilskuddet er vurdert subsidiært:

Direktoratet har ikke mottatt opplysninger om etterspørres egenandel, og kravet er derfor ikke oppfylt.

Revisors erklæring og direktoratets vurderinger er i motstrid. Direktoratet mener at fremmøtelistene ikke oppfyller kravene, fordi de ikke inneholder klokkeslett for opplæringen, og derfor ikke er egnet som kontrollgrunnlag for antall gjennomførte timer med opplæring.

Organisering og gjennomføring av prosjektet har ikke vært tilfredsstillende. Det var problemer med logistikk og oppmøte, fremmøtelister har ikke hatt med nødvendige kontrollpunkter opp mot lærernes timelister og praksis for timeføringen har ikke vært i henhold til det som kreves for å kunne kontrollere at tilskuddsmidlene blir brukt i tråd med krav og vilkår.

Subsidiært mener vi at det kun er sannsynliggjort at det er gjennomført opplæring i 354 av 520 timer. Det betyr at det er mottatt tilskudd for 166 timer som ikke er gjennomført. Urettmessig mottatt tilskudd tilsvarer etter dette kr 215 800 og kan etter vår vurdering kreves tilbakebetalt.

7.2 Reaksjoner og begrunnelse

Oversikt over tilbakebetalingsbeløpene i de fire prosjektene i henhold til de prinsipale vurderingene

Prosjekt	Beløp i kr
KA1656	96 200
KA1673	195 000
KA1674	107 250
KA1826	676 000
Beløp som kreves tilbakebetalt	1 074 450

Brigas tilbakemelding på tilbakebetalingskravene

Briga anfører at det har vært vanskelige tolkninger av hva kompetansekriteriet måtte inneholde for å bli godkjent. Briga viser til at prioriteringskriteriet var nytt i 2019 og at kriteriet har endret seg flere ganger etter 2019.

Tilbakebetalingskravene er uforholdsmessige sett hen til virksomhetens økonomi. I 2019 og 2020 hadde Briga et overskudd på henholdsvis cirka kr 200 000 og kr 100 000. Briga er eid av to kommunalt eide non-profit-attføringsbedrifter. Briga har selv vedtekter om en non-profit policy. På bakgrunn av ovennevnte ber Briga om at alle de prinsipale tilbakebetalingskravene frafalles.

Briga har vært av den oppfatning at de kunne dokumentere kostnader for faste ansatte med lønns slipper. De har aldri blitt spurt om- eller avkrevd timelister når administrasjonen deltar i undervisningen, hverken fra direktoratet eller fra revisor. Dette kravet burde i så fall kommet frem av retningslinjene for tilskuddsordningen.

Når det gjelder gjennomføring av kurs herunder avlysninger, sammenslåing av grupper og føring av fremmøteskjemaer oppfattes retningslinjene som uklare. Det er et krav om et minimum antall deltakere for å kunne starte et kurs derfra utledes det hvor mange som må fullføre et kurs for at kurset skal godkjennes. Det finnes ingen retningslinjer for hvor stort prosentvist oppmøte hver deltaker må ha for å få kurset godkjent. Om avlysninger, har Briga fulgt muntlige retningslinjer fra direktoratet om hvordan det skal føres i fremmøteskjemaet.

Når det gjelder prosjekt KA1826 spesielt, anfører Briga at prosjektet var planlagt med instruktører med rett kompetanse, men at instruktørene med kompetanse frafalt kort tid før de skulle starte opplæringen. Briga annonserte aktivt samt brukte sitt nettverk for å skaffe ressurser med rett kompetanse, uten hell. Det må videre legges vekt på at Briga brukte en 3. internressurs i 60-80 timer for å redde prosjektet til tross for at dette medførte ekstra kostander for dem. I følge Briga var opplæringsbedriften og deltakerne meget fornøyd med kursene. Briga mener at tilbakebetalingskravet på kr 676 000 blir strengt og uforholdsmessig stort når poengsummen prosjektet skulle hatt kun skiller på ett poeng fra de prosjektene som fikk innvilget tilskudd.

Briga skriver at de ikke har klart å redegjøre for 163,5 timer i 3 av 4 prosjekter, at det er gjort feil og at de aksepterer disse tilbakebetalingskravene. Men ber om at de resterende subsidiære kravene frafalles.

Briga minner om at virksomheten som jobbet med tilskuddsordningen var preget av en stor personalkonflikt i første halvdel av 2019. Dette ble det opplyst om i tilsynsmøtet. Briga måtte ha hjelp fra IA-rådgiver i NAV for å løse konflikten. Resultatet ble at en ansatt, pluss to andre sluttet på kort varsel. Disse forholdene påvirket flere av prosjektene ved at andre ansatte i Briga måtte ta over oppgaver og konsekvensen ble at kontrollen med fremmøtelister / timelister ikke ble så god som den normalt ville vært.

Vår vurdering av tilbakemeldingen om tilbakebetalingskravet

Briga anfører at tilbakebetalingskravet er urimelig. Anførselene knytter seg til uklar tolkning av kompetansekriteriet, manglende retningslinjer om dokumentasjon av opplæringstid for faste ansatte i Briga, uklare regler om avlysninger, uklarheter rundt sammenslåing av grupper og føring av fremmøtelister. For de nevnte anførsler viser vi til våre vurderinger under de enkelte prosjektene i rapporten. Vi presiserer at det påligger tilskuddsmottaker å sette seg inn i de til enhver tid gjeldene kriterier, vilkår og forutsetning for bruk av mottatte tilskuddsmidler og for å dokumentere at midlene er brukt etter forutsetningene.

Tilsynet har avdekket at det for to av prosjektene er brudd på prioriteringskriteriene, ved at kurstimene ikke er gjennomført i henhold til forutsetningene for poengtildelingen. Tilsynet har videre avdekket en rekke brudd på andre vilkår og forutsetninger for bruk og dokumentasjon av tildelte midler.

Som følge av vår nye vurdering er tilbakebetalingskravet redusert fra kr 1 592 500 i varsel om vedtak til kr 1 074 450 i vedtaket, se vedlegg til rapporten.

Begrunnelse for å kreve tilbakebetaling av tilskuddsmidler

HK-dir er gjennom retningslinjene til Kompetansepluss arbeid, delegert myndighet til å fastsette nærmere regler og kriterier for å ivareta programmets overordnede mål. HK-dir skal i tilskuddsbrevet omtale mulige reaksjonsformer dersom tilskuddsmottaker ikke benytter midlene til riktig formål m.m. Det fremgår av tilskuddsbrevet at direktoratet kan fatte vedtak om tilbakebetaling, bortfall eller reduksjon av tilskuddet, dersom midlene er mottatt urettmessig eller forutsetningene for tilskudd ikke blir oppfylt.

Av prioriteringskriteriene i utlysningen for 2019 fremgår det særskilt at poenggivende prioriteringskriterier må kunne dokumenteres i forbindelse med rapportering eller tilsyn både under og etter kurset og at fravær av slik dokumentasjon kan føre til at tilskuddsmottaker mister hele eller deler av tilsagnet om tilskudd.

Briga har ikke gjennomført kurstimer på de vilkårene som lå til grunn for tilsagnet og som gjorde at prosjektet ble prioritert foran andre søkere. Briga har heller ikke gjennomført det antall kurstimer som tilskuddet skulle dekke.

I vurderingen av om adgangen til å kreve tilbake tilskuddsmidlene skal benyttes, har vi vurdert om et tilbakebetalingskrav i betraktning av regelbruddets alvor og hensynet til virksomheten, vil være en uforholdsmessig reaksjon. Når tilskuddsmidler er brukt i strid med regelverket i flere prosjekter, må det foreligge hensyn utover det normale for at et krav om tilbakebetaling skal være en uforholdsmessig reaksjon.

Regelbruddets alvor

Tilskuddsordningen i Kompetansepluss arbeid har som formål å styrke grunnleggende ferdigheter hos deltakere med lite eller ingen utdanning. Staten bidrar i finansieringen

slik at deltakere får gratis opplæring og etterspørrebedriften får hevet kompetansen til sine ansatte mot en egenandel. Kompetansepluss er en stor tilskuddsordning med mange søkere til begrensede midler. Det er derfor viktig at opplæringstilbyder gjennomfører opplæringen på de betingelsene som ligger til grunn for prioritering i tildelingen, og at omfanget kurstimer det er gitt støtte til blir gjennomført i tråd med regelverket.

Briga fikk tilsagn om tilskudd basert på prioriteringspoeng, på bekostning av andre søkere. Forutsetningene som har Briga brutt. Briga har heller ikke gjennomført riktig antall kurstimer med opplæring.

Tillitsbasert system og stikkprøvekontroll

Briga hevder at reglene er uklare og at forutsetningene har forandret seg fra 2019 og frem til i dag. Den enkelte opplæringstilbyder har plikt til å sette seg inn i og følger de reglene som gjelder for bruk av tilskuddsmidlene. Vi viser også til at når det gjelder kompetansekriteriet har vi anerkjent den omdiskuterte utdanningen. Det er en forutsetning at mottaker av statlig tilskudd skal kunne dokumentere og sannsynliggjøre hvordan midlene er brukt. Det er uten betydning at det ikke er retningslinjer og detaljerte føringer for på hvilken måte dette skal dokumenteres på.

Etter vår vurdering viser regelbruddets karakter og omfang at det ikke dreier seg om et bagatellmessig brudd, men om brudd på mange forskjellige vilkår, udokumenterbare forhold og gjentatte feil og uoverensstemmelser og unøyaktigheter. Tilsynsordningen som er hjemlet i retningslinjene bygger på stikkprøvekontroll og er langt på vei basert på tillit. Det er verken mulig eller ønskelig å føre tilsyn med alle prosjekter som har fått tilskudd gjennom ordningen. Derfor er det en forutsetning for gjennomføringen av myndighetenes økonomiske satsing på voksenopplæring, at tilskuddsmottakere innretter seg lojalt etter det regelverket som til enhver tid gjelder. Vår vurdering er at det er viktig og riktig å reager med tilbakebetaling som følge av regelverksbruddet.

Informasjon om konsekvensen av at vilkår ikke blir oppfylt

Etter vår vurdering styrker det regelbruddets alvor at Briga har unnlatt å kontakte tilskuddsforvalter når det i gjennomføringen ble klart at vilkårene ikke var oppfylt, slik det er betingelser om, og at Briga har rapportert feil antall kurstimer i sluttrapporter for prosjektene. Det fremgår tydelig at brudd på vilkårene kan føre til tilbakebetaling, tilbakeholdelse og reduksjon av tilskuddet. Briga har etter vår vurdering fått klar informasjon om at brudd på vilkårene for bruken av tilskuddet kan lede til krav om tilbakebetaling. Vi mener også at Briga med særlig lang fartstid som opplæringstilbyder i Kompetansepluss-ordningen og følgelig har prioriteringspoeng som forhåndsgodkjent tilbyder, må regnes som en profesjonell part i denne sammenheng og at forvaltning av tilskuddsmidler må anses som en viktig oppgave for virksomheten.

Hensynet til tilskuddsmottaker

Briga hevder at tilbakebetalingskravet vil virke urimelig hardt på grunn av virksomhetens driftstall for 2019 og 2020 og på grunn av at virksomheten er organisert som et ideelt aksjeselskap. Briga opplyser at virksomheten er eid av to kommunalt-eide non-profit bedrifter.

Ifølge opplysninger fra nettstedet purehelp.no går det frem av regnskapet for 2021 at Briga hadde et driftsresultat på kr 990 000 og hadde en positiv egenkapital på 3 117 000.

Tilbakebetalingskravet er ikke ubetydelig. Samtidig vil et krav om tilbakebetaling i de aller fleste tilfeller ramme tilskuddsmottaker hardt. Det normale er at det er en byrde å motta et tilbakebetalingskrav. Samtidig er tilbakebetalingskravet et direkte resultat av at

tilskuddsmottaker har brukt tilskuddsmidler i strid med regelverket og ikke gjennomført kurstimene etter forutsetningen for tilsagnet. Det er etter vår vurdering behov for å reagere på regelverksbrudd.

Vi mener at byrden det vil kunne innebære for Briga å måtte betale kravet, ikke er en ekstraordinær omstendighet som tilsier at et krav om tilbakebetaling er en uforholdsmessig reaksjon.

HK-dir har etter en helhetsvurdering kommet til at tilbakebetalingskravet ikke er en uforholdsmessig reaksjon i denne saken. Vi har sett hen til opplysningene om at opplæringstilbyder var preget av en personalkonflikt som påvirket gjennomføringen av Kompetansepluss-opplæringen. Vi mener likevel at det er såpass mange forhold i alle prosjektene at feilene ikke i hovedsak kan tilskrives konflikten og følgene av den. Videre er det direktoratets klare forvaltningspraksis at vi normalt krever tilbake hele eller deler av tilskudd når vilkårene for ordningen er brutt. En slik reaksjon er viktig for å opprettholde tillit til vår forvaltning av statens midler, for å sikre ressurseffektiv forvaltning og for å opprettholde likebehandling.

7.3 Konklusjon

Vi mener at vilkårene for tilsagnet og vilkårene for gjennomføring av prosjektene ikke er oppfylt. Briga har dermed urettmessig mottatt tilskuddsmidler. Vi har kommet til at en tilbakebetaling ikke er en uforholdsmessig reaksjon. HK-dir krever derfor tilbakebetalt kr **1 074 450** fra Briga AS for urettmessig mottatt tilskudd i prosjektene KA1656, KA1673, KA1674 og KA1826 i Kompetansepluss arbeid 2019.