

**Innspill på høringsnotat «Forslag til forskrift om undervisnings- og forskningsstillinger og rekrutteringsstillinger»**

Oslo Nye Høyskole (ONH) har lest forslag til ny forskrift med interesse og mener noen av endringene er positive, men vi har også innvendinger til noen sentrale forslag.

Endringer som støttes:

- En klarere distinksjon mellom karrierestigene.
- Mulighet å søke overgang fra en karrierestige til en annen.
- Kvalifikasjonskravene til førsteamanuensis foreslås skjerpet.

Vi har imidlertid reservasjoner mot en rekke endringer som foreslås:

- Vår viktigste innvending handler om forslaget om å fjerne muligheten for opprykk fra høyskolelektor til førsteamanuensis. Vi mener i likhet med Forskerforbundet at opprykksordningen fungerer godt i dag (med visse modifikasjoner) og er viktig for ansattes karriere- og kompetanseutvikling. Forslaget om å gå via opprykk til førstelektor for å deretter kunne søke overgang til førsteamanuensis er problematisk av flere årsaker:
  - a. Førstelektor og førsteamanuensis skal være stillingskategorier på samme nivå. Det fremstår inkonsekvent at man lager en «omvei» via førstelektor for de som ønsker en forskerkarriere.
  - b. Kvalifikasjonskravene til førsteamanuensis foreslås skjerpet (noe vi støtter). Samtidig foreslås det endrede krav til førstelektor med mer vekt på bidrag til faglig utviklingsarbeid og relevant praksis. Indirekte bidrar dette til ytterligere skjerpede kvalifikasjonskrav for å bli førsteamanuensis ved opprykk, da man også må tilfredsstille kravene til førstelektor. En følge av dette er at det de facto blir ulike krav for opprykk og ansettelse, og dette er i strid med målet om at samme kvalifikasjonskrav til en stillingskategori skal legges grunn både ved ansettelse og opprykk.
  - c. Punkt b kan medføre at ansatte i større grad søker på eksterne stillinger for å bli vurdert som førsteamanuensis, da det oppleves som en ekstrabelastning å først tilfredsstille kravene som førstelektor. Dette kan bidra til å svekke incitamentene for

å investere i ansattes karriereutvikling og også bidra til uønsket og fordyrende turnover.

- d. Ordningen innfører merarbeid og ekstra utgifter for institusjonene, uten at dette gir økt verdi for den enkelte eller for institusjonen. Dette er i strid med ambisjonen om forenkling, som er trukket frem som en av målsetningene med endringene i forskriften
- Forslag om endringer i kvalifikasjonskrav:
    - a. Førstelektor: Det er positivt at man ønsker å styrke karriereløpet innen undervisning, og at det legges mer vekt på utviklingsarbeid og relevant arbeidslivserfaring. Samtidig er vi skeptiske til at forskning nedtones så mye. Relevant forskningsarbeid bør fortsatt kunne telles med ved opprykk til førstelektor
    - b. Dosent: Vi mener det er påkrevet at man også bør ha forskningserfaring i tillegg til utvikling/undervisningserfaring for opprykk til dosent. Dosentstillingen skal overse og ivareta kravet om *forskningsbasert* undervisning, noe som vil påkrevne egenerfaring med forskning.
    - c. Forslag om felles kompetansekrav: Vi forstår behovet for å tilrettelegge for norsk arbeidsspråk. Samtidig er internasjonalisering og inkludering av utenlandske forskere og fagpersoner viktig for å utvikle forskningen og fagfeltene, og dette kan motvirkes av for strenge krav om norskkompetanse. Vi mener at institusjonene må ha adgang til å gi unntak for språkkravet når norsk språk ikke vurderes som relevant. Bestemmelsen bør videre ikke omfatte personer med andre skandinaviske språk som morsmål. Institusjonene bør også kunne gi unntak for ikke norsk-språklige ansatte som allerede er ansatt på andre betingelser, med andre ord at bestemmelsen ikke gis tilbakevirkende kraft.
  - Overgangsordningen mellom de to forskriftene er alt for kort og ikke gjennomførbar. Høyskolelektorer som er i løpet for å kvalifisere seg som førstelektor bør få overgangsordninger med å søke opprykk under gammelt reglement i løpet av en 3-årsperiode.

Vennlig hilsen,

Sander Sværi

Rektor