



HØRINGSSVAR

NORWEGIAN POLICE UNIVERSITY COLLEGE

Til: HK-dir Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse
Saksbehandler: Annette Kathrine Sund
Godkjent av: Skriv inn godkjent av.
Kopi til:
Saksnr./Public 360: 24/00250-2
Dato: 17.04.2024

HØRING - FORSLAG TIL FORSKRIFT OM UNDERVISNINGS- OG FORSKNINGSSTILLINGER OG REKRUTTERINGSSTILLINGER

Politihøgskolen viser til Forslag til forskrift om undervisnings- og forskningsstillinger og rekrutteringsstillinger, som skal oppdatere og samle eksisterende regelverk. Under følger høringssvar fra Politihøgskolen (PHS).

Overordnet

PHS avsetter betydelige ressurser til kompetanseutvikling hos ansatte for å oppnå tilstrekkelig førstestillingskompetanse ved høyskolen, blant annet gjennom interne ordninger for kvalifisering til førstestilling for høgskolelektorer og politiansatte. Forslagene til den nye forskriften vil ha betydelige konsekvenser for disse ordningene. Flere ansatte i er i kvalifiseringsløp fra høgskolelektor til førsteamanuensis, gjennom at PHS finansierer deres doktorgrad på deltid. Dersom anledningen til å søke opprykk til førsteamanuensis etter fullført doktorgrad bortfaller, vil dette ha uheldige konsekvenser og kunne oppfattes som et kontraktsbrudd mellom arbeidsgiver og ansatt. Det vil også kunne ha konsekvenser for den avtalefestede bindingstiden etter avlagt grad. PHS mener derfor at dersom forskriften skulle tre i kraft på dette punktet, må institusjonene kunne ha overgangsordninger som sikrer at ikke ansatte i kvalifiseringsløp «straffes» med tilbakevirkende kraft.

Kvalifikasjonskrav for undervisnings- og forskningsstillinger

Forslaget legger mye av ansvaret hva det gjelder kompetansekrav på den enkelte institusjon. Minimumskravene kan føre til store variasjoner mellom institusjonene mtp hvordan kravene til hver stillingskategori følges opp.

Skille mellom karrierestigene

Det er forslått et skille mellom de to karrierestigene, lektor -> dosent og førsteamanuensis -> professor. Dette forslaget kan medføre uheldige konsekvenser både for arbeidstaker og arbeidsgiver dersom det ikke åpnes for en overgangsordning for ansatte som er midt i et doktorgradsløp. PHS mener det videre at det er uheldig å fjerne forskningskravet for dosentstigen, da det skaper et ytterligere skille mellom forskning og utviklingsarbeid, som kan svekke kvaliteten på undervisningen og

redusere kvaliteten på den faglige kompetansen hos ansatte i denne stigen. Rendyrkingen av de to karrierestigene kan videre føre til at gapet mellom teori og praksis i profesjonsutdanningene øker, samt at muligheten til å tilby forskningsbasert utdanning blir redusert. PHS ønsker her å vise til kravet om forskningsbasert utdanning i UH-sektoren.

Videre oppleves kravene som foreslås for denne stigen, som uklare. Det er kun spesifisert at dosenter må ha «omfattende relevant yrkes- eller undervisningserfaring» og at kravene skal være høyere for dosent enn førstelektor. Det fremstår da ikke som at det er en kvalitativ kompetanseforskjell mellom førstelektor og dosent. I tillegg er det uklart for oss hvor listen ligger for «høyeste nivå». PHS mener derfor at kompetansekravene til dosent og førstelektor slik det står i forslaget, er for utydelige.

Utdanningsfaglig kompetanse og faglig utviklingsarbeid

Kravene til utdanningsfaglig kompetanse i den nye forskriften er formulert generelt. Samtidig skal dette ikke tolkes som en reduksjon i kompetansekravene. Svak regulering av kravet til utdanningsfaglig kompetanse, kan gjøre det vanskeligere for institusjonene i UH-sektoren å holde høy kvalitet i sine utdanninger.

Kravet til faglig utviklingsarbeid omfatter flere av stillingskategoriene, med en henvisning til OECDs Frascati-manual. Hvordan er dette tenkt opp mot fjerningen av forskningskravet for førstelektorer og dosenter?

Ansettelse og opprykk til førsteamanuensis

I forslaget kreves det kompetanse utover egen doktorgrad for å kunne tilsettes eller få opprykk til førsteamanuensis. Dette kan få uheldige konsekvenser. En slik endring vil kunne åpne for økt midlertidighet i akademia. Spesielt for de som går rett fra mastergrad til doktorgrad vil det være vanskelig å kunne opparbeide seg kompetanse til fast stilling. PHS vil også her minne om at regjeringen har arbeidet for å redusere midlertidighet i UH-sektoren. I tillegg er kravet uklart. Det står at man kan tillegne seg erfaring som vitenskapelig assistent, men ikke hvilke oppgaver som ligger i dette. Det er begrenset anledning hos oss til å benytte postdoktorstillinger, slik at det vil være krevende å fylle gapet mellom avlagt doktorgrad og førsteamanuensisstillinger hos allerede faste ansatte. I tillegg vil disse stillingene være konkurranseutsatte mot dagens anledning til personlig opprykk, slik at å benytte ressurser på karriereløp og kompetanseheving av institusjonens ansatte ikke lenger vil fremstå som fornuftig eller lønnsomt.

Språkkrav

Språkkravet som er lagt inn i forslaget mener vi ikke bør tas med. Dette kravet vil gjøre det vanskelig å tiltrekke seg internasjonale forskere på alle nivåer til norske forskningsmiljøer. Internasjonalt samarbeid er svært viktig for å sikre både kvalitet og nivå i forskning og utdanning.

Kompetansevurdering ved ansettelse, overgang og opprykk i undervisnings- og forskningsstillinger

Forslaget om å fjerne sakkyndig bedømmelse på høgskolelektornivå overlater mye ansvar til institusjonene, og kan svekke høgskolelektorenes faglige legitimitet sammenliknet med de som er ansatt eller har rykket opp etter nåværende forskrift. Det kan også skape store ulikheter mellom institusjonene.

PHS er usikker på hvorfor man foreslår at ett av komiteemedlemmene ikke lenger må ha relevant faglig kompetanse innenfor søkerens kompetanseområde. Dette vil kunne svekke den faglige kvaliteten på bedømmelsen. Forslaget om å tilsette søkere som ikke har blitt godkjent av hele komiteen, vil undergrave viktigheten av å ha en sakkyndig komite. Vi mener også det er uheldig å fjerne anbefalingen om at ett av

medlemmene skal ha utenlandsk bakgrunn, da det er ønskelig å vurdere kandidatens kompetanse også i et internasjonalt perspektiv.

I forslaget er det foreslått å fjerne maksimal behandlingstid av søknad om opprykk. Dette vil kunne medføre lang saksbehandling. I stedet for å fjerne «bør-bestemmelsen», kan det vurderes å gjøre maksimumsgrensen mer forpliktende med en «skal-bestemmelse». Det er også foreslått en utvidet karantenetid mht til å søke opprykk etter avslag. Vi mener karantenetiden bør være to år, slik det er i dag.

Adgangen til å søke opprykk fra universitet- eller høyskolelektor til førsteamanuensis er tatt vekk i forslaget. Dette er særlig problematisk for profesjonsutdanninger, som gjerne ansetter i lektor/høyskolelektorstillinger, nettopp for å ha den erfaringsbaserte kunnskapen som inngang til et akademisk karriereløp.

Adgangen til å søke opprykk bør utvides fra det som ligger i forslaget, og også omfatte profesjonsutdannede og andre som tilegner seg relevant kompetanse. For PHS er det også viktig at politiansatte kan søke opprykk til vitenskapelige stillinger.

Ikrafttredelse

Forskriften er foreslått å tre i kraft 1. august 2024, med avvikling av gjeldene forskriftsbestemmelser 31. desember 2024. Dette er en svært kort frist, blant annet av hensyn til ansatte som allerede er i kvalifiseringsløp etter gjeldende forskrift. Det bør være en god overgangsordning for enkelte av bestemmelsene i forskriften for å ivareta forutsigbarhet ved de ulike institusjonene.

Nina Skarpenes
rektor

Annette Kathrine Sund
spesialrådgiver

Saksbehandlere: Marianne Solvi-Eriksen, Lene Bomann-Larsen