

Referat fra møte i Digitaliseringsstyret 16.2.2024

Møte	1/2024	
Dato	16.2.2024	
Tid	Kl. 11.00–15.00	
Sted	Digitalt	
Medlemmer		
<i>Til stede</i>	Arne Benjaminsen (UiO)	Lars Atle Holm (NMBU)
	Seunn Smith-Tønnesen (UiA)	Bjørn Haugstad (NTNU)
	Tore Tungodden (UiB)	Merete Vadla Madland (UiS)
	Stine Grønvold (HINN)	Harald Bolstad Evensen (NSO)
	Vigdis By Kampenes (OsloMet)	Jørgen Fosslund (UiT)
	Per Eirik Lund (USN)	Lars-Petter Jelsness-Jørgensen (HiØ) (<i>til sak 8/24</i>)
HK-dir	Sveinung Skule	Agnethe Sidselrud
	Kristin Selvaag	Tommy Tranvik
	Ragnhild Tungesvik	Andre Gaustad
	Dag Hovdhaugen	Mathias Sandnes
	Ingrid Melve	Stine Rønnes
	Elin Merete Bjørgen	Annette Grande Furset
Sikt	Roar Olsen	Anders Reitan
	Vigdis Kvalheim	Inger Lise Strøm
	Terje Mørland	Lars Petter Mengshoel
	Tom Røtting	Julie Storlie
	Frode Arntsen	Henrik Tøndel
Andre	Eli-Karin Flagtvedt (representant fra hovedsammenslutningene Akademikerne, LO, YS og Unio)	Katja Evjen (KD)
	Kjærstin Åstveit (UHR)	Katrine Elida Aaland (KD)
	Jan Fredrik Schøyen (KD)	Maria Svendsen Røed (KD)
	Rolf Larsen (KD)	Mathilde Holm (UiB)

Sak	Saksbeskrivelse
1/24	Godkjenning av innkalling og dagsorden (vedtakssak)
	Nestleder Seunn Smith-Tønnesen åpnet møtet. Det var ingen merknader til innkallingen.
	Leder av porteføljestyret for forskning og kunnskapsressurser har på vegne av porteføljestyret fremmet bekymring for status i NVA-prosjektet, og bedt om at Digitaliseringsstyret får en redegjørelse i dagens møte. Sikt vil gi en slik redegjørelse som del av sak 8/24.
	Vedtak: Digitaliseringsstyret godkjenner innkalling og dagsorden.
2/24	Godkjenning av referat fra møte 28.11.2023 (vedtakssak)
	Referat fra møte 28.11.2023 er offentliggjort på hkdir.no. Det var ingen merknader til referatet. Styreleder overtok møteledelsen.
	Vedtak: Digitaliseringsstyret godkjenner referatet fra forrige møte.

Sak	Saksbeskrivelse
3/24	Årsplan 2024 (orientingssak)
	Kristin Selvaag, HK-dir, redegjorde for hovedtema i Digitaliseringsstyrets kommende møter, og minnet om at styret og dets medlemmer kan melde saker til møtene. Det var ingen merknader til planen.
	Vedtak: Digitaliseringsstyret tar årsplan for 2024 til orientering og ber sekretariatet ta innspill til justeringer med i saksforberedelser til kommende møter.
4/24	Orienteringer fra HK-dir (orientingssak)
	<p>Direktør Sveinung Skule orienterte om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi får gradvis bredere tilfang av kunnskap om behov, bruk og kompetanse om kunstig intelligens (KI). NHO sitt kompetansbarometer for 2023 viser raskt økende knapphet på IKT-kompetanse, og et særlig økende kompetansebehov innen KI. Studiebarometeret for 2023 viser at 6 av 10 studenter oppgir å ha brukt KI i studiene, og at bruk varierer stort blant annet mellom fagfelt og utdanningstyper. Kartleggingen HK-dir har gjort av sektorens arbeid med digital omstilling viser at 7 av 21 UH-institusjoner i stor eller i ganske stor grad har planer for bruk av KI i undervisning og læring. <p>Dag Hovdhaugen, HK-dir, orienterte om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er gjennomført en høring i sektoren om nasjonal samordning av masteropptak. HK-dir har mottatt 25 hørings svar og vil på bakgrunn av disse utarbeide en anbefaling til KD. Hørings svarene uttrykker i hovedsak støtte og vilje til samordning av masteropptak etter samme modell som Samordna opptak. En eventuell innføring av samordnet masteropptak vil komme som et oppdrag fra KD, og vil forutsette god koordinering mellom forskriftsarbeid i HK-dir og arbeid i Sikt med teknisk løsning.
	Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering.
5/24	Fra tilstand til tiltak for digital omstilling (drøftingssak)
	<p>Sveinung Skule, HK-dir, innledet til diskusjon om videre oppfølging av handlingsplan og tiltak for digital omstilling, med utgangspunkt i HK-dir sin kartlegging av arbeid med digital omstilling i UH-sektoren.</p> <p>Kommentarer fra Digitaliseringsstyret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legg minst mulig i en oppdatering av handlingsplanen. Vurder kun mindre justeringer for å holde planen relevant (i lys av KI-utviklingen f.eks.), ikke let etter nye tiltak. • Stramme tider gir begrenset kapasitet til gjennomføring. Vi må bruke kapasiteten vår på å komme i mål med viktige pågående tiltak og leveranser. • Vi har allerede flere koordinerende aktører, som UHR, UH-17 og BOTT. Om HK-dir skal ha en rolle i koordinering blir det viktig med en tydelig avklart rollefordeling og koordinering særlig mot UHR. • HK-dir kan spille en rolle i å sikre gode kjøreregler i sektoren, blant annet på KI. • HK-dir kan stimulere gjennom et virkemiddelapparat. • HK-dir kan, i samarbeid med UHR, ta en rolle i forhold til generiske kompetanser knyttet til personvern, universell utforming og klarspråk. Gjerne samordnet mot andre sektorer.

Sak	Saksbeskrivelse
	<ul style="list-style-type: none"> • HK-dir kan, i samarbeid med UHR, bidra til koordinering og deling av lokale tiltak for kompetanseheving. • Vi kan behøve hjelp med systematikk for gevinstrealisering, slik at vi kan jobbe godt med dette i Digitaliseringsstyret og i sektoren. • Vi bruker mest ressurser på grunnmuren og på administrative tjenester, lite på omstilling. En tydeliggjøring av hva som inngår i grunnmuren kan være nyttig. • Når grunnmuren nå begynner å komme på plass må vi jobbe videre med lokal innovasjon og fagnær digitalisering. Digital omstilling handler ikke om å ta i bruk digitale verktøy i undervisningen, men om å innarbeide elementer i fagene og om å redesigne studier.
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret ber HK-dir ta innspill fra drøftingen med i videre oppfølging av strategi og handlingsplan for digital omstilling.</p>
6/24	<p>Sektorstyring sikkerhet (orienteringssak)</p>
	<p>Kristin Selvaag, HK-dir, orienterte om direktoratets arbeid på sikkerhetsområdet i lys av Riksrevisjonens rapport om informasjonssikkerhet i forskning. HK-dir har en sentral rolle i KDs styring av sikkerhetsområdet i UH-sektoren, med utvidet oppdrag fra 2022 som i tillegg til personvern og informasjonssikkerhet også omfatter samfunnssikkerhet og beredskap og nasjonal sikkerhet.</p> <p>Kommentarer fra Digitaliseringsstyret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rapporten er alvorlig og tilsier at vi må løfte oss ytterligere. • Omgivelsene er i endring, felles innsats er viktigere enn noensinne. • Vi er avhengige av Cybersikkerhetssenteret, og må sørge for en god innretning som gjør at dette fungerer best mulig, samtidig som kundene trygges i at pengene som investeres er vel anvendte. • Variasjonen i sektoren er stor, Cybersikkerhetssenteret må tilby tjenester for de som trenger det mest. • Sikt gjør en detaljert gjennomgang av rapporten, og deler gjerne sine betraktninger i neste møte. Rapporten retter i liten grad kritikk mot tjenester i Cybersikkerhetssenteret, men stiller spørsmål ved om finansieringsmodellen som er valgt hemmer innretningen på det hele.
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering.</p>
7/24	<p>Orienteringer fra Sikt (orienteringssak)</p>
	<p>Direktør Roar Olsen orienterte om status for oppfølging av innspill fra Digitaliseringsstyret i foregående møter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Behovsavklaring knyttet til obligatoriske fellestjenester, følges opp med egen sak i dagens møte. • Behov for gjennomgang av Sikts økonomimodell og kostnadsfordelingsmodeller, følges opp med egen sak i neste møte. • Ønske om risikovurderinger på porteføljenivå som tar inn over seg mottakskapasitet og hva som treffer ulike brukergrupper når, jobber med et underlag på dette. • Ønsket sak om modell for oppfølging og rapportering av gevinster • Evaluering av samstyringsmodellen innen to år, HK-dir og Sikt vil foreslå et løp.

Sak	Saksbeskrivelse
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering.</p>
8/24	<p>Status for Sikts produktportefølje per 31.12.2023 (orienteringssak)</p> <p>Julie Storlie, Sikt, presenterte status for Sikts produktportefølje og investeringstiltak per 31.12.2023.</p> <p>Terje Mørland, Sikt, orienterte om at UH-sak er minst to år forsinket, det vil si at første institusjon tidligst kan gå i produksjon neste vinter. Prosjektet har en styringsgruppe og en eiergruppe, som koordinerer arbeidet og jobber med avklaringer og med informasjonsflyt. Parallelt med at man søker avklaringer mot leverandør, jobbes det med mulige exit-strategier. Lars Atle Holm og Jørgen Fosslund, leder og nestleder i eiergruppen, supplerte om status.</p> <p>Vigdis Kvalheim, Sikt, ga en gjennomgang av status for Cris/NVA-prosjektet. I november 2023 ble det avdekket gjennom systematisk testing at sentral funksjonalitet fortsatt gjenstår. Det jobbes med å følge opp testgruppens rapport, og basert på dagens fremdrift anses det som realistisk med full overgang til NVA i 2024.</p> <p>Kommentarer fra Digitaliseringsstyret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ber om at Digitaliseringsstyret og porteføljestyret for forskning og kunnskapsressurser får en skriftlig redegjørelse om status og videre arbeid med Cris/NVA, som en samlet styringsgruppe står bak. • UH-sak og Cris/NVA er begge store sektorprosjekter, med betydelige forsinkelser knyttet til tester som ikke består fra leverandør. For UH-sak planlegges det for en mulig exit. Redegjørelsen om Cris/NVA bør også beskrive en plan B. • Det ble stilt spørsmål om det er felles forståelse og enighet om hva som er nødvendig funksjonalitet i Cris/NVA for å gå i produksjon. Sikt svarte at det har vært enighet om hvilken funksjonalitet som skal inngå og testes, men at det har vært fortolkningsrom som skaper behov for avklaring og presiseringer. • Hva tenker man rundt metodikk i utvikling av porteføljen fremover, og hvilke planer har Sikt for overgang til mer smidig utvikling? Sikt svarte at strategisk tilnærming for prosjekter og utvikling av produkter er å jobbe stadig mer etter smidig kontinuerlig utviklingsmetodikk. Smidig kontinuerlig utvikling er foretrukket tilnærming for produktutvikling i Sikt. • Det ble stilt spørsmål om porteføljestyret for utdanning og administrasjon vil bli forelagt prismodell for LMS-anskaffelsen. Sikt svarte at porteføljestyret skal behandle prismodellen.
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret ber Sikt om en skriftlig redegjørelse om status og videre arbeid med Cris/NVA i forkant av neste møte. Digitaliseringsstyret tar for øvrig saken til orientering og ber om at innspill tas med i det videre arbeidet.</p>
9/24	<p>Mål, ambisjoner og budsjett for porteføljene i 2024 (orienteringssak)</p> <p>Roar Olsen innledet om Sikts samlede produktportefølje og tilhørende budsjett. Terje Mørland, Tom Røtting og Vigdis Kvalheim fra Sikt presenterte ledelseskomentarer, mål og ambisjoner for de tre produktområdene.</p>

Sak	Saksbeskrivelse
	<p>Kommentarer fra Digitaliseringsstyret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det som er sagt i tidligere møter om kompleksitet, kapasitet og mottaksutfordringer i institusjonene gjelder også her. Ambisjonene er store, det bør ikke settes i gang flere prosjekter enn vi greier å håndtere. • Det er viktig at vi jobber godt med evaluering og læring fra prosjekter, ref. diskusjonene om NVA og UH-sak. Sikt svarte at det jobbes kontinuerlig med evaluering og læring, blant annet gjennom sluttrapport for Analyseplattformen, evaluering av Cybersikkerhetscenteret og oppsummering av læringspunkter fra arbeidet med Arbeidslivsportalen. Læringspunkter for Arbeidslivsportalen vil legges frem for Digitaliseringsstyret når det er klart. • Det er ønske om at vi, i den grad det er mulig, verifiserer at SIKTS tjenester er konkurransedyktige. Dette vil trygge sektoren om at det er gode priser også der vi har en monopolsituasjon.
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering og ber om at innspill tas med i det videre arbeidet.</p>
10/24	<p>Hvilke fellestjenester skal være obligatoriske? (drøftingssak)</p>
	<p>Roar Olsen, Sikt, innledet til drøfting om obligatoriske fellestjenester, med forslag til en prosess for å tydeliggjøre hvilke tjenester som skal være obligatoriske og hva dette innebærer.</p> <p>Kommentarer fra Digitaliseringsstyret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Takk for godt notat og fremlegg som grunnlag for en viktig diskusjon. • Det er ønske om å videreføre fellestjenester i sektoren, med en frihetsgrad som hensyntar forskjeller og at ikke alt passer for alle. • Mindre institusjoner kan behøve fellesløsninger i større grad enn store institusjoner, håper vi greier å se på hvilke løsninger sektoren samlet er tjent med. • Det bør være et skille på å forplikte seg til å ta del i et nasjonalt løp med felles investeringer i utredning eller utvikling av en tjeneste, og å være forpliktet til å ta en tjeneste i bruk. Det bør være tydelige premisser for hvordan man forplikter seg, og hvordan man inngår og går ut av avtaler. • Sett av obligatoriske fellestjenester bør være relativt lite, men vi bør videreføre tradisjonen vi har for å stå sammen som stor kunde med markedsrett. • Det er støtte for en felles digital grunnmur i bunnen, som vi står fritt til å bygge andre tjenester på toppen av (lokal innovasjon, og/eller tjenester kjøpt fra Sikt eller andre). • Ingen andre enn KD kan gjøre tjenester obligatoriske, dette må ligge til grunn for videre prosess. Det må fremgå tydelig hvilke tjenester som faktisk er obligatoriske gjennom pålegg og juridiske forpliktelser. • Dersom en tjeneste er obligatorisk må dette gjelde for alle, uavhengig av størrelse og geografi. • Fellestjenester må være kostnadseffektive og attraktive, da vil de tas i bruk uten å være obligatoriske. • Det er fortsatt behov for en forutsigbar betalingsmodell, og det bør være noen felles forpliktelser også der tjenestene ikke er obligatoriske.

Sak	Saksbeskrivelse
	<ul style="list-style-type: none"> • Sikt behøver forpliktelse og langsiktighet, samtidig må vi som kunder stå fritt til å velge tjenester fra den leverandøren som tilbyr best kvalitet og pris. • Vi har et ansvar for å følge opp Sikts tildelte rolle som sektorens tjenesteleverandør, og er ikke tjent med å skape intern konkurranse. På noen områder leverer institusjoner konkurrerende tjenester, dette bør beskrives nærmere. • Det er ønske om en oppfølging av saken i neste møte, før Sikt sender sitt forslag om obligatoriske fellestjenester på høring i sektoren.
	<p>Vedtak: Hovedinnretningen til prosess og beskrivelse av hva som skal være obligatoriske fellestjenester for UH 21 støttes. Innspill som kom i drøftingen tas med i den videre prosessen.</p>
11/24	Evaluering av møtet (orienteringssak)
	<ul style="list-style-type: none"> • Takk for gode og konstruktive drøftinger i krevende saker, som gjør at vi kommer videre i disse på en hensiktsmessig måte. • Vi er helt avhengige av at realitetene fremkommer i rapporteringen vi mottar, at det ikke gis uttrykk for at status er bedre enn den faktisk er. Dette er en grunnleggende forutsetning for at samstyringsmodellen skal fungere.
12/24	Eventuelt (orienteringssak)
	Ingen saker til eventuelt.