



**Statoil ASA**

josnor@statoil.com

Vår dato  
08.01.2015

Vår referanse  
2014/00072-10

Vår saksbehandler  
Elling Lorentsen/93096583

Deres referanse  
AU-JS-00047

## **UTBYGGING OG DRIFT AV JOHAN SVERDRUP-FELTET I NORDSJØEN - HØRING AV KONSEKVENsutREDNING**

Norges Fiskarlag har mottatt konsekvensutredning for utbygging og drift av Johan Sverdrup – feltet i Nordsjøen. Utbygging av dette feltet vil Norges Fiskarlag se i sammenheng med andre konsekvensutredninger som har vært på høring og som er en følge av utbygging og drift av Johan Sverdrup. Eksportløsning for gass fra Johan Sverdrup-feltet er en slik prosess som bør inngå i den totale vurderingen av konsekvenser for andre næringer ved utbygging og drift av Johan Sverdrup.

Det går fram av foreliggende konsekvensutredning at det kan komme flere tiltak i området, noe som helt klart vil bidra til at flåtens muligheter for drift på aktuelle arter vil kunne bli negativt påvirket i framtiden.

Olje og gass – feltet Johan Sverdrup ligger ca 150 km fra land og omfatter produksjonslisensene 501, 502 og 265 i midtre del av Nordsjøen. Feltet har en utstrekning på om lag 200 km<sup>2</sup>, og er forventet å inneholde i hovedsak olje, men også gass. Det er forventet å kunne produseres i 40 – 50 år.

Med så lang tidshorison, er det viktig at det allerede nå designes løsninger som både er robuste ved drift, men som også enkelt og med minimal risiko lar seg fjerne når driften avsluttes. Samtidig bør det bygges ut løsninger som sikrer at særlig fiskeriene ikke blir negativt påvirket gjennom arealbeslag eller at fiskebestander trekker til andre områder.

Norges Fiskarlag vil med dette gi noen kommentarer til den foreliggende konsekvensutredningen for Johan Sverdrup-feltet.

### Metode for behandling av oljeforurenset borekaks.

Det foreslås å rense oljeforurenset borekaks ved bruk av TCC-metoden, og slippe til sjø renset borekaks. Forutsetning vil være at oljevedhenget etter rensning er tilstrekkelig lavt.

Norges Fiskarlag er klar over at denne løsningen er attraktiv for selskapene, men må stille spørsmål ved om det miljøregnskapet som det henvises til, er helt korrekt. Dersom et fartøy går til Johan Sverdrup med last, hva tar fartøyet med tilbake? Kan det samme fartøyet benyttes for transport av oljeforurenset borekaks til land, uten at dette blir et tilleggspunkt på miljøregnskapet. Det er samtidig vist til at for mobile rigger, vil det bli foretatt transport av oljeforurenset borekaks til land, uten at en da er like bekymret for «miljøregnskapet».

Norges Fiskarlag er kjent med foreliggende rapport om miljørisiko forbundet med utslipp av TCC-behandlet kaks, basert på informasjon fra britisk sektor.

Av konsekvensutredningen framgår det ikke hvilket nivå som legges til grunn for bruk av slik metode, men Norges Fiskarlag vil minne om diskusjonen knyttet til en utslippssøknad fra Total vedrørende Martin Linge - feltet, hvor Miljødirektoratet la til grunn at dette kunne gis tillatelse til en *begrenset utprøving* av TCC med strenge krav. Nivået av oljevedheng på borekaks for utslipp til sjø vil ikke komme før det søkes om utslippstillatelse, men det er viktig allerede nå å ha alternative løsninger klare.

Norges Fiskarlag har uttalt seg negativt til bruk av TCC-løsningen for rensing av oljeforurenset borekaks og utslipp til sjø, da det i utgangspunktet ikke bør tillates økte utslipp til sjø, men arbeides for reduksjon i alle typer utslipp til sjø.

I foreliggende konsekvensutredning legges det opp til to løsninger som gjelder etterbehandling av borekaks benyttet i tilknytning til oljebasert borevæske. For permanente installasjoner legges det opp til rensing av TCC, mens det ved bruk av mobile rigger planlegges ilandføring.

En løsning med utslipp av borekaks etter rensing ved bruk av TCC, bør bare etableres når det kan dokumenteres at restinnholdet av olje som vedheng på borekaks ikke har negativ effekt for miljøet på feltet. Dernest må mengden av dette være så lav at en helt kan se bort fra mulig forurensning både ved utslipp og etter at borekaks med vedheng har sedimentert.

I KU'en vises det til at det er både fordeler og ulemper ved de to aktuelle alternativene. Ved lokal rensing og utslipp til sjø av oljeholdig borekaks, vil transport og utslipp til luft minimeres knyttet til en slik operasjon. Ulempen er at det blir økte utslipp av finmalt kaks til sjø, med konsekvenser som ikke er helt kartlagt.

#### Permanent reservoarovervåking.

Statoil opplyser at det vurderes lagt permanente lyttekabler over reservoaret, og disse er foreslått lagt så dypt at de ikke skal forstyrre fiskeriaktiviteten.

Arealbeslaget gjennom reservoarovervåking vil med denne løsningen kunne bli noe mindre. Effekten av lydildene i forhold til fiskeriene vil imidlertid være som før, og vil påvirke fiskeriene negativt. En mulig reduksjon kan oppnås om det planlegges oppstart for første undersøkelse i en periode med lav fiskeriaktivitet.

#### Fiskeressurser.

I omtalen av fiskeressursene – kapittel 5.4 – vises det til at noen arter som tidligere var ganske vanlige i Nordsjøen, nå er borte eller har blitt sterkt redusert. Det nevnes både ål, storskate og pigghå som er listet som truet, og at de fleste bruskfiskartene er på lavt nivå.

Denne framstillingen mangler mye for å være korrekt, men kort fortalt kan det vises til at det både for ål, storskate og pigghå foreligger svært lite eller ingen forskning på bestandsnivået for disse artene i norske farvann. Samtidig har det vært hevdet at elektromagnetiske forstyrrelser kan påvirke bruskfisks evne til navigasjon. Som kjent foregår det mye forskjellig aktivitet i Nordsjøen, også aktivitet som kan påvirke adferd for bruskfisk negativt. Med andre ord er det mange andre årsaker enn fiskeri som fører til at arter listes, men mangel på kunnskap fører en art relativt raskt inn på rødlisten.

Som omtalt i KU foregår det fiskeri i området, og denne aktiviteten omtales som at det i de siste årene ikke har vært registrert den største aktiviteten. Norges Fiskarlag er litt uenig i dette, da det også i KU'en er opplyst at det var 239 fiskefartøyer som opererte i området i 2011 og 211 fartøyer som var aktive i 2012.

Fiskeriene er dynamiske og vil variere over lengre perioder, slik at en vurdering i forhold til de to – tre siste årene vil ikke gi riktig bilde. Det er foretatt store utbygginger, samt at mange rørledninger er etablert i regionen, noe som har påvirket mulighetene for fiskefartøyene til å drive et rasjonelt fiskeri.

Ytterligere etablering av installasjoner – overtrålbare undervannsinstallasjoner eller andre løsninger – og nye rørledningstraser over viktige fiskeområder, vil helt klart føre til reduksjon i antall fartøy som vil benytte slike områder. Selv om det etableres overtrålbare innretninger, vil det kunne forventes reduksjon i aktiviteten for enkelte fartøy- og redskapsgrupper.

Dette bør det allerede nå tas hensyn til. Det bør derfor designes og velges løsninger som kan sikre at både innretninger, kabler og rørledninger trygt og enkelte kan fjernes etter endt produksjon på Johan Sverdrup-feltet en gang i framtiden.

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

  
Jan Skjærvø

  
Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga  
Landsstyret  
Olje- og energidepartementet  
Nærings- og fiskeridepartementet  
Fiskeridirektoratet  
[Jsauthority@statoil.com](mailto:Jsauthority@statoil.com)

Vedlegg: