

Norges vassdrags- og energidirektorat,

Postboks 5091 Majorstua,  
0301 Oslo.

Bergen, 15. januar 2015

Vår ref: 101106/SJH  
Ans. adv. Stig J. Harris  
Sekretær: Bente Karin Aksdal

**MERKNAD TIL SØKNAD OM KONSEJSON OG KONSEKVEN舜UTGREIING –  
ELEKTRIFISERING AV JOHAN SVERDRUP – SØKNAD FRA STATOIL ASA  
FOR BYGGING AV OVERFØRINGSANLEGG FOR KRAFT FRÅ LAND TIL  
JOHAN SVERDRUP-FELTET OM LAG 160 KM VEST AV STAVANGER.**

**I.**

Denne merknaden inngis på vegne av eiere av gnr. 53 bnr. 3,6 og 11 i Tysvær kommune.

Merknaden på vegne av eier av gnr. 53, bnr. 6 er hovedsakelig til del av søknad om konsesjon og konsekvensutgreiing som er knyttet til anleggelse av vekselstraumskabler i jord mellom Kårstø og Haugsneset, en ny omformerstasjon på Haugsneset, samt likestraumskabler i sjø så langt disse går over gnr. 53, bnr. 6.

Merknaden for eier av gnr. 53 bnr. 3 og 11 er hovedsakelig til del av søknad om konsesjon og konsekvensutgreiing som er knyttet til anleggelse av vekselstraumskabler i jord mellom Kårstø og Haugsneset som ledd i etablering av ny en ny omformerstasjon på Haugsneset,

**II.**

**Felles for gnr. 53, bnr. 3,6 og 11.**

De deler av ovennevnte eiendommer som blir berørt av tiltaket er regulert til Industriområde – Hauganeset.

Merknadene er knyttet særlig til konsekvensutgreiingen, da grunneierne innser at de på bakgrunn av de samfunnsinteresser som tiltaket innebærer, ikke vil kunne hindre tiltaket.

De har som følge av sin erkjennelse av at anlegget vil bli etablert uavhengig av deres synspunkter, helt fra prosjektet ble kjent også vært opptatt av hvilke konsekvenser

prosjektet vil få for nærområdet og fremtidig utvikling av industriområdet på Haugsneset totalt sett.

Grunneierne har derfor på et tidlig stadiet vært i dialog med Statoil ASA tilknyttet prosjektet, for så tidlig som mulig å klargjøre forhold som må hensyntas ved planlegging av prosjektet, særlig i forhold til at dette går inn i gjeldende reguleringsplan for industri.

Både tomt med omformerstasjon, veitrase, og ikke mist kabeltrase med sikkerhetssone/byggeforbudssone, vil om ikke forhold påpekt i denne merknad etterkommes, medføre store negative konsekvenser for framtidig utvikling av industriområdet på Haugsneset.

I konsekvensutredningen er det ikke gjort noen vurderinger for hvilke konsekvenser prosjektet medfører for framtidig utvikling av restarealet i industriområdet.

Det omsøkte tiltak innebærer første etablering av industri innenfor reguleringsplan for Industriområdet Hauganeset, med de konsekvenser dette har for tilrettelegging for videre utbygging innenfor reguleringsplanen med tilstrekkelig dimensjonering av infrastruktur

Grunneierne har etterspurt planfaglig utredninger av hvordan veg med parallell vekselstrømkabel i jord kan legges inn i det regulerte industriområde, Dette for derved å best mulig ivareta framtidig utbygging av dette samtidig som restriksjonene som følge av kabelen må være til minst mulig ulempe.

Dette gjelder også i forhold til hvordan vegen/kabelen må legges slik at den i minst mulig grad deler eiendommene på en uhensiktsmessig måte i forhold til etablering av industri/næring i samsvar med reguleringsplanen.

Forholdet mellom utbygging av industriareal og konsekvenser sikkerhets- og byggeforbudssonen rundt 300 kv kabel får i industriområdet må spesifiseres bedre. Det må klart fremgå begrensinger og hvilke tiltak/aktiviteter som kan gjennomføres i denne sonen med hensyn på senere opparbeidelse av resterende arealer i industriområdet.

Statoil har i forhandlinger opplyst at det er tilstrekkelig med en byggeforbudssone på 15 på hver side av senterlinjen. Denne korrigeringen av byggeforbudssone fra 30 til 15 meter må tas inn i konsesjonsvilkårene.

Standard på den eksisterende kommunale veg fra Kårstø til ny veg inn i industriområdet synes ikke å være tilstrekkelig vurdert i forhold til den transport som Statoil skal foreta i forbindelse med opprettelse av en ny omformerstasjon på Haugsneset, sammenholdt med senere trafikk til og fra omformerstasjonen og det samfunnsnyttige i at denne vegen må opprustes for å kunne betjene det fremtidige industriområde.

Ny veg inn i industriområdet må også få en bredde utover omsøkte 3.5 meter, med en øket bredde som er tilstrekkelig til å betjene industriområdet når det er ferdig utbygget. Et akseltrykk på 15 tonn synes akseptabelt.

Dette er tema er ikke redegjort for i konsekvensutredningen.

Fastsettelse av kotehøyde på veg og kabel er heller ikke avklart, herunder hvordan avkjøring til tilgrensende industriareal skal løses. Det burde vært inntegnet tilstrekkelig avkjørselspunkt som skal etableres **nå** som avbøtende tiltak og slik at dette ikke vil bli hindret av restriksjoner grunnet sikkerhetssone/byggeforbudssonen til 300 kv kabel.

Det samme gjelder forholdet til vann, avløp og elektro inn i området med etablering av tilstrekkelig antall påkoblingspunkt for industriområdet innenfor reguleringsplanen.

Statoil har bekreftet i møter at dette vil bli gjort for vann og avløp, uten at det fremkommer tydelig i konsesjonssøknaden.

Der bør klarere inntas i konsesjonen at overskuddsmasser på den enkelte eiendom bør kunne nyttiggjøres på den eiendom massen kommer fra, dersom grunneier har ønske om dette.

### III.

#### **Spesielt for Bnr 6**

Valgt tomteløsning for omformerstasjonen, og avkjørsel fra ny kommunal vei til likeretterstasjon, innebærer et inneklemt restareal mellom omformerstasjonen og naboeiendom mot vest gnr. 53, bnr. 43. På dette areal må det etableres kjøreveg slik at en får vegutløst restarealet på 12-15 da av eiendommen liggende mellom tomt for omformerstasjonen og sjø. I vegen må det legges annen infrastruktur som vatn, kloakk og infrastruktur.

Det er i den forbindelse sentralt at areal rundt omformerstasjonen som får restriksjoner i bruk til utbygging grunnet støy, stråling, eksplosjonsrisiko eller security, blir løst inn og inngår i tomten til omformerstasjonen.

I vurderingene for landskap og miljø viser det bl annet til at eksisterende vegetasjon rundt likeretterstasjon skal beholdes som vegetasjonsskjerm. Dette er vegetasjon som står på annen mans eiendom og konsesjon må omfatte rett til at denne vegetasjon skal fungere som tiltenkt.

Plassering av riggområde like nord for likeretterstasjon er uheldig. Grunneier har stilt seg positiv til å avstå grunn til riggområde men ønsker at riggområdet etableres i lengre avstand fra Austervika. Austrevika er et rekreasjonsområde som bør opprettholdes mest mulig uendret, uten naturinngrep i nærheten og med lengst mulig avstand fra de tiltak som etableres. Også dette er et argument for å flytte omformerstasjonen lenger mot sjø, alternativt å flytte riggområdet på fremsiden av omformerstasjonen mot sjø..

Som ledd i en miljømessig og fremtidsrettet utnyttelse av industriområdet bør det legges til rette for bruk at kjølevannet fra omformerstasjonen.

IV.

På vegne av ovennevnte grunneiere anmoder jeg om at disse merknadene hensyntas ved endelig vedtak om konsesjon og krav til konsekvensutgreiing.

Da undertegnede nylig er blitt engasjert i saken, tar jeg forbehold om endringer/ytterligere merknader, straks saken er bedre gjennomgått.

Denne merknad sendes også pr. e-post til [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet Harris

Stig J. Harris  
advokat (H)