



PETROLEUMSTILSYNET

Arbeids- og sosialdepartementet
Postboks 8019 Dep

0030 OSLO

Vår saksbehandler
Paul Bang

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Ptil 2014/1300/PGB

Dato
8.1.2015

Høring - Etablering av overføringsanlegg for kraft fra land til Johan Sverdrup-feltet

Det vises til departementets forespørsel om synspunkt på «*høringa av konsesjonssøknad og konsekvensutgreiing*» i forbindelse med etablering av overføringsanlegg fra land til Johan Sverdrup-feltet. Ptil har gjennomgått konsekvensutredningen «*Johan Sverdrup – Kraft fra land. – PL 265, PL 501, PL 501B og PL 502 – PAS del 11 – Konsekvensutredning – November 2014*», og har synspunkter/kommentarer til følgende temaområder:

- Kryssing mellom kabel og rørledning og eventuelt andre kabler
- IKT sikkerhet
- Sikkerhetsmessige konsekvenser ved valg av kraftløsning
- Miljømessige konsekvenser ved valg av kraftløsning

Kryssing mellom kabel og rørledning og eventuelt andre kabler

Kablene mellom Haugsneset og Johan Sverdrup krysser en rekke andre kabler og rørledninger – som beskrevet i konsekvensvurderingen kapittel 3.5.4. Ptil legger til grunn at Statoil planlegger å håndtere dette etter etablerte prinsipper (ved å etablere beskyttelse) og i kontakt med og involvering fra respektive eiere.

IKT sikkerhet

Kraftkablene forventes å inneholde fiberoptiske kabler for kommunikasjon mellom innretningen og land. IKT sikkerhetsmessige problemstillinger i forbindelse med at denne type kommunikasjon er slik Ptil observerer ikke behandlet som en del av konsekvensvurderingen. Vi legger til grunn at Statoil vil følge anerkjente prinsipper for IKT sikkerhet også i denne delen av sin virksomhet.

Sikkerhetsmessige konsekvenser ved valg av kraftløsning

Som beskrevet i konsekvensvurderingen (kapittel 2.4) ble opprinnelig alternativ konsept basert på en ubemannet distribusjonsplattform med broforbindelse til Johan Sverdrup med kapasitet på inntil 300 MW foreslått (alternativ 3b). Dette alternativet ble etter hvert forkastet og foreliggende konsept foreslår en løsning der det installeres en kraftmodul på stigerørsplattformen (100MW) for Johan Sverdrup (fase I). For fase II installeres det ytterligere en kraftmodul, med tilhørende kabler til Haugsneset, på Johan Sverdrup feltsenter.

Ut fra sikkerhetsmessige vurderinger har det opprinnelige konseptet fordeler, blant annet ved at det ved denne løsning blir plassert potensielle tennkilder i god avstand fra innretninger/ utstyr som inneholder hydrokarboner som kan eksponeres ved en lekkasje og dermed antennes/eksplodere. Samlet sett vil en løsning med en egen ubemannet distribusjonsplattform innebære en lavere risiko gitt at andre forhold er like.

I forhold til kraftsystemets tilgjengelighet vil det også være rimelig å anta at denne blir lavere når kraftmoduler plasseres på innretninger som behandler hydrokarboner, siden en må påregne risiko for lekkasjer som vil medføre nedstenging av potensielle tennkilder om bord på innretningen – inkludert kraftmoduler.

Den valgte løsning med integrert kraftmodul er allerede benyttet på andre innretninger (Valhall, Troll). Det forventes at Statoil utformer en løsning som tilfredsstillende grunnleggende sikkerhetskrav, men det er likevel Ptils oppfatning at en løsning med en separat ubemannet distribusjonsplattform i sum ville gitt lavere risiko.

Miljømessige konsekvenser ved valg av kraftløsning

Ved å velge en utbygging over to faser slik det nå legges opp til, vil muligheten til å elektrifisere øvrige innretninger i 'Utsira området' utsettes i tid. Statoils valg av høyeste spenning på Johans Sverdrup (maks 33kV) vanskeliggjør også muligheten til deelektrifisering av området ved bruk av eventuell overskuddskapasitet på kablene i fase 1.

Med hilsen

Ingvill Hagesæther Foss e.f.
tilsynsdirektør

Torleif Husebø
fagleder prosessintegritet

Dette brevet er godkjent elektronisk i Petroleumstilsynet og har derfor ingen signatur