**Programstatusvurdering**

Verktøy for forberedelse, gjennomføring og vurdering.

VURDERINGSSKJEMA

Gjennomført: dato

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Omstillingsområde: |  |  |  |  |
| Fylke: |  |  |  |  |
| **Omstillingsenhet:** |  |  |  |  |
| **Omstillingsperioden:** |  |  |  |  |
| **Omstillingsår:** |  |  |  |  |
| **Deltakere:** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Informasjon og veiledning**

**Metodikk**

Som grunnlag for programstatusvurderingen samler omstillingsområdet inn faktainformasjon som distribueres til vurderingsteamet. Dette består av omstillingsledelsen, rådgiver/observatør fra Innovasjon Norge og fylkeskommunen og ekstern prosesskonsulent.

Hver enkelt kan «prøveutfylle» skjema basert på egen vurdering.

I møtet går teamet i fellesskap gjennom alle 8 hovedindikatorene og setter en felles score på de relevante faktorer for hver hovedindikator med grunnlag i faktaark og drøfting av relevante problemstillinger. Hver hovedindikator avsluttes med en felles score for aktuell hovedindikator. Til slutt gjøres en vurdering av måloppnåelse.

**Karakterskala**

Karaktergivning er basert på en skala fra 1 til 6 hvor 1=lite/intet og 6=alt/fullt ut.

**Gjennomføring**

PSV gjennomføres som følger:

* Programleder presenterer status handlingsplan og ev. anbefalinger fra fjoråret
* Hver hovedindikator drøftes og vurderes etter følgende prosess:
  + Viktige problemstillinger drøftes for hver faktor i hovedindikatoren
  + Det settes felles score for hver faktor
  + Det registreres sterke sider, forbedringsområder og mulige anbefalinger
  + For hver hovedindikator settes en felles karakter
* Det foretas en vurdering av måloppnåelse i *omstillingsplanen* og *handlingsplanen*
* Prosess-samlingen vurderes

**Rapporten**

Etter møtet vil ekstern prosesskonsulent utarbeide et sammendrag som viser ”diamanten” med hovedkonklusjon, vurdering og anbefaling. Denne sendes ut til deltakerne for kvalitetssikring når det gjelder faktafeil, misforståelser, osv.

Rapporten for programstatusvurdering består av følgende elementer:

1. En forside som presenterer området og deltakerne som har utført vurderingen
2. En veiledning som beskriver prosessen
3. Et sammendrag som viser diamanten med hovedkonklusjon, vurderinger og anbefalinger

**SAMMENDRAG**

**Hovedkonklusjon**

**Vurderinger**

**Anbefalinger**

|  |  |
| --- | --- |
| Omstillingsområde: |  |
| Fylke: |  |
| Omstillingsår: |  |

**Etablering**

**Beskrivelse:** Vi vurderer hvilken grad oppstart og etablering av omstillingsarbeidet har vært vellykket.

*(fylles ut kun år 1)*

**Hvilke aktør/aktører tok initiativ til omstillingsarbeidet?**

* Når ble ideen om omstilling lansert?
* Hvordan ble initiativet lansert/presentert?
* Var det enighet om å igangsette et omstillingsarbeid?

Det er enighet fra sentrale aktører om behov for omstilling.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Hvordan kom man frem til målene og innsatsområdene for omstillingsarbeidet?**

* Hvordan kom man frem til måltallene?
* Hvordan bruker vi input fra konsekvensanalysen?
* Hvordan kom man frem til innsatsområdene?
* Var prosessen rundt konkretisering av målene god?
* Var involveringen blant politikere, kommuneadministrasjon og næringsliv i forankringsfasen god?

Det er god oppslutning om mål og innsatsområder.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Hvordan ble oppstarten organisert og gjennomført?**

* Hvor lang tid tok det før dere fikk etablert rutiner og ansatt ressurser?
* Hvordan rekrutterte dere programleder og hva la dere vekt på ved ansettelse?
* Hvordan er det lagt til rette for system og struktur som saksbehandling, dokumentasjon og arkivering for en ryddig og effektiv igangsettelse av arbeidet?
* Har IN gjennomført Intro-kurs, eventuelt moduler i omstillingsarbeidet?
* Er man i dialog med andre omstillingsområder, og tar man evt. i bruk erfaring fra disse?
* Har programmet tatt i bruk oppstartshåndbok for nye omstillingsprogram for å sikre god struktur?
* Er det behov for ytterligere opplæring?

Prosessen med oppstart av omstillingsarbeidet var god.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Er forankringen fortsatt god nok – eller er det behov for å forsterke?**

* Hvordan jobbes det med å forsterke forankringen i kommunen, næringslivet og omstillingsstyret?
* Hvordan tas kommunikasjonsstrategi/plan i bruk.

Sentrale aktører i omstillingsområdet er engasjert i det som foregår og etableringen er godt forankret i lokalsamfunnet.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Hvor er vi gode:**

|  |
| --- |
|  |

**Forbedringsområder:**

|  |
| --- |
|  |

**Anbefalte tiltak:**

|  |
| --- |
|  |

**Total poengsum**

|  |
| --- |
|  |

**Profil og Kommunikasjon**

**Beskrivelse:** Det skal vurderes profil på porteføljen av prosjekter opp mot mål, innsatsområder og strategier og hvordan omstillingsprogrammet og prosjektene kommuniseres til ulike aktører.

**Omstillingsplanen**

* Fremstår *omstillingsplanen* som en plan for ekstraordinær næringsinnsats – hvilke andre planer har området for næringsutvikling?
* Er det klar rolle- og ansvarsforståelse med øvrige planer i omstillingsområdet (kommunedelplaner, næringslivsplaner, regionalplaner osv.)?
* Er *omstillingsplanen* akseptert og forankret i kommunestyret, kommuneadministrasjon, hos utviklingsaktører, næringsliv og befolkning?

*Omstillingsplanen* er akseptert og forankret.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Innsatsområder**

* Framstår innsatsområdene som de riktige for omstillingsarbeidet?
* Er det alminnelig aksept for at disse innsatsområdene er «de riktige»?

Innsatsområdene er konkretisert og avgrenset.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Mål**

* Er målene målbare (kvantifisert og/eller kvalifisert), er de periodisert?
* Er det felles enighet om målstørrelsene?
* Er målfokus rettet mot arbeidsplasser, robusthet og utviklingsevne
* Hvilke indikatorer benyttes – og hvor henter man disse?

Målene er forstått, realistiske, aksepterte og målbare.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Struktur**

* Gjenspeiler prosjektene som igangsettes profilen på omstillingsarbeidet – er det en sammenheng mellom omstillingsplan, handlingsplan og prosjekter?
* Stilles det krav om at prosjektene er innenfor definerte innsatsområder?
* Stilles det krav om struktur i prosjektgjennomføringen – PLP?

Det er en klar «rød tråd» fra prosjekt via handlingsplan til omstillingsplan.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Kommunikasjon**

* Er det utarbeidet en kommunikasjonsplan for arbeidet og er denne iverksatt?
* Er det klart for aktørene i lokalsamfunnet, kundene og bedriftene at det foregår en ekstraordinær innsats på næringsutvikling?
* Hvordan dokumenterer vi grad av måloppnåelse?
* Er fokus i statusrapporten(e) på avvik fra *handlingsplanen* og tiltak i den sammenheng?
* Hvordan, hvor ofte og til hvem rapporteres status i *handlingsplanen*?
* Er statusrapport(er) definert inn i årshjulet?
* Er det klar rollefordeling inn mot øvrige planer i omstillingsområdet?

Det arbeides godt med kommunikasjonstiltak og omstillingsprogrammet er godt kjent.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Hvor er vi gode:**

|  |
| --- |
|  |

**Forbedringsområder:**

|  |
| --- |
|  |

**Anbefalte tiltak:**

|  |
| --- |
|  |

**Total poengsum**

|  |
| --- |
|  |

**Organisering**

**Beskrivelse:** Det skal vurderes hvor godt omstillingsarbeidet er organisert og bemannet, samt hvor godt det fungerer i området.

**Hvordan fungerer styret og styrearbeidet?**

* Er det gjennomført styreseminar?
* Er styret satt sammen av personer fra næringslivet og politisk i kommunen?
* Bidrar styret aktivt i styremøtene og mellom styremøtene?
* Bidrar observatørene aktivt i styremøtene og mellom styremøtene?
* Har styret fokus på strategi, retning og prioriteringer? Brukes handlingsplanen aktivt som styringsdokument? – eller er styret primært et «Fondsstyre»?
* Setter styret av nødvendig tid til drøftinger på viktige saker – ikke bare informasjon fra administrasjonen?
* Sikrer styreleder at alle blir involvert?
* Gir styret konstruktiv tilbakemelding til programleder på arbeidet og prioriteringene?

Styret er aktivt og styrearbeidet gjennomføres på en god måte.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Hvordan fungerer programleder og administrasjon av programmet?**

* Har vi tilstrekkelig kompetanse for å håndtere oppgavene?
* Har vi tilstrekkelig kapasitet til å håndtere oppgavene?
* Har vi rett fokus og prioritering i arbeidet – bruker vi tiden på de rette tingene?
* Har vi fordelt oppgaver fornuftig?
* Har vi tilgang på kompetanse/kapasitet utover programleder?
* Tilrettelegger administrasjonen godt for styremøtene og styrearbeidet?
* Er det en klar arbeidsdeling med andre organisasjoner? F.eks. det kommunale/regionale næringsapparat.

Programleder og administrasjonen fungerer godt.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Er rutiner, systemer etablert?**

* Hvordan foregår saksbehandlingen?
* Har vi funnet gode løsninger på arkiv og dokumentasjon?
* Er Innovasjon Norges oppstarthåndbok for nye omstillingsområder tatt i bruk (tilsagn, avslag, hvordan arkivere mm)?
* Benyttes Regionalforvaltning.no i søknadsbehandlingen?

Det foreligger rutiner for arbeidet med administrasjon.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Er organiseringen vår optimal ved vekst og økt tilfang av nye prosjekter?**

* Når prosjekttilfang og aktivitet øker, har vi optimal organisering?
* Hvilken kapasitet har vi og finnes det tilgang på kompetanse dersom vi trenger det?
* Har vi andre ressurser å spille på (kommune, kompetansemiljø, mm)?

Vi er godt rustet til vekst og økning i antall prosjekter og aktiviteter.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Har styret drøftet hvordan de ivaretar kompetanse (og videreføring av prosjekter) etter  
ekstraordinær omstillingsperiode?**

* Hvordan vurderer man «overlevering» / overgang til ordinært næringsarbeid etter omstillingsarbeidet?
* Hvordan kobler man arbeidet til det kommunale næringsarbeidet i dag?
* Er det andre aktører enn kommunen som eier som er viktig å ta med i diskusjoner om dette tidlig i arbeidet?

Styret har en strategi for videreføring/overlevering av omstillingsarbeidet.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Hvor er vi gode:**

|  |
| --- |
|  |

**Forbedringsområder:**

|  |
| --- |
|  |

**Anbefalte tiltak:**

|  |
| --- |
|  |

**Total poengsum**

|  |
| --- |
|  |

**Portefølje**

**Beskrivelse:** Aktivitetsnivået i omstillingsarbeidet skal vurderes. I hvilken grad gjenspeiler innsatsen målene? Klarer programmet å igangsette forstudier/forprosjekt og engasjere de egentlige eierne til videre utredninger, prosjektgjennomføring og realisering av gevinster slik at vi får varige resultater av arbeidet. Vi tar utgangspunkt i porteføljeoversikten når denne indikatoren diskuteres. Vi diskuterer også eierskap.   
(A-eier: Oppdragsgiver og eier. Bidrar med betydelige midler, stiller krav til fremdrift, til beslutningsprosesser og til resultater. B-eier: Bidrar med betydelige midler. Stiller krav til bruken av midlene og til prosjektresultatet. C-eier: Bidrar med midler eller «moralsk» støtte. Kan ofte sammenlignes med en sponsor. Er positivt interessert i resultatet.)

**Porteføljeoversikt**

* Har vi en klar porteføljestyring mot innsatsområder, faser og budsjett?
* Er det fokus på eierskap (A og C eiere)? (gi en kort informasjon om A og C eiere – ref. PLP)
* Hvordan sikrer vi realisering av effektmål gjennom oppfølging av forprosjekt og hovedprosjekt?

Vi har god oversikt over porteføljen og den dekker godt prioriteringer og innsatsområdene.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Ressursinnsats**

* Andel tilsagn mot totalkostnad og budsjettplan
* Hvilken struktur har vi for å styre arbeidet og til enhver tid ha god oversikt over hva som er benyttet av tilskudd, hva gjenstår av midler, avvik, forsinkelser etc.?
* Har vi fokus på å sikre at forprosjekt går videre til hovedprosjekt?
* Hvordan følges hovedprosjekter og etterfølgende gevinstrealisering opp? Aktivitetsnivået er som forventet eller bør det iverksettes tiltak for å øke prosjektporteføljen?
* Er det element som hindrer aktivitetsnivået?
* Er det for stort aktivitetsnivå, bør det gjøre nye prioriteringer?

Ressursinnsatsen gjenspeiler budsjettet.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Fremdrift**

* Hvordan, og hvor ofte registreres status mot *handlingsplan*? (Rapportert til omstillingsstyret og kommunestyret)
* Hvordan følges det enkelte prosjekt mot fremdriftsplan i prosjektplanen?
* Hvordan følges avvik opp?

Avvik fra *handlingsplan* følges opp i hvert styremøte.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Hvor er vi gode:**

|  |
| --- |
|  |

**Forbedringsområder:**

|  |
| --- |
|  |

**Anbefalte tiltak:**

|  |
| --- |
|  |

**Total poengsum**

|  |
| --- |
|  |

**Arbeidsplasser**

**Beskrivelse:** Det skal vurderes i hvilken grad programmet bidrar til nye og sikring av eksisterende lønnsomme arbeidsplasser. For at en ny arbeidsplass skal telles, må den ha noe omfang og varighet. Ettersom arbeidsplassene kommer i etterkant av forstudiene/forprosjektene, anbefaler vi at programleder mot slutten av året, når tellekantene skal oppsummeres, tar en ringerunde (eventuelt spørreskjema) til bedriftene for å få oversikt over nye arbeidsplasser i løpet av året. Det bør skilles mellom nye og sikrede arbeidsplasser og det er **brutto** arbeidsplasser vi måler, ikke netto. Dette betyr f.eks. at arbeidsplasser som ble etablert i år 2 kan være mistet i år 6, men vil likevel inngå i tellingen for det totale antall arbeidsplasser. Det skal også telles sikring av arbeidsplasser.

**For å skape arbeidsplasser må bedriftene engasjeres.**

* I hvilken grad erfarer vi at bedriftenes evne og vilje til å prioritere utviklingsarbeid er økt?
* Har næringslivet kompetanse til å drive frem innovasjonsprosjekter?

Det er stort engasjement ute i næringslivet for å drive utviklingsarbeid som kan bidra til nye arbeidsplasser.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Har vi et klart system for hvordan vi måler antall arbeidsplasser?**

* Følger vi Innovasjon Norges mal på hvordan vi teller brutto arbeidsplasser
* Skiller vi mellom hel og sesongarbeidsplass?
* Og hvordan vi enkelt gjør dette gjennom året?
* Følger vi opp framtidige anslag av nye arbeidsplasser som indikert i prosjektsøknader?

Vi har utarbeidet rutiner for verifisering og telling av arbeidsplasser.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Er det klare kvantifiserte måltall for arbeidsplasser for alle innsatsområdene på årlig basis?**

* Er det etablert arbeidsplasser innenfor aktuelle innsatsområder?
* Har vi innsatsområder som ikke har arbeidsplassmål f.eks. næringsattraktivitet o.l.?

Arbeidsplasser er målsatt og periodisert i aktuelle innsatsområder.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Er det klare rutiner på hvordan man innhenter rapportering om arbeidsplasser?**

Bruker vi prosjektlederrapport?

Er det årlig innhenting av data fra bedriftene?

Klarer vi å skille mellom total endring og hva omstillingsprogrammet har bidratt med?

Annet?

Vi har etablert klare rutiner på hvordan vi henter inn, rapporterer og teller arbeidsplasser som omstillingsprogrammet har bidratt til.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Hvor er vi gode:**

|  |
| --- |
|  |

**Forbedringsområder:**

|  |
| --- |
|  |

**Anbefalte tiltak:**

|  |
| --- |
|  |

**Total poengsum**

|  |
| --- |
|  |

**Robusthet**

**Beskrivelse:** Et robust næringsliv karakteriseres av: høy grad av mangfold, samhandling, riktig kompetanse, høy innovasjonsevne og godt økonomisk handlingsrom. Hvordan jobber vi med å få til en mer robust næringsstruktur i vårt omstillingsområde?

**Bedriftsstruktur og næringsstruktur**

* Er det et mangfoldig eller ensidig næringsliv i vårt område?
* Hvordan er vårt næringsliv i forhold til naboområdene? (Størrelse, omsetning, ansatte, bransjer etc.)
* Er det noen «lokomotiv» innen noen bransjer – hva betyr dette positivt/negativt?
* Antall bedrifter med mer enn X ansatte.

Utviklingen viser større variasjon i bedrifts- og næringsstruktur.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Bedriftssoliditet**

* Er det en positiv økning av omsetningen?
* Hvordan er utviklingen av egenkapital?
* Erfarer vi en endring i antall konkurser/nedleggelser?
* Har bedrifter som søker omstillingsmidler mer positiv utvikling enn gjennomsnittet?

Bedriftene blir mindre sårbare.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Arbeidsstyrke**

(se tabell faktaark)

* Er det en positiv endring i sysselsettingsutviklingen?
* Hvordan følger vi opp ledighetsstatistikken, og hvem samarbeider vi med?
* Hvordan er pendlingsutviklingen; inn og ut, dag- eller periodependling?
* Kompetanse, klarer man å dekke opp kompetansebehovet (ref. fiskeribransjen, bygg og anlegg, bønder)?

Det blir flere sysselsatte med bosted i omstillingsområdet.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Demografi**

(se tabell faktaark)

* Befolkningsutvikling i forhold til prognose
* Alderssammensetning
* Utdanningsnivå – fullføre vgs., mm

Det er en mer positiv utvikling enn prognosen ved start omstilling skulle tilsi.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Hvor er vi gode:**

|  |
| --- |
|  |

**Forbedringsområder:**

|  |
| --- |
|  |

**Anbefalte tiltak:**

|  |
| --- |
|  |

**Total poengsum**

|  |
| --- |
|  |

**Bærekraft**

**Beskrivelse:** Omstillingsorganisasjonen gjør en helhetlig vurdering av arbeidet med FNs bærekraftsmål som baserer seg på både økonomi-, miljø- og samfunnseffekter.

**Er det enighet om hva vi legger i bærekraft i vårt omstillingsarbeid?**

* Har bærekraft vært diskutert gjennom etableringen av omstillingsarbeidet?
* Har vi noen målsatte mål på bærekraft?
* Hvordan har vi utviklet oss for å tenke mer bærekraftig (opplæring, verktøy mm)?
* Hvilke bærekraftsmål kan være relevante for næringsutvikling i vår region, blant våre bedrifter?
* Har kommunen en strategi/måling for bærekraftsutvikling?

Det er enighet om vårt arbeid rundt temaet bærekraft.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Hvordan utfordrer vi bedriftene for å påvirke til et mer bærekraftig næringsliv?**

* Hvorfor er det viktig at bedriftene som vi jobber med tenker bærekraft?
* Hvordan tenker vi at omstillingsarbeidet kan bidra for bedriftene i kravene som kommer rundt bærekraft?
* Tenker vi at dette arbeidet kan bidra til innovasjon og lønnsomhet for våre bedrifter?
* Kravene kommer for bedriftene våre - tar vi en rolle i dette arbeidet/ønsker vi en rolle i dette arbeidet?
* Tilbyr vi kompetanse på bærekraftig utvikling?

Bærekraft er grunnlaget for vårt omstillingsarbeid og er integrert hos oss og i omstillingsprosjektene.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Hvordan måler vi bedriftene og prosjektene på bærekraft?**

* Har vi etablert rutiner for hvordan vi skal måle og rapportere bærekraft i prosjektene våre?
* Tilbyr vi noen verktøy på måling av bærekraft?

Vi har klare rutiner på hvordan vi måler bærekraft hos bedriftene vi jobber med.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Samarbeider vi med andre aktører rundt oss i arbeidet med bærekraft f.eks. Innovasjon Norge?**

* Innovasjon Norge legger stor vekt på bærekraft i sitt arbeid med bedrifter - benytter vi oss av kompetanse og verktøy de har?
* Samhandler vi med kommunen?
* Hva gjør kommunen/fylkeskommunen i arbeidet med bærekraft?

Vi ser at aktører rundt oss blir mer og mer opptatt av bærekraft. Vi tilegner oss kompetanse på dette området.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Hvor er vi gode:**

|  |
| --- |
|  |

**Forbedringsområder:**

|  |
| --- |
|  |

**Anbefalte tiltak:**

|  |
| --- |
|  |

**Total poengsum**

|  |
| --- |
|  |

**Utviklingsevne**

**Beskrivelse:** Forbedre evnen til å arbeide for vekst og utvikling i næringslivet gjennom bedriftenes evne og vilje til å prioritere utviklingsarbeid og kommunens grad som medspiller og ressurs for næringslivet.

**Begrepsapparatet**

* Er det gjennomført kurs/seminar: PLP, Styreseminar, - Gis rådgivning fra programmet?
* Benyttes begrepsapparatet PLP konsekvent i området?
* Følges maler/rutiner for etablering, oppfølging og avslutning for det enkelte prosjekt?

Begrepsapparat praktiseres i alle utviklingsprosjekter.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Nyetableringer**

* Utvikling i antall bedriftsetableringer – type AS eller ENK – endringer i overlevelsesgrad?

Det er en økning av nyetableringer.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Innovasjon**

* Er det prosjekter og initiativ som bidrar til nye produkter, nye markeder og nye produksjonsprosesser?
* Opplever vi virksomheter i vårt omstillingsområde som satser å høy grad av FOU?

Vi har mange prosjekter med høy innovasjonsgrad.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Kompetanse**

* Er det etablert samarbeid med grunnskolen, vgs. og høgskole? Entreprenørskap?
* Er det etablert FoU samarbeid?
* Eksisterer det flere arenaer/møteplasser for kompetanseutvikling?
* Er det gjennomført kompetansekartlegging og avklart behov i næringslivet?
* Er det iverksatt kurs og kompetansetiltak basert på kartlegging og behov?

Programmet bidrar aktivt til en positiv endring i utdannings- og kompetansenivå.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Samarbeid/samhandling**

* Er det etablert møteplasser/samarbeidsarenaer for erfaringsdeling/kompetansedeling?
* Har programmet hittil bidratt til nettverk, varige samarbeidsstrukturer, osv.?
* Er det etablert lokale møteplasser for virksomheter/bedrifter/offentlig/privat? Hvordan gjennomføres møter? Hvor ofte?
* Er det etablert regionale/nasjonale nettverk hittil i programmet, f.eks. bransje eller FoU?
* Deltakelse i regionale/nasjonale nettverk, f. eks Arena-programmet.

Programmet har bidratt til mer samarbeid og bedre samhandling.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Forståelse for utviklingsevne**

* Har bruk av det ordinære virkemiddelapparatet endret seg?
* Er det økt engasjement i FoU-virksomhet
* Er det økt søknadsmengde?
* Hvordan er kontakten med INs regionskontor?
* Er det gjennomført program som SMB-Utvikling, Næringsvennlig kommune?

Bedriftene viser en økt forståelse av behov for utvikling

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Hvor er vi gode:**

|  |
| --- |
|  |

**Forbedringsområder:**

|  |
| --- |
|  |

**Anbefalte tiltak:**

|  |
| --- |
|  |

**Total poengsum**

|  |
| --- |
|  |

**Hovedkonklusjoner/Avslutning**

Hva er den mest kritiske faktor for måloppnåelse?

|  |
| --- |
| *Navn og kort begrunnelse ...* |

Hva er DEN STØRSTE UTFORDRINGEN fremover for omstillingsprogrammet?

|  |
| --- |
|  |

Er det behov for å korrigere vedtatte innsatsområder og mål med derpå følgende endring i omstillingsplan eller handlingsplan?

|  |
| --- |
| *Hvorfor?* |

Gikk dere gjennom faktagrunnlaget på forhånd?

|  |
| --- |
|  |

Ble PSV – skjemaet prøveutfylt – hvorfor/hvorfor ikke? ut

|  |
| --- |
|  |

Er det noen hovedindikatorer som bør prioriteres?

|  |
| --- |
|  |

Dato for når PSV rapporten skal gjennomgås i styret:

|  |
| --- |
|  |

Var dette en nyttig gjennomgang og ser man dette som en forbedring?

|  |
| --- |
|  |