

Eliminar la deforestación de las cadenas de suministro para 2020: una revisión de los países de las Declaraciones de Ámsterdam

Junio de 2019

Introducción

Los consumidores europeos tienen un impacto relevante y oculto sobre los bosques tropicales. Europa es un importante mercado consumidor de commodities agropecuarios asociados a la deforestación, como la carne vacuna, la soja, el aceite de palma y la madera. El estudio de la Unión Europea (UE) sobre el impacto de su consumo, estimó que su huella de deforestación en el extranjero debido a la importación y consumo de cultivos y productos ganaderos fue de 9 millones de hectáreas (ha) entre 1990 y 2008.

En la década transcurrida desde este estudio, el riesgo de deforestación ha crecido rápidamente en la agenda política. Un importante número de empresas se ha comprometido voluntariamente a eliminar la deforestación de sus cadenas de suministro para 2020. En 2014, la Declaración de Nueva York sobre los Bosques (NYDF) se comprometió a reducir a la mitad la deforestación para 2020, con el objetivo de apoyar al sector privado a eliminar la deforestación de las cadenas de suministro agropecuarias. La Declaración fue respaldada por más de 50 empresas y 41 gobiernos, incluida la UE.

En este contexto, en diciembre de 2015, cinco países europeos (Dinamarca, Francia, Alemania, los Países Bajos y el Reino Unido), a los que posteriormente se sumaron Italia y Noruega, firmaron la Declaración de Ámsterdam sobre la Deforestación con el propósito de apoyar las medidas de los sectores público y privado para eliminar la deforestación de las cadenas de suministro. La Declaración insta al sector privado a adoptar y aplicar compromisos de no deforestación, a la acción política de la UE y que las asociaciones público-privadas alcancen los objetivos propuestos para 2020 y eliminen la deforestación de las cadenas de suministro.

La Amsterdam Declarations Partnership (Asociación de las Declaraciones de Ámsterdam - que incluye la Declaración sobre la Deforestación y la Declaración sobre el Aceite de Palma Sostenible) está dirigida por los gobiernos signatarios y tiene como objetivo apoyar los procesos existentes, como la Cocoa & Forests Initiative y el proyecto European Sustainable Palm Oil así como la convocatoria de mesas redondas nacionales sobre commodities. Hasta la fecha, la estrategia de implementación se ha centrado en el cacao, el aceite de palma y la soja.

A medida que se acerca el 2020, este informe evalúa el progreso de los países signatarios en relación con los objetivos de la Declaración de Ámsterdam sobre la Deforestación, centrándose en la adopción y el cumplimiento de los compromisos de las empresas y la exposición a los riesgos de deforestación en las importaciones, y la identificación de las prioridades para las medidas futuras.

¿Cuál es el impacto?

Cada año, la clasificación Forest 500 de Global Canopy evalúa las políticas de deforestación de las empresas más influyentes que se abastecen de commodities agropecuarios con riesgo forestal, proporcionando una imagen de la extensión y profundidad de los compromisos de las empresas en relación con el ganado vacuno, el aceite de palma, la soja, la madera y el papel. La evaluación abarca 180 empresas que operan en los siete países del Grupo de las Declaraciones de Ámsterdam.

Lento progreso en los compromisos de no deforestación

De estas 180 empresas, solo 13 cuentan con un compromiso de cero (o neta cero) deforestación (ZDC por su sigla en inglés) en todas sus operaciones y cadenas de suministro. Los compromisos varían según el commodity: 32 % de las empresas que compran aceite de palma tienen un ZDC para las cadenas de suministro de este producto, pero se reduce al 24 % y al 21 % para la soja y el ganado vacuno, respectivamente. Estas tendencias son similares en los siete países, aunque la cobertura de la madera y el papel (también evaluada por Forest 500) varía ampliamente.

La mayoría de las empresas poseen compromisos de no deforestación más débiles que incluyen el suministro de commodities sostenibles certificados o la protección de bosques clasificados como áreas de Alto Valor de Conservación (AVC). Una vez más, esto varía según el commodity, ya que el 86 % de las empresas expuestas al aceite de palma tienen algún tipo de compromiso de no deforestación, en comparación con una cobertura de solo 34 % y 27 % para las empresas expuestas a la soja y al ganado vacuno, respectivamente (Cuadro 1).

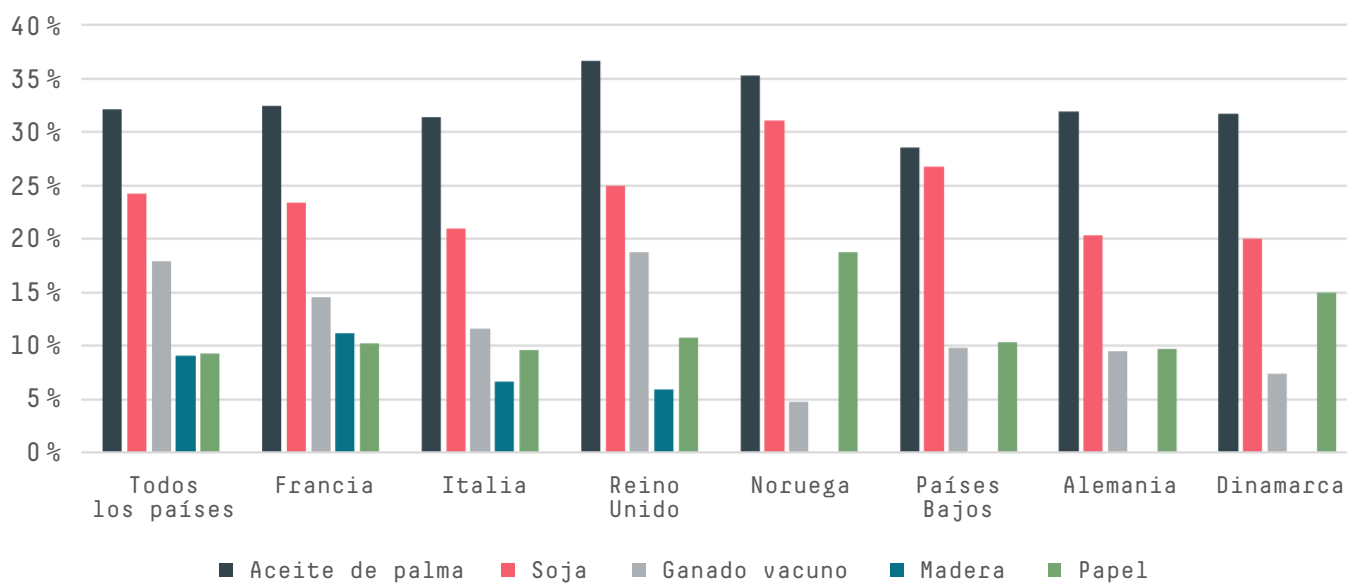


Figura 1: % de empresas con compromisos de cero (y neta cero) deforestación para los commodities con riesgo forestal correspondientes, según la evaluación de Forest 500 de 2018.

	ACEITE DE PALMA	SOJA	GANADO VACUNO	MADERA	PAPEL
NÚMERO DE EMPRESAS	109	99	67	33	172
NÚMERO DE EMPRESAS CON UN ZDC	35	24	14	3	16
NÚMERO DE EMPRESAS QUE SE HAN COMPROMETIDO A ADQUIRIR PRODUCTOS CERTIFICADOS O A EVITAR EL AVC	59	10	4	19	68
NÚMERO DE EMPRESAS SIN COMPROMISO DE DEFORESTACIÓN	15	65	49	11	88

Sin embargo, existen ciertas empresas con ZDC que no los aplican a todas sus regiones productoras y a todos sus proveedores. Esto es especialmente importante en el caso de la soja, donde muchos compromisos no cubren de forma clara la deforestación y la conversión de la vegetación nativa del Cerrado, una sabana brasileña que es rica en biodiversidad, o del Chaco, el segundo bosque más grande de Sudamérica, que se encuentra en Argentina, Bolivia y Paraguay. Por ejemplo, en Brasil, el Código Forestal permite que hasta el 80 % de las propiedades en el Cerrado sean legalmente despejadas.

Existen algunas señales de mayor conciencia sobre este tema; algunas empresas apoyan el Manifiesto del Cerrado, que pide compromisos para eliminar la deforestación y la tala de vegetación nativa en el Cerrado, y otras empresas, entre ellas Louis Dreyfus y COFCO han adoptado nuevos compromisos de abastecimiento libres de conversión que extienden sus ZDC al Cerrado.

Algunas señales de avance

Una comparación de las 118 empresas evaluadas por Forest 500 en 2015 y 2018 muestra una mejora considerable desde que se firmaron las Declaraciones de Ámsterdam. En 2018, el 38 % de estas empresas tenían un ZDC para el aceite de palma, en comparación con solo el 7 % en 2015. Además, las empresas aumentaron el número de compromisos de cero deforestación para la soja, la madera y el papel, aunque los compromisos de cero deforestación para el ganado vacuno (carne vacuna y cuero) siguen siendo los mismos.

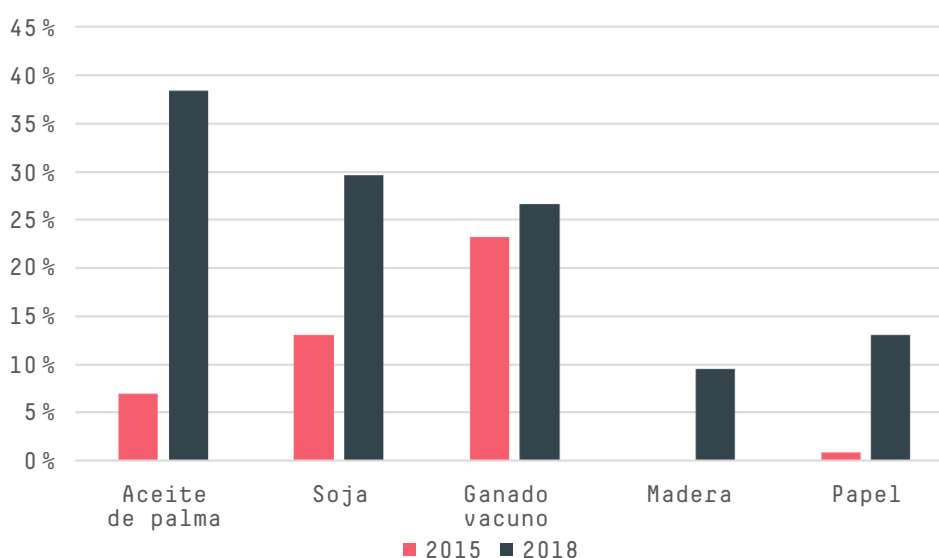


Figura 2: % de empresas evaluadas tanto en 2018 como en 2015 que tienen ZDC en vigor, según la evaluación de Forest 500 de 2018.

Sin embargo, nueve empresas abandonaron algunos ZDC durante este mismo período (seis en aceite de palma y tres en ganado vacuno), sustituyéndolos por compromisos de no deforestación más débiles. En el caso del aceite de palma, las seis empresas (Arla Foods, Ahold Delhaize, Henkel AG & Co. KgaA, Grupo IKEA, Mitsubishi Corp) se centran ahora en la obtención de aceite de palma sostenible certificado. El esquema de certificación de la Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO) ahora exige cero deforestación, pero la mayor parte del mercado de aceite de palma no se encuentra certificado. Además, es más probable que los pequeños agricultores queden excluidos de los sistemas de certificación debido a los costos de su cumplimiento, por lo que confiar en la certificación es solo una solución parcial en términos de sostenibilidad.

Una imagen incompleta

También existen importantes vacíos en los informes de las empresas sobre la forma en que cumplen sus compromisos, lo que significa que es difícil evaluar su eficacia. De las 143 empresas con algún tipo de política sobre deforestación, solo 108 informaron su avance y solo la mitad (73) informó sobre el porcentaje en que su producción cumple con su política para al menos un commodity. Del mismo modo, la difusión sobre las regiones productoras y los proveedores es increíblemente baja, lo que limita la capacidad de las empresas finales o de terceros para evaluar la exposición a los riesgos. Nuevamente, esto varía según el commodity (vea el Cuadro 2), ya que los informes sobre el aceite de palma son superiores a los informes de los demás commodities.

Esta falta de información sobre el volumen de commodities libres de deforestación hace imposible evaluar los avances en relación con los compromisos. De este modo, el Grupo de las Declaraciones de Ámsterdam utiliza el porcentaje del volumen de las importaciones de soja que están certificadas como criterio sustitutivo para el avance. Esto es insuficiente ya que la Round Table on Responsible Soy (RTRS) es el único esquema de certificación que incluye criterios de deforestación. Solo abarca alrededor del 2% de la producción de soja en Sudamérica y se basa casi exclusivamente en créditos de certificación, lo que no garantiza a los compradores que la soja que están adquiriendo proviene de tierras que no se han deforestado en el último tiempo.

Menos de la mitad de las empresas evaluadas están monitoreando e interactuando con sus proveedores, un paso de implementación crítico para poder eliminar la deforestación de las cadenas de suministro.

Las Declaraciones de Ámsterdam también instan a los gobiernos a apoyar la acción colaborativa de las empresas. Sin embargo, menos de la mitad de las empresas que operan en los países del Grupo de las Declaraciones de Ámsterdam informan su participación en acciones de colaboración en relación con el aceite de palma y la soja, lo que indica que existe mucho margen para que los gobiernos signatarios mejoren la participación y colaboración.

	ACEITE DE PALMA (109)	SOJA (99)	GANADO VACUNO (67)	MADERA (33)	PAPEL (172)
INFORME SOBRE LA CONFORMIDAD CON EL COMPROMISO	83 %	48 %	32 %	63 %	60 %
INFORMAR DE LOS VOLÚMENES	73 %	26 %	19 %	30 %	37 %
INFORME VERIFICADA DE FORMA INDEPENDIENTE	77 %	28 %	13 %	56 %	48 %
CONTROLAR A LOS PROVEEDORES	60 %	43 %	45 %	44 %	45 %
COMPROMETER A LOS PROVEEDORES	56 %	37 %	42 %	37 %	47 %
REVELAR LOS PROVEEDORES/ REGIONES PRODUCTORAS	28 %	0 %	19 %	7 %	4 %
MECANISMO DE QUEJAS	28 %	20 %	19 %	11 %	19 %
ACCIONES DE COLABORACIÓN	39 %	46 %	61 %	37 %	27 %

¿Cómo ha cambiado la exposición al riesgo de deforestación en las importaciones?

Las empresas que buscan implementar sus compromisos de cero deforestación pueden tener dificultades para identificar dónde se encuentran los riesgos en sus cadenas de suministro. Estos commodities agropecuarios se almacenan en grandes cantidades antes de ser comercializados, por lo que puede ser muy difícil rastrearlos hasta su origen. Los minoristas y los fabricantes en Europa están lejos del punto de producción donde se produce la deforestación. Generalmente se exponen a través de los alimentos procesados en vez de los commodities sin procesar, por ejemplo, a través de pollos y cerdos alimentados con soja, que a su vez pueden ser ingredientes en alimentos procesados, como las comidas preparadas.

Sin embargo, se están desarrollando nuevas herramientas para realizar un seguimiento de las cadenas de suministro de commodities. Trase es único al permitir comprender mejor los vínculos entre los mercados de importación y las comercializadoras con las regiones de producción subnacionales y, por lo tanto, ver dónde se vincula la producción de commodities con los riesgos de deforestación. Esto significa que los gobiernos consumidores pueden evaluar y rastrear el riesgo de deforestación en sus importaciones, y los compradores pueden identificar las regiones productoras y priorizar las áreas de alto riesgo.

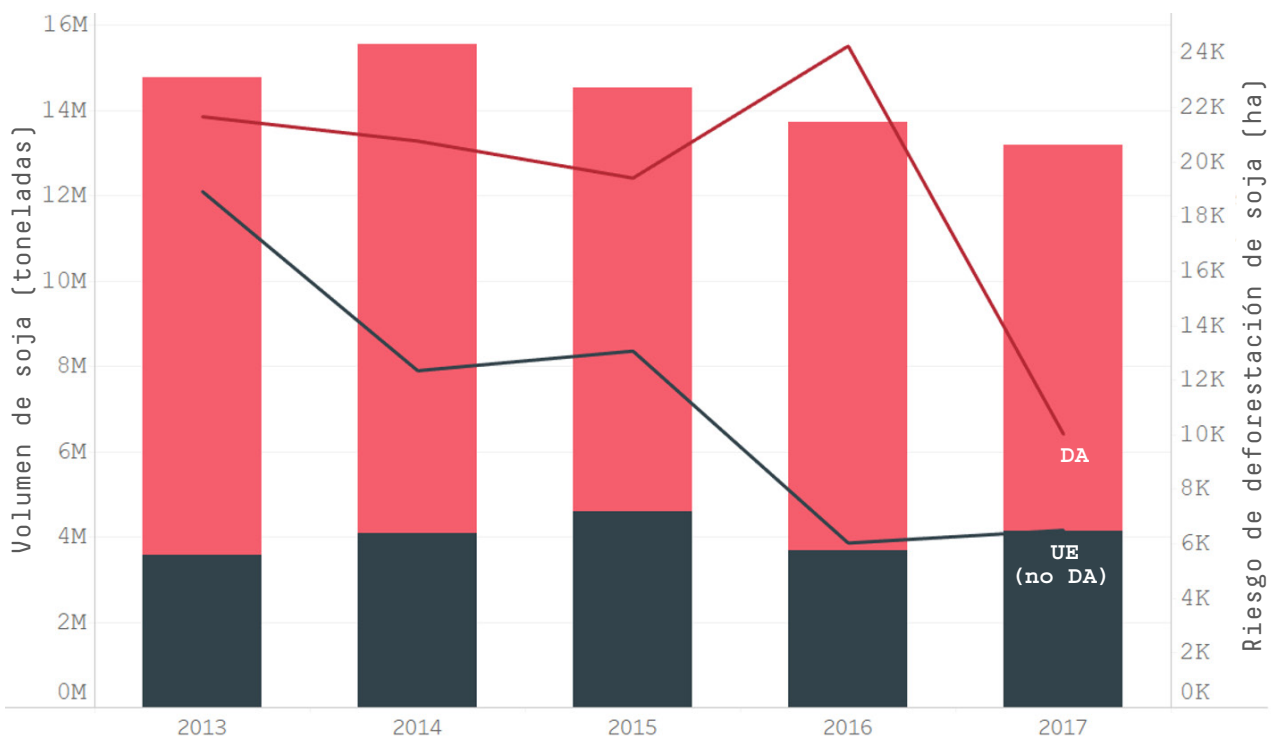


Figura 3: Volumen de soja importada de Brasil (gráfico de barras) y riesgo asociado de deforestación de soja (línea) para los países de la UE del Grupo de las Declaraciones de Ámsterdam y no pertenecientes al Grupo de las Declaraciones de Ámsterdam, datos de Trase.

Riesgo de deforestación en las importaciones de soja brasileña.

Europa es uno de los principales consumidores de soja de Brasil; donde aún se talan bosques para dar paso a la expansión de la soja en partes de la Amazonía y el Cerrado. Al analizar las importaciones de soja de los países de la UE, el análisis Trase permite identificar el nivel de exposición al riesgo de deforestación de soja.

El riesgo de deforestación de soja se calcula multiplicando la deforestación total relacionada con la soja en los municipios productores por la cuota de esa soja exportada a Europa. Entre 2013 y 2017, Europa estuvo expuesta a 151.707 hectáreas de riesgo de deforestación de soja.

Esto se traduce en un riesgo de deforestación de soja de 2,16 hectáreas por cada 1000 toneladas (t), que es mayor que el riesgo de deforestación de soja asociado con la exportación a China (1,12 ha/1000 t). Esto se debe a que los países de la UE se abastecen principalmente del Cerrado, donde se tala la vegetación para la producción de soja, mientras que China se abastece principalmente de áreas más al sur, donde las tasas de deforestación son mucho más bajas.

Dentro de Europa, los países del Grupo de las Declaraciones de Ámsterdam están más expuestos al riesgo de deforestación que los países no signatarios de Europa debido a su mayor participación en el mercado de las importaciones de soja (vea la Figura 3). Desde que se firmaron las Declaraciones de Ámsterdam a finales de 2015, aún no se observa alguna tendencia en el riesgo de deforestación.

La exposición de los países signatarios de las Declaraciones de Ámsterdam se concentra en una zona relativamente pequeña de la región de Matopiba, en el Cerrado, la que representa el 15 % del volumen de las importaciones de soja, pero alcanza el 82 % de riesgo de deforestación. La región de Matopiba, la intersección de los estados de Maranhão, Tocantins, Piauí y Bahía, es la frontera actual para la expansión de la soja en Brasil y ha sido testigo de una importante deforestación de la vegetación nativa biodiversa para el cultivo de soja, el desplazamiento de las comunidades locales y la especulación de las tierras. Gran parte de esto es legal. Como se mencionó anteriormente, existe una creciente presión para reconocer la importancia de mantener la diversidad social y biológica única de la región, con un número de empresas que extienden sus ZDC para poder incluir el Cerrado.

Si se profundiza más, Trase muestra que solo 15 municipios en la región de Matopiba representan más del 50 % del riesgo total de deforestación. Esto crea una oportunidad estratégica para que estos países (y las empresas que operan dentro de ellos) reduzcan su exposición al riesgo de deforestación de soja, centrándose en los esfuerzos para mejorar la sostenibilidad de la producción de soja en estos municipios en particular.

15 municipios de la región de Matopiba representan más del 50 % del riesgo total de deforestación

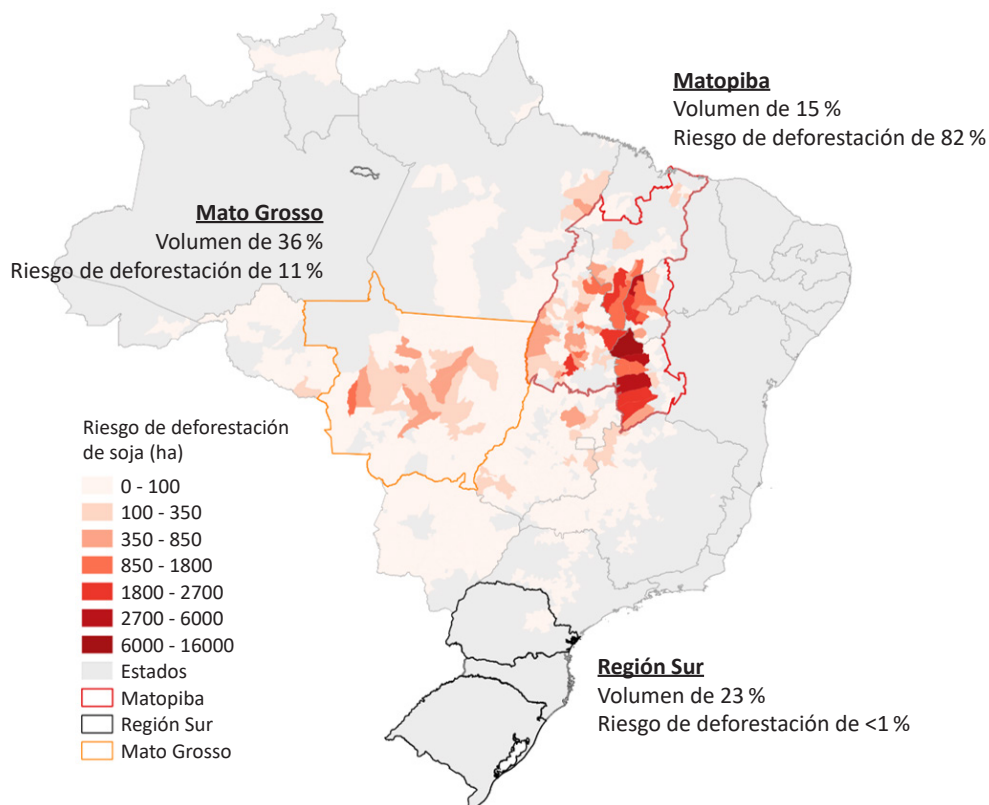
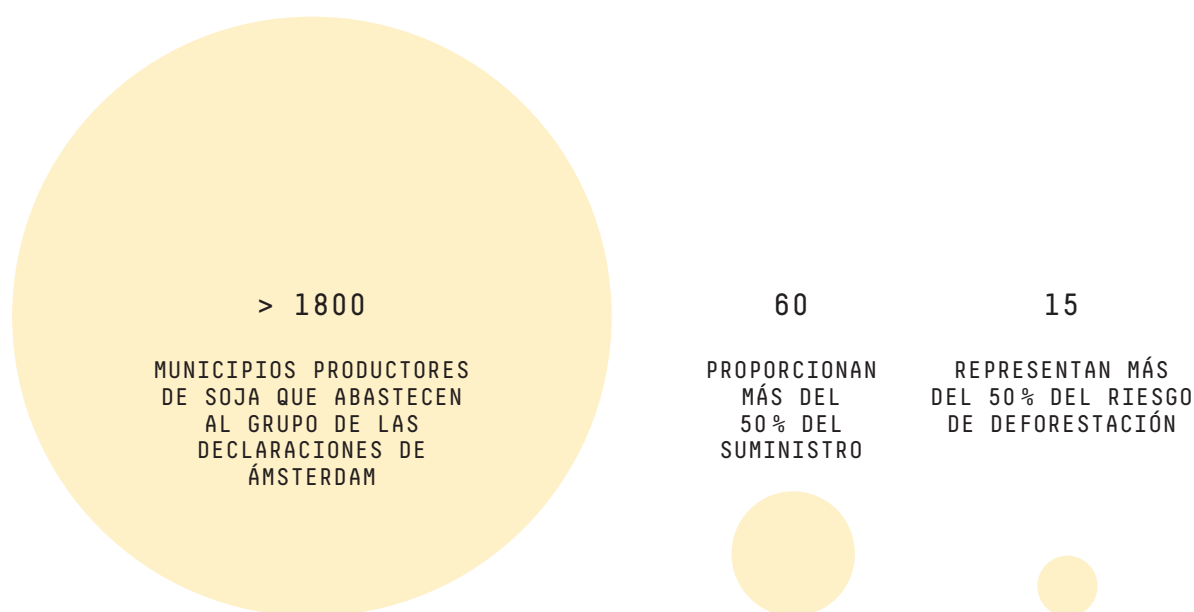


Figura 4: Riesgo de deforestación de soja, niveles de producción y límites regionales en áreas clave de producción de soja en Brasil.

Los 15 municipios con mayor exposición al riesgo de deforestación: Formosa do Rio Preto, São Desidério, Riachão das Neves, Ribeiro Gonçalves, Mateiros, Santa Filomena, Balsas, Jaborandi, Gilbués, Peixe, Correntina, Currais, Barreiras, Luís Eduardo Magalhães, Alto Parnaíba.



¿Qué más puede hacer la Amsterdam Declarations Partnership en materia de deforestación?

Las empresas influyentes que operan en los mercados de los países signatarios de las Declaraciones de Ámsterdam han avanzado en la adopción de los ZDC desde 2015, en especial para el aceite de palma y la soja, que hasta la fecha representan uno de los puntos clave de la Amsterdam Declarations Partnership.

Sin embargo, en muchos casos es necesario fortalecer estos compromisos, específicamente para asegurar que se apliquen a todos los proveedores y a todas las regiones productoras, e incluir la deforestación y la conversión en los biomas del Cerrado y del Chaco. También deben incluir planes de implementación con plazos claros e informar sobre los avances realizados, en especial sobre el volumen de commodities que cumplen los compromisos de no deforestación.

La evaluación de Forest 500 de 2018 también muestra que hay demasiadas empresas influyentes que no están haciendo lo suficiente para abordar los riesgos de deforestación. Algunas empresas no han tomado ninguna medida, mientras que otras actúan de forma selectiva en uno o dos commodities. Los esfuerzos centrados en la participación de empresas sin compromisos pueden ayudar a impulsar el avance. Por ejemplo, la UK Roundtable on Sustainable Soya, una de las muchas realizadas en toda Europa, fomenta la publicación de planes con plazos concretos para mejorar la sostenibilidad de las cadenas de suministro de soja por parte de una serie de empresas. Iniciativas como ésta deberían ser una prioridad para el Grupo de Ámsterdam.

Sin embargo, los gobiernos también deben establecer expectativas claras para la acción recíproca de las empresas en materia de commodities. Las medidas por sí solas para abordar los riesgos de deforestación en las cadenas de suministro de soja, o las cadenas de suministro de aceite de palma, no son suficientes, ya que la deforestación puede "filtrarse" de un commodity a otro (por ejemplo, primero se tala el bosque para el ganado vacuno y luego para utilizarlo con la soja, un patrón que se observa con bastante frecuencia en toda América Latina).

De igual forma, es esencial una mayor transparencia a través de la divulgación de los proveedores y las regiones productoras para lograr que las empresas, los inversores y los consumidores comprendan su exposición a los riesgos.

Los países de la Amsterdam Declarations Partnership también pueden reforzar sus propios compromisos y acciones para lograr importaciones libres de deforestación. Francia ha demostrado su liderazgo en esta materia, introduciendo una estrategia para eliminar la deforestación de las importaciones de aquí a 2030. Se trata de un importante paso que los demás países deberían seguir. La estrategia incluye una plataforma nacional de información para facilitar la transparencia de la cadena de suministro, la contratación pública y las inversiones en los países productores para apoyar la producción sostenible y la conservación. Estas medidas proporcionan una hoja de ruta para otros miembros de la Amsterdam Declarations Partnership.

Las empresas que desean intervenir en la fuente también pueden beneficiarse del mapeo proporcionado por Trase, enfocando estratégicamente sus esfuerzos en las áreas con mayor riesgo de deforestación. Las medidas podrían incluir la priorización del compromiso y la inversión en los 15 municipios identificados por Trase como contribuyentes de más del 50 % del riesgo de deforestación del Grupo de las Declaraciones de Ámsterdam.

Para alcanzar sus objetivos, los países de las Declaraciones de Ámsterdam deben involucrar a otros mercados de consumo, incluidos otros Estados miembros de la UE y China (que actualmente el mayor mercado de commodities con "riesgo forestal") para que sigan su ejemplo.

En especial, los países de la Amsterdam Declarations Partnership deben presionar para que la UE tome medidas ambiciosas en su acción contra Deforestación y Degradación Forestal. Los signatarios también pueden promover acciones en otros mercados consumidores al fomentar que las empresas adopten ZDC aplicables a todas sus operaciones y subsidiarias.

UNA INICIATIVA CONJUNTA DE



HA SIDO POSIBLE GRACIAS A

