

MANIFESTKOMITEENS  
FORSLAG

MANIFEST  
**ENERGI**





1	<b>Innhold</b>	
2	Innledning .....	3
3	Vannkraft .....	4
4	Vindkraft på land .....	4
5	Vindkraft til havs .....	5
6	Solkraft.....	6
7	Kjernekraft .....	7
8	Olje.....	8
9	Hydrogen .....	10
10	Utenlandskabler med strømutveksling eller ei .....	10
11	Utbygging av strømnettet .....	11
12	Elektrifisering av sokkelen .....	12
13	Prioritering av strøm .....	13
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		



## 1 Innledning

2

3 Klimakrisen er fortsatt vår tids største utfordring. KrFU vil stå sterkt i sine ambisjoner om å  
4 sikre at Norge følger sine egne og internasjonale forpliktelser mot klimautslipp, samtidig som  
5 vi jobber for at andre nasjoner når sine mål. For KrFU henger klimapolitikken sammen med  
6 vårt forvalteransvar. KrFU/Derfor vil (vi) fortsette å jobbe for internasjonal utfasingen av  
7 oljen samtidig som vi fokuserer på å etablere flere bærekraftige alternativer for  
8 strømproduksjon i den dypt alvorlige kraftsituasjonen vi står overfor i dag. Med en  
9 fremoverlent klimapolitikk hvor teknologi og økonomisk vekst står sterkt, mener vi at vi kan  
10 kutte utslipp samtidig som vi opprettholder velferdsstaten.

11

12 KrFU mener at god klimapolitikk har som mål å forebygge de menneskeskapte  
13 klimaendringer og samtidig etterlate en jord og samfunn som kan bære generasjonene som  
14 kommer etter. Oljen varer ikke evig og bruken av den type ressurser gjør skade i stor skala.  
15 Derfor er vi nødt til å fase ut fossilt brensel, fortsette å satse fornybart, og på energikilder  
16 med lave eller helt uten utslipp. Her tror vi kjernekraft blir en sentral løsning. Det skal koste  
17 å forurense og det skal lønne seg å velge miljøvennlig. Dersom vi ikke begrenser  
18 klimagassutslippene, vil konsekvensene spesielt gå utover utviklingsland. Med  
19 nestekjærlighet som grunnpilar vil KrFU sørge for at hele verden tar del i den grønne  
20 omstillingen ved bruk av godt internasjonalt samarbeid.

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30



## 1 Vannkraft

2

3 Norge som energinasjon står i dag i en særskilt posisjon ettersom vannkraft i dag står for  
4 89% av den normale produksjonen av strøm i Norge. Dette har gitt oss store fordeler inn mot  
5 det grønne skiftet og retningen mot et nullutslippssamfunn. Samtidig er ikke kapasiteten god  
6 nok i dag. Vi er nødt til å se på nye løsninger innenfor vannkraft-sektoren for å møte  
7 morgendagens utfordringer. Oppgradering og utvidelse av allerede eksisterende  
8 vannkraftverk er derfor en viktig prioritering for å sikre Norge nok energi i de kommende  
9 årene. Likevel kan man på grunn av den pressede energi situasjonen ikke helt utelukke  
10 bygging av nye vannkraftverk i vernede områder. Vannkraftsektoren trenger gode vilkår for å  
11 drive kraftverk. Derfor mener KrFU at vi trenger en skattepolitikk som oppfordrer til å bruke  
12 de ressursene vi allerede har og som ikke hindrer reinvestering i eksisterende anlegg.

13

### 14 **KrFU vil:**

- 15 • Oppgradere og utvide allerede eksisterende vannkraftverk i Norge
- 16 • Utrede om det er hensiktsmessig å bygge ut nye vannkraftverk i vernede vassdrag
- 17 • legge til rette for et rettferdig skattenivå som oppfordrer til reinvestering i  
18 vannkraftverk

19

## 20 Vindkraft på land

21

22 Vindkraft er en vanskelig energikilde å jobbe med i Norge i dag. Mye av arealene som egner  
23 seg til vindparker er vernet natur, reindriftsarealer eller har boligområder i nærheten. Likevel  
24 er rundt 800 kvadratkilometer av Norsk natur bygd ut eller satt av til bygging av  
25 vindturbiner. Dette er enorme områder som blir ulevelige for både folk og dyr. Norge har  
26 rett og slett for lite landareal til en effektiv og bærekraftig utvikling av vindkraft. Utbyggerne  
27 legger likevel opp til et nytt tiår med utbygging som er invaderende mot både vernet og  
28 uvernet natur. Utbyggingene legges frem som minimale og uten store inngrep i naturen,  
29 men det er ikke vanskelig å se at det ikke blir tilfellet.

30



1 I dag sier enkelte politikere at lovverket er slik at en kommune i utgangspunktet har vetorett  
2 mot vindturbiner, men i praksis stemmer ikke dette helt. Så fort kommunen ber om en  
3 utredning av eventuell utbygging mister de den såkalte vetoretten og blir bare en  
4 høringspart. Det er problematisk at kommuner ikke selv kan bestemme over egne områder.  
5 Vi i KrFU mener det er best om kommuner får absolutt vetorett til å stanse både  
6 planleggingen og utbyggingen av vindmølleparker også lengre ut i prosessen.

7

#### 8 **KrFU vil:**

- 9 • Verne norsk utmark fra videre utbygging av vindmølleparker og sørge for vern av  
10 reindriftsarealer
- 11 • Innføre grundigere bakgrunnsjekk på eventuelle utbyggingsarealer
- 12 • Gi kommuner full og reell vetorett mot planlegging og bygging av vindmølleparker

13

#### 14 Vindkraft til havs

15

16 Dersom Norge skal satse på vindkraft til havs vil staten måtte subsidiere i form av  
17 differansekontrakter og lavere skatte- og avgiftsnivå for vindkraft til havs enn for annen  
18 kraftproduksjon, for at det skal lønne seg. Havvind er betydelig dyrere å bygge ut enn annen  
19 vindkraft, og flytende havvind utenfor Norskekysten vil bli verdens desidert dyreste vindkraft  
20 å bygge. Havvind er også helt avhengig av høye strømpriser, stikk i strid med Norsk  
21 næringsliv og befolkningens interesser.

22

23 Norske strømkunder og skattebetalere må betale regningen for mellom andre Høyre og  
24 Arbeiderpartiets storstilte havvindsatsning. Det er lett å være rause så lenge andre betaler  
25 prisen. KrFU holder seg for gode for slik politikk. Havvind er nærsynt og kortvarig, levetid på  
26 turbiner til havs er 15-20 år, i mange tilfeller mye mindre. Etterpå har man et avfallsproblem.  
27 Havvind er ustabil kraft, noe som betyr at om kraften skal kunne regnes med og bety noe,  
28 må vi ha tilsvarende mengde balansekraft tilgjengelig til enhver tid. Altså må det bygges,  
29 eller i hvert fall må en ha tilgjengelig kraftkilde til, som kan trå til når turbinene står eller går  
30 sakte.

31



1 Derfor er det mye fornuftigere og bedre å gå rett på å få anskaffet stabil, forutsigbar,  
2 bærekraftig og utslippsfri kjernekraft. Havvind-satsningen blir en veldig dyr, uheldig og  
3 unødvendig omvei til fremtiden, som hjelper hverken klima eller folk.  
4 Vi i KrFU mener at kjernekraft er den absolutt beste løsningen for å nå klima-målene våre, og  
5 akkurat derfor trenger ikke vi ta de enorme kostnadene og naturinngrepene som andre parti  
6 må legge frem som sine løsninger.

7

#### 8 **KrFU vil:**

- 9 • Prioritere bærekraftig og forutsigbar energi som kjernekraft over ustabil havvind.
- 10 • Unngå at norske strømkunder og skattebetalere må betale en høy pris for storstilt  
11 havvindsatsning.
- 12 • Sikre en mer langsiktig løsning ved å unngå kortvarige og nærsynte tiltak som  
13 havvind.
- 14 • Ta hensyn til de langsiktige kostnadene og avfallsproblemet ved havvind, og heller  
15 satse på mer bærekraftige alternativer.

16

#### 17 Solkraft

18

19 I takt med et økende energibehov, vil solkraft spille en stadig viktigere rolle i den globale  
20 energimiksen. Solkraft er en ren, lett tilgjengelig og utømmelig energikilde. Kalde vinterdager  
21 med snø, gir mer solenergi enn varme sommerdager. Det er fordi solcellenes effektivitet  
22 styrkes i kulden, og snøen reflekterer store mengder sollys. Et solcelleanlegg har en  
23 gjennomsnittlig levetid på 20 til 30 år. Det vil si at man har en forutsigbar energikilde fra  
24 solcelleanlegget i flere tiår fremover.

25

26 I møte med det grønne skiftet er norsk næringsliv nødt til å ta tiltak der det er mulig. Derfor  
27 ønsker KrFU at næringsliv som vil ha solceller på taket skal få støtte fra Enova. Å installere  
28 solcellepanel er kostbart, men det er en investering som på sikt blir lønnsom. Det samme  
29 gjelder for husstander. Derfor vil KrFU fjerne merverdiavgiften på solcelleanlegg til  
30 egenmontering for husstander.

31



1 **KrFU vil:**

- 2       • At næringsliv som vil ha solceller på taket skal få støtte fra Enova  
3       • Fjerne merverdiavgiften på solcelleanlegg til egenmontering for husstander

4

5

6 **Kjernekraft**

7

8 Norge bør satse stort på kjernekraft som løsningen for å nå FN's klimamål. Moderne  
9 kjernekraftverk produserer enorme mengder elektrisitet, har lave utslipp av klimagasser og  
10 tilgangen på brensel er god. Dette er en nødvendig løsning for å redusere avhengigheten av  
11 fossile brensler og faktisk kunne oppfylle ambisiøse klimamål. Produksjon av kjernekraft har  
12 også den laveste dødsraten per produserte kilowattime (kWh) sammenlignet med alle andre  
13 energikilder.

14 Når det gjelder kommunenes rolle, bør de ha rett til å si nei til kjernekraft i sin kommune.  
15 Dette skyldes at lokalsamfunnene bør ha en stemme i avgjørelser som angår deres miljø og  
16 helse. Kommunene kan være bekymret for sikkerhet og miljørisiko, og deres bekymringer  
17 bør tas på alvor.

18 Norge bør også knytte seg til internasjonalt arbeid på kjernekraft. Dette vil gjøre det mulig å  
19 dele kunnskap og samarbeide med andre land om felles utfordringer. Norge kan også spille  
20 en viktig rolle i å fremme sikkerhetsstandarder og bidra til å minimere risikoen for at noe går  
21 galt.

22 For å sikre trygg lagring av avfall, bør det settes av tilstrekkelige midler til forskning og  
23 utvikling av lagringsteknologi. Det er også viktig å etablere en tydelig og ansvarlig regulering  
24 av lagring og avhending av avfall, med langsiktig sikkerhet som øverste prioritet. Dette vil  
25 bidra til å minimere risikoen for helseskadelige konsekvenser for både nåværende og  
26 fremtidige generasjoner.

27

28

29



1 **KrFU vil:**

- 2
- Satse på utvikling av nye reaktorer
- 3
- Samarbeide med utviklere i andre land og fremme deling av kunnskap og erfaringer.
- 4
- Prioritere forskning som tillater en bærekraftig og miljøvennlig lagring av radioaktivt
- 5
- avfall
- 6
- Gi kommuner vetorett mot utbygging av kjernekraft

7

8 **Olje**

9

10 Gjennom Paris-avtalen er Norge forpliktet til å kutte store utslipp. Olje- og kullselskaper har  
11 stått for over en tredjedel av de globale klimagassutslippene siden 1965. KrFU mener at  
12 Norge må gå i front i klimakampen ved å kutte store utslipp i olje- og gassektoren. Vi har  
13 tjent oss rike på olje- og gass, og dette er, og kommer til å være en av de viktigste næringene  
14 i Norge. Samtidig så kommer etterspørselen av olje og gass til å gå ned, ettersom verden går  
15 over til mer fornybar energi. Derfor krever KrFU full stopp etter leting av nye oljefelt og en  
16 forutsigbar utfasing av de feltene som allerede finnes.

17

18 Olje- og gassindustrien er Norges største næring. Derfor vil KrFU legge til rette for at  
19 næringen kan bli en del av løsningen på den globale klimakrisen. Oljeindustrien sitter med  
20 mye av kompetansen til å utvikle de nye løsningene som verden trenger for å produsere  
21 energi og produkter uten utslipp.

22

23 Norsk gass står for en stor del av Europas energiforbruk. Energikrisen gjør at den norske  
24 gassen er enda viktigere for Europa enn før. Gassen er viktig for å kutte utslipp og  
25 forurensing, ettersom det gjør det mulig for andre land å velge bort kullenergi. Derfor vil  
26 KrFU at Norge skal være en stabil leverandør av gass til Europa for å erstatte mer  
27 klimaskadelige energikilder.

28

29 **KrFU vil:**

- 30
- at Norge skal ta initiativ til et internasjonalt samarbeid om utfasing av olje





- 1 • gi havområdene utenfor Lofoten, Vesterålen, Senja, Jan Mayen, Mørebankene og
- 2 kystnære områder i Skagerrak varig vern mot petroleumsvirksomhet.
- 3 • avskaffe leterefusjonsordningen for petroleumssektoren, og gi tilsvarende mulighet
- 4 for fornybare energikilder
- 5 • redusere friinntekten, og investere de midlene i fornybare næringer
- 6 • ha en restriktiv bruk av oljepenger fra oljefondet
- 7 • legge Parisavtalen til grunn for all petroleumspolitik

8

## 9 Biogass

10

11 Norge trenger mye ny elektrisk kraft, men svært mange av de nye kraftanleggene vil  
12 innebære store arealkonflikter som det vil kreve lang tid å løse. Både havvind, vindkraft på  
13 land, solkraft og ny vannkraft er væravhengige energikilder. Det er ikke biogass. I tillegg har  
14 vi et strømnett som ikke er dimensjonert for å frakte de mengdene strøm vi trenger  
15 fremover. Energi gjennom biogass legger imidlertid ikke beslag på nettkapasiteten.

16

17 Biogassdrevet tungtransport erstatter allerede i dag millioner av liter med diesel i Norge.  
18 Hovedproblemet er egentlig ikke etterspørselen, men tilbudet. Nå utnyttes kun 1-2 % av  
19 husdyrgjødsel til biogassproduksjon, men det anslås at opp mot 30 % kan brukes til  
20 produksjon av biogass. Heller ikke skogsavfall blir utnyttet i dag. Greiner og topper gir et  
21 karbontilskudd til skogen, men nedbrytingen tar svært lang tid. Ved å bruke restene fra  
22 hogsten som råstoff til biogass, vil man både kunne få ut biokull, biogass og andre produkter  
23 raskere enn nedbrytingen i naturen.

24

### 25 **KrFU vil:**

- 26 • Etablere et nasjonalt nettverk av fyllestasjoner med flytende biogass
- 27 • Utvide Bionova og Enovas mandat til sterkere støtte av biogassproduksjon
- 28 • Legge til rette for med bruk av karbonfangst og lagring i forbindelse med
- 29 biogassproduksjon

30



## 1 Hydrogen

2

3 Hydrogen vil være en viktig del av det grønne skiftet for Norge. Norge har verdensledende  
4 forskningsmiljøer og en industri med erfaring på hvordan man bruker det. Samtidig trenger  
5 hydrogenneringen et løft. KrFU mener vi trenger mer kunnskap på området og hvordan vi  
6 skal produsere det på en hensiktsmessig måte.

7

8 Norge som land må ta større ansvar for å videreutvikle teknologien og sørge for å innlemme  
9 teknologien i industrien der hydrogen kan erstatte fossile løsninger. I en europeisk  
10 sammenheng kan også hydrogen spille en viktig rolle i arbeidet mot avhengighet av russisk  
11 gass.

12

### 13 **KrFU vil:**

- 14 • Legge til rette for forskning og innovative løsninger langs hele verdikjeden inn mot  
15 produksjon av hydrogen.
- 16 • Legge til rette for mer bruk av hydrogen i norsk industri der det er hensiktsmessig.
- 17 • Sikre nok energi inn mot produksjon av grønn hydrogen
- 18 • Legge til rette for ny infrastruktur inn mot grønn hydrogen

19

20

## 21 Utenlandskabler med strømutveksling eller ei

22

23 I de fleste år har Norge et kraftoverskudd gjennom året. Hvor stort overskudd det til slutt blir  
24 for hvert år varierer imidlertid avhengig av værforhold og forbruk. Samlet kraftoverskudd i  
25 løpet av et år viser likevel ikke hele bildet. Strøm er ferskvare og må brukes der og da. Vi kan  
26 derfor ha et samlet kraftoverskudd i løpet av et år, men samtidig ha store problemer med å  
27 levere nok effekt til enkelte tidspunkt i løpet av året. Av og til har vi imidlertid mer effekt enn  
28 vi trenger.

29

30



1 Som et svar på disse utfordringene kommer mellomlandsforbindelsene inn. Gjennom  
2 mellomlandsforbindelsene kan vi både selge overskuddsstrøm og kjøpe inn når vi har  
3 underskudd. Tall fra SSB og Statnett for 2023 viser at vi eksporterte i overkant av 25 TWh i  
4 fjor, til en verdi på 44,8 milliarder kroner. Samtidig importerte Norge strøm fra utlandet for  
5 hele 22 milliarder kroner. Dette utgjorde til sammen 7,5 TWh.

6

7 Om Norge skulle kuttet kablene ville dette i perioder skapt ubalanse i kraftnettet, ved at vi  
8 noen ganger har mer enn vi klarer å bruke og noen ganger har for lite. At Norge er koblet til  
9 det europeiske kraftnettet har i mange år tjent oss godt, og det er også en god løsning for  
10 fremtiden.

11

12 Samtidig ser vi at prissmitten fra omkringliggende land kan bli høy. Dette utfordrer Norges  
13 fortrinn med tilgang til billig kraft. Samtidig gir EØS-reglene sterke føringer på at kvantitative  
14 eksportrestriksjoner på strøm ikke er tillatt om dette kun gjøres for å få en billigere pris. Et  
15 unntak fra dette gjelder imidlertid om tiltaket gjøres for å forbedre energisikkerheten. Vi  
16 mener derfor dette rommet må utforskes mer.

17

#### 18 **KrFU vil:**

- 19 • Koble eksporten opp mot fyllingsgraden i magasinene slik at eksporten stopper opp  
20 om vannstanden går under en fyllingsgrad på 70 %.
- 21 • Fortsette kraftutveksling med Europa

22

23

#### 24 Utbygging av strømnettet

25

26 En helhetlig energipolitikk vil sørge for at alle investeringer og nysatsninger innenfor  
27 fornybar energi vil bli maksimalt utnyttet. Derfor er fokuset på utbygging og oppgradering av  
28 strømnettet i Norge og ut i Europa spesielt viktig. KrFU ønsker å sørge for denne helhetlige  
29 politikken for å sikre store økonomiske investeringer samtidig som vi ønsker å ta vare på  
30 lokalbefolkning og individets rettigheter og meninger.



1 Det kan ta mer enn 10 år fra en ny kraftlinje planlegges, til myndighetene gir konsesjon og  
2 nettet er ferdig utbygget. Allerede nå merker nettselskapene økt pågang fra aktører innenfor  
3 elektrisk tunge industrier som ønsker tilgang og transport av større og større mengde energi.  
4 Det er derfor veldig viktig at vi begynner allerede nå med oppgraderingen av strømmettet gitt  
5 at det kan ta 10 år før det står ferdig.

6  
7 Både Energikommisjonen og Strømnettutvalget sier at vi trenger å bygge ut mye mer nett  
8 fremover, og at dette som hovedregel bør være luftlinjer, men at det i enkelte sårbare  
9 områder kan vurderes å legge jord- og sjøkabel. KrFu ønsker å bygge effektive og billige  
10 strømmaster på tvers av landskapet i Norge. Dette vil sikre billigere og mer effektiv utvikling  
11 av strømmettet samt vedlikehold. Disse mastene blir også omtalt som “monstermaster” og  
12 har fått mye negativ omtale de siste årene. KrFu ønsker å se på muligheten til å gi  
13 befolkningen i byer og tettsteder med en befolkningstetthet større enn 2000 pr km<sup>2</sup>  
14 rettigheter til å reservere seg fra utbygging av monstermaster i deres tettsted. På den måten  
15 sikrer en flertallets mening om hvor det absolutt er nødvendig å bygge jord/ sjøkabel som et  
16 alternativ.

17

#### 18 **KrFU vil:**

- 19 • Utrede å gi byer og tettsteder med en befolkningstetthet større enn 2000 pr km<sup>2</sup>  
20 rettigheter til å reservere seg fra utbygging av monstermaster i deres tettsted eller  
21 by.
- 22 • At den klare hovedregelen for strømnettutbygging skal skje med luftkabler

23

#### 24 Elektrifisering av sokkelen

25

26 Bakgrunnen for elektrifisering av norsk sokkel har vært å kutte i norske utslipp slik at Norge  
27 kan nå klimamålene sine. For KrF er det viktig at de miljøtiltak som Norge iverksetter faktisk  
28 bidrar med å få de globale utslippene ned. Av den grunn må Norges elektrifisering av norsk  
29 sokkel opphøre. Før elektrifiseringen av norske oljeplattformer benyttet man seg av



1    overskuddsgass for å skape energi til å drifte plattformene. Elektrifisering innebærer at man  
2    benytter seg av landkraft fra land til å drifte plattformene. Overskuddsgassen som i  
3    utgangspunktet driftet plattformene blir da sendt til eksempelvis Europa hvor den blir brent  
4    der, istedenfor på norske plattformer. Elektrifiseringen medfører dermed ikke til noe særlig  
5    globalt utslippskutt, ettersom den gassen man i utgangspunktet brente på sokkelen heller  
6    blir brent i Europa. Energimeldingen fra 2020 gir støtte for dette hvor man først uttaler at  
7    det vil redusere utslipp fra norsk sokkel, men at effektene på utslippene på kort og lang sikt  
8    på europeisk og globalt nivå er mer usikre. Det elektrifiseringen fører til er først og fremst at  
9    klimaregnskapet til Norge ser bedre ut. Elektrifisering av sokkelen vil også kreve en massiv  
10   pengebruk. Bare det Equinor ønsker å elektrifisere vil anslagsvis dreie seg om rundt 50  
11   milliarder kroner. Når det dreier seg om så store pengesummer er det viktig at tiltakene  
12   faktisk bidrar til å få ned utslippene globalt. Et tredje poeng er at full elektrifisering på  
13   sokkelen er så energikrevende at beregninger viser at det vil kreve 15 TWh, noe som tilsvarer  
14   cirka 10 prosent av Norges samlede energiforbruk i 2021. Slik kraftsituasjonen er nå i Norge,  
15   så vil en full elektrifisering skape enda mer ubalanse i et allerede ubalansert kraftmarked og  
16   høyere strømpriser. KrFU vil stoppe elektrifisering av sokkelen.

17

#### 18    **KrFU vil:**

- 19       • At elektrifisering av norsk sokkel opphører

20

#### 21    Prioritering av strøm

22

23    Energiloven legger i dag til rette for at alle som ønsker tilknytning, har rett til å bli tilknyttet  
24    kraftnettet. I dagens situasjon der etterspørselen etter nettkapasitet mange steder langt  
25    overstiger ledig kapasitet, både i eksisterende nett og når de nettinvesteringene som har  
26    kommet langt i prosess er gjennomført, er det mange aktører som nå står i tilknytningskø.  
27    Begrenset strøm gjør at det ikke nødvendigvis er førstemann til mølla-prinsippet som er best  
28    egnet for å fordele strøm. Når en slik begrenset og nødvendig gode skal fordeles bør dette  
29    gjøres gjennom samfunnsmessige kriterier og ikke bare ved førstemann til mølla-prinsippet.  
30    For at rimelig norsk strøm i fremtiden skal være tilgjengelig for familier som vil anlegge



1 elbillader eller for bærekraftig næringsliv som skaper lokale arbeidsplasser, er det viktig å få  
2 på plass noen kriterier.

3

4 Allerede nå har Statnett 15 000 MW nytt og økt kraftforbruk i kø. Dette er svært mye - til  
5 sammenligning er installert effekt for vannkraft i Norge på 33 691 MW. Hovedsvaret på de  
6 lange tilknytningskøene bør være å bygge ut mer kraft, men all kraftutbygging krever også  
7 naturinngrep, og den nye kraften må derfor ikke gå til unyttige prosjekter. Det må videre  
8 etableres en betydelig kostnad for å reservere kraft for å hindre at unødvendig kapasitet blir  
9 reservert. Denne kostnaden bør inntreffe tidlig i prosessen.

10

11 **KrFU vil:**

- 12 • At nettilgang skal prioriteres til prosjekter med høy samfunnsnytte i form av lokal  
13 sysselsetting, utslippskutt og bærekraftig drift
- 14 • At det å reservere større mengder kraft skal innebære en betydelig kostnad tidlig i  
15 prosessen

16