## Saklig, usaklig eller personangrep? **Oppgave 1**

Les gjennom utsagnene under og vurder om de er saklige, usaklige eller personangrep.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Utsagn | Saklig | Usaklig | Personangrep |
| Det du sier nå er tull! |  |  |  |
| På dette punktet er jeg fullstendig uenig med deg. |  |  |  |
| Typisk at sånt tull kommer fra deg! |  |  |  |
| Da kommer du med kvinnegreiene dine igjen. |  |  |  |
| Jeg synes det argumenteres for mye basert på kjønn, det erjo ikke det eneste som teller i denne sammenhengen. |  |  |  |
| Hold kjeft! |  |  |  |
| Jeg mener at du burde informere deg bedre på dette punktet. |  |  |  |
| Det finnes jo statistikk som viser at du ikke har rett, men det går vel over hodet ditt. |  |  |  |
| Du har ingenting å melde her, svarting! |  |  |  |
| Hold kjeft, din nordlending! |  |  |  |
| Det virker som om du ikke har informert deg om det dusnakker om. |  |  |  |
| Tallene fra SSB viser akkurat det motsatte av det du sier nå. |  |  |  |

### Oppgave 2Gå gjennom utsagnene i grupper på 3-4. Har dere vurdert utsagnene på samme måte? Argumenter for ditt syn! Velg om dere tar gjennomgangen i grupper i klasserommet, på telefon, eller i videosamtale eller chat hvis dere bruker en digital samhandlingsplattform i klassen.

Oppgave 3

a) Individuelt: Finn egne eksempler på usaklige utsagn eller personangrep i media, gjerne i en dagsaktuell debatt som du interesserer deg for. Skriv ned forslag til hvordan utsagnene kunne ha blitt formulert på en annen måte for å få frem et standpunkt.

b) Par/grupper: Del eksemplene dere har funnet med hverandre og snakk sammen om endringsforslagene.

c) Par/grupper: Finn en dagsaktuell debatt i media. Diskuter med hverandre: Hvordan foregår denne debatten? Er den basert på saklig argumentasjon og diskusjon, eller preget av usakligheter og/eller personangrep? Begrunn synspunktene deres.